

الانجباءات الوطنية
في الأدب المعاصر

الجزء الأول

من الثورة العراقية الى قيام الحرب العالمية الاولى (١٩١٤)

تألیف

الكتورم. محمد حسين

أستاذ الأدب العربي الحديث بجامعة الاسكندرية

الناشر — مكتبة الآداب ومطبعها بالجواميزت: ٤٢٧٧٧

الطَّبِيقَةُ وَالْمَوْفُوجِيَّةُ
٩ بِحَاثِ الْيَاكُوتِ الْمَلِكِ الْمَلِكِ الْمَلِكِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدم

. كان اتجاهي أول الأمر إلى أن أكتب عن الوطنية في شعر شوقي . ولما اجتمعت لي مادة البحث ، رأيت أن الذين كتبوا عن هذا الشاعر قد ظلوه ظلما يدينا في وطنيته . ونظرت فإذا شوقي ليس وحده هو الذي مدح السلطان عبد الحميد ، فقد كان ذلك اتجاه شعراء العصر جميعا . ونظرت فإذا شوقي لم يكن وحده الموالى لتركيا ، فقد كانت مغاضبة تركيا وقتذاك لا تعنى إلا موالاة أعدائهم وأعداء مصر الإنجليز . ونظرت فإذا الرجل لم يكن وحده هو الذي مدح عباس — وإن تكن صناعته ووظيفته قد أقتضته ذلك — فقد كان عباس في الفترة الأولى من حياته موضع مدح كل الشعراء ، بل وموضع حب المصريين جميعا وآمالهم .

ورجعت إلى كتابات العصر وصحفه وتاريخه ، فإذا كل ذلك يوحى بأن وطنية هذه الفترة لم تكن هي وطنيتنا ، وأن قيمها لم تكن هي قيمنا ، أن تفكيرها لم يكن هو تفكيرنا فالخطأ في الحكم يرجع في معظمه إلى تغير مفهوم (الوطنية) على مر الأيام . فالذين يدرسون أدب الصحراء والفطرة في الجاهلية لا ينصفون إذا وزنوه بموازين الحضارة والمدنية في القرن العشرين . والذين يدرسون شعراء ما قبل الإسلام يظلمون إذا وزنوه بموازين الإسلام . والجيل الذي يولد في هذه الأيام يخطئ إذا درس آداب آبائه بعد عشرين عاما أو ثلاثين فشك على الذين مجدوا (الملكية) بالخيانة . وكذلك كان شأن الدارسين مع شوقي . لأموه لميوله التركية حين كانت الرابطة العثمانية حديث كل الأمم الإسلامية . وغضوا من قدره لأنه كان رجل القصر حين كان عباس ساكن القصر موضع أهل الرطينين من المصريين وقدوتهم في مقاومة الاحتلال في شطر من حياته .

وعند ذلك خطر لي أن لا أقصر تاريخ الوطنية على شوقي وأن أؤرخ للاتجاهات الوطنية في الشعر المصري جملة ، ورأيت أن مثل هذا البحث قد يصحح كثيرا من الأحكام السابقة العاجلة ، وقد يدعى على وضع مقاييس صحيحة للقيم الوطنية وتطورها . فليس من الإنصاف أن يحاسب الناس على أسس مبانة كل المبانة أو بعض المبانة لأسس العصر الذي عاشوا فيه وعبروا عن قيمه واتجاهاته . وليس من البحث العلمي أن يدرس الشاعر منفصلا عن بيئته التي استمد منها تجاربه . ومن هذا يبدو أن البحث في لبه يستهدف تصحيح القيم الوطنية والقيم النقدية في دراسة الشعراء المعاصرين .

وقد تبين لي من بعد أن الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٩) كانت حدا فاصلا بين عصرين متباينين في فهم مدلول (الوطنية) . ولذلك رأيت أن أقسم بحثي عن الاتجاهات الوطنية في الشعر المعاصر) إلى قسمين ، ينتهي أولهما إلى قيام الحرب العالمية الأولى ، وهو موضوع بحث هذا الكتاب الذي أقدمه بين يدي القراء .

وقد قسمت البحث إلى خمسة فصول .

تكلمت في الفصل الأول عن (الجامعة الإسلامية) ، فبينت أنها كانت هي النزعة الغالبة على تفكير العصر ، حين لم تكن الفكرة القومية بمعناها الحديث قد سيطرت على الأذهان ، وحين كانت العاطفة الدينية هي المسيطرة على القلوب والأفهام ، وحين كانت الظروف التي تسود العصر توحى بأن الخصومة بين الشرق والغرب هي خصومة بين الإسلام والمسيحية ، أو هي استمرار للحرب الصليبية كما تصور بعض زعماء الوطنية وكتابها . وكان يعين على تدعيم هذا التصور ما يدور من حروب بين تركيا من ناحية وبين الدول الأوروبية الطامعة في اقتسام أملاكها من ناحية أخرى . هذه تنادى بتحرير الشعوب الأوروبية في جنوب أوروبا من وحشية المسلمين ، وتلك تنادى بتماصك الشعوب الإسلامية واتحادها أمام الجشع الأوروبي . كما أعان عليه مهاجمة كثير من ساسة الغرب وكتابه للإسلام .

والمسلمين ، وتصويرهم في صورة الهمج المتخلفين ، ورد تخلفهم هذا إلى جمود الإسلام الذي لا يصلح لأن يكون شريعة أمة متمدينة راقية ، وأعان عليه كذلك ما كانت تبذله إنجلترا من جهود دائبة للقضاء على تركيا ، بتشجيع كل مناوى لها وخارج عليها ومذيع لمساوئها ومصور لفساد الحكم فيها .

وبينت في هذا الفصل أن موالاة تركيا والإشادة بها ومدح الشعراء للسلطان عبد الحميد لم يكن في حقيقة أمره إلا تمسكا بخليفة المسلمين الذي يلي أمرهم ويجمع شملهم ، وأن الخروج عليه ومهاجمته لم يكن يعنى في أفهام كثرة المعاصرين إلا موالاة المستعمرين أعداء المسلمين . وتبعت ذلك في مختلف المناسبات والأحداث ، مثل الحركة العربية التي كان يُظن أن إنجلترا هي التي تثيرها ، مستعينة بها على قتل الخلافة الإسلامية التي كانت تريد أن تنقلها إلى أمير عربي تضعه تحت حمايتها ، فتسلط عن طريقه على الرأي الإسلامى العام . ومثل حرب اليونان سنة ١٨٩٧ ، والدستور العثمانى سنة ١٩٠٨ ، وسقوط السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٩ ، وحرب طرابلس سنة ١٩١١ ، وحرب البلقان وسقوط أدرنة سنة ١٩١٢ . وقدم طيارين تركيين إلى مصر سنة ١٩١٤ .

ثم بينت آخر الأمر أن المنادين بالجامعة الإسلامية لم يكونوا جميعا من المؤيدين للنفوذ التركى في مصر . وأن كثرتهم كانت مدفوعة إلى ذلك بعاطفتها الدينية ، وأن بعضهم كان يتخذ ذلك وسيلة لمناوأة الاستعمار الإنجليزى ، وهو يرى بعد ذلك أن التخلص من النفوذ التركى سهل ميسور .

وتكملت في الفصل الثانى عن (الجامعة المصرية) ، فتبعت تطور القومية المصرية التي كانت فكرة ناشئة في ذلك الحين ، انتقلت إلى مصر مع ما انتقل إليها من الأفكار الغربية . فكانت صدى للاتجاه العام نحو تبلور القوميات في القرن التاسع عشر . وقد رددت بذور هذا الاتجاه نحو الجامعة المصرية إلى الثورة العراقية ، التي كانت تعبيرا عن شعور المصريين بالاضطهاد إزاء عنصر غريب عنهم هو العنصر الجرکسى . ورأيت أن فكرة الوطنية في ذلك الوقت كانت مختلفة

بعض الاختلاف عما نعينه منها اليوم ، وأنها كانت مختلطة بالفكرة الإسلامية ، لا تدعو إلى الانفصال عن تركيا ، وإن كانت تدعو إلى مقاومة استبداد العنصر الجركسي والنفوذ الأوروبي . وقلت إن هذه الحركة كانت تستهدف إنشاء رابطة عاطفية بين المصري ووطنه ، تحفزه على الاهتمام بأمره والعمل على رفعه ، وأداء واجبه نحوه من جهة ، والمطالبة بحقه فيه من جهة أخرى . ثم تطورت الفكرة القومية على أيدي أصحاب الثقافات الأوروبية ، وبدأت تهاجم الرابطة الدينية وتعتبرها مصدر شر وتفرقة بين أبناء الجنس الواحد . فدعا هذا الفهم الجديد للوطنية إلى أن يهاجمها المتمسكون بالرابطة الدينية ويعتبروها خطرا يهدد وحدة الأقطار الإسلامية ويضعف تكتلها أمام الدول الأوروبية الطامعة في استعمارها : ثم خفت صوت القومية وركدت الدعوة إليها زما بعد فشل الثورة العراقية ، حتى انبعثت من جديد في مختتم القرن التاسع عشر ، متأثرة بفكرة القوميات الأوروبية ، واتخذت شكلين متباينين ، أحدهما يتحدث عن الوطنية حديثا عاطفيا ، ويتغنى بها كما يتغنى العاشق بعشوقته ، محاولا أن يغزو قلوب المصريين بهذا الحب الجديد . والآخر يتحدث عن الوطن حديث العقل والمصلحة ، ولا يستهدف إثارة الناس ولكنه يحاول إقناعهم ، ولا يتغنى بالوطن المحبوب ولكنه يتحدث عن النفع المادي والصاحبة المشتركة التي تجمع بين ساكنيه . وكان الفريق الأول ممثلا في مصطفى كامل وهو يدعو إلى جامعة مصرية إسلامية ، ولا ينكر الرابطة العثمانية ، واسكنه يتخذها وسيلة لماواة الإنجليز . وكان الفريق الثاني ممثلا في حزب الأمة . وهو يدعو إلى جامعة مصرية خاصة ، ولا يعترف بالرابطة العثمانية لأنها لون من ألوان الاستعمار ، كما أنه لا يعترف بالجامعة الإسلامية لأنها وهم لا سبيل إلى تحقيقه من الناحية العملية . ويثبت أن الدعوة الأولى كانت أقرب إلى القلوب ، وأن كثرة الناس قد آزرتها والتفت حولها ، وأن انصراف الناس عن الدعوة الثانية كان يرجع إلى أن دعائها من كبار الملاك الذين لا يعنون إلا مصالحهم الخاصة حين يتحدثون عن النفع المادي والمصالح المشتركة ، وإلى أنهم قد انصرفوا

إلى الكلام عن الإصلاح ولم يهاجموا الاستعمار الذى كانوا يُوادُّونه حرصا على مصالحهم .

ونختمت هذا الفصل بالإشارة إلى ما صحب هذه الحركة المصرية من اتجاه تاريخى فى الشعر نحو إحياء المجد الفرعونى والمجد العربى ، اللذين يمثلان العنصرين الأصيلين فى الدم المصرى والحياة المصرية ، واتخاذ ذلك وسيلة إلى استنهاض الهمم ، وبعث الأمل ، ومحاربة اليأس ، ورد الثقة إلى الناس الذين تمكن منهم سوء الظن بأنفسهم حتى قتل فيهم روح الأمل والطموح .

وتكلمت فى الفصل الثالث عن (محنة الجامعة المصرية) التى بدت فى المؤتمر القبطى سنة ١٩١٠ والمؤتمر المصرى سنة ١٩١١ . وبينت أن الأزمة ترجع فى جوهرها إلى سوء ظن كل من الفريقين بصاحبه ، وإلى عدم توافر الثقة بين العنصرين اللذين يكونان الجامعة المصرية ، وإلى الجهل الذى يقود إلى عصبية عمياء لا تقوم على أساس من منطق أو دين ، وإلى التقاليد الفاسدة التى دعت القبط إلى أن ينطخوا على أنفسهم ويقصروا اهتمامهم على مشاكلهم حتى انتهى بهم الأمر إلى أن يتحدث صحفهم عنهم وكأنهم أمة مستقلة لها كيان منفصل عن مصر . وهاجت الفتنة فبرزت عارية ، بعد قتل بطرس غالى رئيس الوزراء القبطى سنة ١٩١٠ . واعتبر القبط أن عنصرهم هو المقصود بالاعتداء . ودافع الفريق الآخر عن نفسه بأن الرجل لم يستحق القتل إلا بوصفه مصريا خان وطنه وأعان عليه المستعمرين . وبلغت الخصومة قمتها حين تم انعقاد المؤتمر القبطى فى أسبوط فى ٥ مارس سنة ١٩١٠ ، مطالباً ببعض المطالب التى كانت موضوع نقاش عنيف حاد فى الصحف ، دعا إلى عقد مؤتمر مصرى تم انعقاده فى ٢٩ إبريل سنة ١٩١١ ، رد على مطالب المؤتمر القبطى التى لا تقوم على أساس من المواطنة المصرية ، ولكنها تقوم على أساس دين وحده .

ثم تكلمت عما استتبعته هذه الخصومة العنيفة من محاولات صادقة للتوفيق بين عنصرى الأمة وتوفيق ما بين الأخوين من سوء الظن وانتهت إلى أن هذا

الشقاق كان محنة امتحنت بها الدعوة الناشئة إلى الجامعة المصرية فانتصرت عليها ،
وأنه إن كان قمة الخلاف بين عنصرى الأمة فهو فى نفس الوقت البداية الصحيحة
لوحدها القومية التى بدت فى أروع مظاهرها فى ثورة سنة ١٩١٩ .

وتكلمت فى الفصل الرابع عن (تيارات سياسية) كانت تتنازع الناس فى
هذا العصر . وجعلت الثورة العرابية هى نقطة البداية فى اهتمام الناس بالمسائل
السياسية . فقد كثر فيها حديثهم عن الظلم والظالمين ، وعن حقهم فى محاسبة
السلطان ، وعن الدعوة إلى النظام النيابى وإلى العدالة الاجتماعية وإلى الحد من
تغلغل النفوذ الأجنبى . وظهرت فيها آراء جريئة تدعو إلى التخلص من النظام
الملكى مفضلة عليه النظام الجمهورى .

ثم تكلمت عن نشأة الصحافة الوطنية بعد ما كان من ركود الحركة حينما
واستكانة الناس للهزيمة . فظهرت صحيفة المؤيد سنة ١٨٨٩ ، ثم صحيفة الأستاذ سنة
١٨٩٢ . وبينت أن ظهور الحركة الوطنية الحديثة بعد الاستعمار الإنجليزى قد
اقترب بحكم عباس . فتكلمت عن وطنيته فى أول حكمه ، بما جمع قلوب المصريين
حوله ، وما كان من تأييده لقادة الحركة الوطنية وعدائه للإنجليز ، مما أدى إلى
اصطدامه بكرورم . ثم تكلمت عما كان من تراجع أمام الإنجليز ، وعدم صبره
للكفاح ، وانصرافه إلى تنمية ثروته من كل طريق ، واستعرضت سياسته المضطربة
المتقلبة التى أدت إلى انصراف الشعب عنه ، بعد أن ساد الوفاق بينه وبين الإنجليز .
حين أَرْضَى جورست — خليفة كرومر — جوعه إلى السلطة وإلى المال .

وبذلك استنفدت الحركة الوطنية جهودها فى مهاجمة عباس ، واستراح الإنجليز
من اجتماع الشعب والحدوي على حربهم . وقدمت صوراً من شعر الشعراء الذين
كانوا يمدحون عباساً فى أول حكمه ، فانصرفوا عن ذلك إلى نقد سياسته ، منهم
من يعنف فى ذلك حتى يبلغ حد الهجاء الذى يعرضه للسجن ، ومنهم من يرفق فى
ذلك فلا يتجاوز العتاب الهين الرقيق

ثم تكلمت عن السلطتين اللتين كانتا تتنازعان تصريف الشؤون فى ذلك

الوقت ، سلطة الاستعمار وسلطة الخديوى ، أو السلطة الفعلية والسلطة الشرعية ، كما كانت تسميها الصحف فى ذلك الحين ، وعن انقسام الصحف بين مؤيد لعباس ومؤيد لكرومر . وتكلمت عن سعى الاستعمار لخلق بطانة له من المصريين ، تحقيقا لسياسته التى رسمها لنفسه منذ الاحتلال فى أن لا يحكم بطريق مباشر ، وفى أن ينفذ إرادته بأيدٍ مصرية يقع عليها وزر أعمالها أمام الرأى العام ، فتواجه ثورته ، وبذلك يقع بأس المصريين بينهم ، ويستنفدون جهدهم فى هذه الخصومة . ثم بينت أن المصريين كانوا موزعين بين النفوذ التركى والنفوذ الفرنسى والنفوذ الإنجليزى والقصر . منهم من يلتمس العون على الاستعمار عند الخليفة التركى حامى المسلمين ، ومنهم من يلتمسه عند الفرنسيين المنافسين للاستعمار الإنجليزى . ومنهم من يحرص على وحدة الصفوف ويشفق من انشقاق المصريين فهو يدعو إلى الالتفاف حول القصر . ومنهم من يؤثر العاجلة ويعيش فى حاضره ولا يطمح إلى خير منه فهو يهادن الإنجليز ولا يطمح فى أكثر من دعوتهم إلى الإصلاح . ومنهم من يتعلق بسيد من هؤلاء السادة لأنه باع نفسه له فهو يؤيده بالحق وبالباطل .

ثم تكلمت عن تأسيس الأحزاب السياسية فى سنة ١٩٠٧ : الحزب الوطنى ومن ورائه الكتلة المثقفة من الشباب ، وهو غنيف فى خصومته للاستعمار . بدأ عهده مؤيدا لعباس وانتهى إلى مخاصمته ، ولكنه لم يهاجم الخلافة العثمانية فى الحالين . وحزب الأمة ومن ورائه أعيان مصر وكبار الملاك فيها ، وهو يهادن الإنجليز ولا يتجاوز جهده الدعوة إلى الإصلاح . وهو يرى أن ذلك هو الطريق الطبيعى إلى الاستقلال . وحزب الإصلاح وهو حزب قليل الأنصار يدعو إلى عباس ، فهو لسانه المعبر عن ميوله واتجاهاته . وحزب كان يسمى نفسه بالحزب الوطنى الحر ، وما هو بوطنى وما هو بحر ؛ فهو دخيل باع نفسه للمحتلين ، ويتمثل فى صحيفة المقطم . وعرضت لما آل إليه أمر هذه الأحزاب من تطرف فى الخصومة وإسراف فى الاتهام ضاق به المصلحون ، فارتفعت صيحاتهم منكرا هذه

المهارات ، داعية إلى الاتحاد وجمع الصفوف .

وتكلمت في الفصل الأخير عن (نزعات إصلاحية) لازمت هذا التطور الفكري والسياسي . وكان دعائها خليطا من المشتغلين بالسياسة ، ومن كرهوا أن يزجوا بأنفسهم في هذا المعترك العنيف وآثروا أن يسلكوا طريقا لا يعرضهم لغضب السلطان . وكان بعض هؤلاء ينظر إلى علل المصريين الخلقية والاجتماعية ، يحاول أن ينبذ إليها ويرسم الطريق إلى معالجتها ، مستوحيا في ذلك الحضارة الغربية وأساليبها ونظمها . وكان فريق آخر ينبذ إلى عيوب الأمم الإسلامية وسوء فهمهم للإسلام ، محاولا أن يقيم الإصلاح على أساس ديني . ثم بينت أن التفكير الأوروبي قد تجلى في دعوات كثيرة ، برزت من بينها ثلاث دعوات كبيرة ، شغلت الرأي العام في مستهل القرن العشرين ؛ وهي : الدعوة إلى الحرية الشخصية وإلى الحياة النيابية ، والدعوة إلى فصل السلطة الدينية عن السلطنة المدنية وتحرير المفكرين من سلطة رجال الدين ، والدعوة إلى تحرير المرأة من الجهل والحجاب وتمكينها من المشاركة في الحياة . وبينت أن الدعوتين الأوليين كانتا متأثرتين إلى حد بعيد بما شاع في الحكم العثماني الفاسد من ظلم ومن استغلال لفرد رجال الدين

ثم تكلمت عن حركة الإصلاح الإسلامي التي تزعمها محمد عبده ، وتابعة فيها بعض تلاميذه ومعاصريه . وقسمت جهوده فيها إلى قسمين ، اتجه في أولها — أيام اتصاله بالأفغانى — إلى محاربة ما استولى على المسلمين من ضعف الهمم وفتور العزائم والانصراف عن جهاد الاحتلال . واتجه في الشطر الثاني إلى التوفيق بين الدين وبين المدنية الحديثة ، وإلى الرد على ما كان يوجه إلى الإسلام من شبهات ، وإلى تقريبه من نفوس الشباب الذين نفروا منه ، متوهمين أن الجمع بينه وبين المدنية والعلم غير مستطاع . وكان من أهم ما اتخذته لذلك من وسائل مشاريعه في إصلاح الأزهر ، وفتاويه التي كان يجيب بها على السائلين من مختلف الأقطار الإسلامية ، ودروسه التي كان يحضرها عدد كبير من المثقفين والوجهاء . ثم بينت أثر تجاوز هذين التيارين في انقسام المفكرين والناس في مختلف

نواحي الحياة إلى مجددتين ومحافظين ، مما جر إلى احتدام الخصومة بين المتطرفين من الفريقين . فكان الفريق الأول يتهم الفريق الآخر بالجهل والتخلف والجمود . وكان الفريق الثاني يتهم الفريق الأول بالخروج على تقاليد الإسلام ، وربما ذهب في ذلك إلى اتهام أصحابه بالكفر وبأنهم أذئاب المستعمر وأعوانه ، يساعدونه عن قصد أو عن غير قصد ، بتحبيب الناس فيه بدلا من تنفيرهم منه . وقد نشأ عن تجاوز هذين التيارين تناقض في الحياة المصرية ، التي جمعت بين المحافظة المتزمنة ، وبين التطرف في الأخذ بأساليب المدنية الغربية ، في البيت الواحد في بعض الأحيان ، مما وضع أثره في شاعر كشوقي ، تجاوز في شعره وصف المرقص والخر ، مع مدائح الرسول وتمجيد الإسلام .

وانتهت إلى أن هذه الصيحات المتباينة المتنافرة ، التي كانت تأخذ الناس من كل الجهات ، قد ساعدت على تنبيه الوعي القومي وإنضاج التفكير ، فكانت أشبه شيء بالفوضى التي خلقت النظام ، وبالسديم الذي تكشف عن الأجرام ، وبالشك الذي يلد اليقين .

ولم يكن يعني في هذه الفصول أن أستقصى الأحداث ، وأن ألم بالفاصيل . ولكن عنايتي قد انصرفت إلى توضيح الخطوط الرئيسية ، والاتجاهات العامة ، والتيارات الأساسية ، التي ظهرت في هذه الفترة وسيطرت عليها ، مستنبطا ذلك من النصوص الشعرية والنثرية ، مع مطابقتها بالأحداث التاريخية . وأرجو أن أكون قد عاونت بذلك على تصحيح بعض المعايير النقدية ، وتوضيح ما يكتنفها من لبس أو غموض .

ولا يفوتني في ختام هذا التقديم أن أشكر السيد ماهر حسن فهمي لما قدم لي من عون في تأريخ كثير من قصائد شوقي بالرجوع إلى تاريخ نشرها في الدوريات ، وفي إعداد فهرس هذا الكتاب .

وعلى الله التوكل والاعتماد ، ومنه العون والتوفيق والسداد ؟

الْفَضِيلَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ

الجامعة الإسلامية

كانت النزعة الإسلامية غالبية على العصبية الجنسية والرابطة القومية في مصر إلى أوائل القرن العشرين . ولذلك لم يكن المصريون يجدون غضاضة في الاعتراف بسلطة الخليفة التركي . وحين ثار عرابي على فساد أساليب الحكم في مصر وعلى تغلغل النفوذ الأجنبي لم يخطر بباله أن يخلع طاعة الخليفة أو يخرج عليه ، فهو يعرض عليه خطواته ، مستمداً منه السلطة في كل ما يفعل (١) . ويضع مستر بلانت في مقدمة برنامج الحزب الوطني الاعتراف بسلطة الباب العالي وبأن « جلالة السلطان عبد الحميد مولاهم وخليفة الله في أرضه وإمام المسلمين » (٢) . وهذا هو قرار الجمعية العمومية الذي صدر بتأييد عرابي عند ما عزل الخديوي توفيق يختم بالاعتراف بالولاء للسلطان ، إذ ينص على وجوب « عرض القرار على الاعتبار العالية الشاهانية بواسطة وكلاء النظارات » (٣) . ويقول عرابي في مذكراته « وبعد إمضاء هذا القرار عرض مضمونة بواسطة التلغراف على الحضرة السلطانية ، وصار إبلاغه إلينا رسمياً وإلزاماً بالمداومة على الدفاع وإعطائنا لقب (حامى البلاد المصرية) » (٤) . وهذه هي المنشورات التي كان يصدرها الخديوي توفيق ، تستعين على تغيير الناس من عرابي بتصويره خارجاً على الخلافة ، عاصياً عن أوامر أمير المؤمنين (٥) . وقد كانت كل خطب العرايين تدور حول الخوض على

١ - مذكرات عرابي ١ : ٧١ ، ٢٢٢

٢ - مذكرات عرابي ١ : ١١٧

٣ - الثورة العرابية ٣٩٠

٤ - مذكرات عرابي ١ : ٩٧

٥ - مصر للعرب ٥ : ١٨٥ - ١٩٣ ، مذكرات عرابي ١ : ١٩٨

الدفاع عن الدين الإسلامى^(١). وظل عرابى يعتمد على مساعدة السلطان وتأيدته، حتى أعلن عصيانه تحت ضغط إنجلترا، فكان لهذا الإعلان أسوأ الأثر. كما يقول عرابى نفسه فى مذكراته^(٢).

كانت المسألة الشرقية ملوثة عند معظم الكتاب والمفكرين فى هذه الفترة بلون دينى يكاد يكون امتدادا للنزاع الصليبي فى العصور الوسطى. وقد ساعد على تجمع الشعوب الإسلامية حول راية الخلافة العثمانية ما كان يبدو بوضوح من مطامع الدول الأوروبية فى هذه الشعوب جميعا. فكانت روسيا لاتنقطع عن إثارة الفتن بين دول البلقان وتآليبهم على الحكم التركى ومدهم بالسلاح بدعوى التخلص من حكم المسلمين^(٣). وكانت العرائض تنهال على الملكة فكتوريا طالبة إنقاذ المسيحيين من مذابح المسلمين^(٤). وكان جلادستون زعيم حزب الأحرار بإنجلترا يلقي الخطب الرنانة، ويؤلف الرسائل المطولة، ناسبا إلى تركيا اضطهاد المسيحيين، مشيرا إلى السلطان عبد الحميد بقوله «الشيطان، وعدو المسيح»^(٥). وهذا هو المستر بارنج (اللورد كرومر فيما بعد) سكرتير سفارة إنجلترا فى الأستانة يكتب تقريراً مطولاً عن المسألة البلقانية، يذكرنا بتقاريره المشهورة عن مصر، ينسب فيه إلى المسلمين ارتكاب جرائم بشعة فى الانتقام من المسيحيين، مقترحا أن تكون حكاهم هذه الأقاليم مسيحيين^(٦). وقد بلغ من تعصب أحد كتاب فرنسا أن اقترح حلاً للمسألة الإسلامية القضاء على المسلمين ونش قبر الرسول الكريم ونقل عظامه إلى متحف اللوفر فى باريس^(٧).

١ — مصر للمصريين ١٩٠٥ : ١٩٠٨ —

٢ — مصر للمصريين ١٩٠٥ : ٢٠١ — مذكرات عرابى ١٧ : ٢٠ —

٣ — عبد الحميد طل الله على الأرض ٧٢ — ٧٣ ، تاريخ الدولة العلية ٣٤١ ، صداقه أربعين عاما ص ٢٧٤

٤ — عبد الحميد ٧٤

٥ — عبد الحميد ٨٤ ، تاريخ الدولة العلية ٣٣٩

٦ — تاريخ الدولة العلية ٢٢٩ — ٣٤١

٧ — تاريخ الاستاد الاما ١ : ٨٠١

و حين تضطر تركيا إلى محاربة روسيا تنهال عليها الأمداد بالمؤن والرجال من سائر الأقطار الإسلامية ، وينبث الدعاة في كل مكان ، ، يحرضون الناس على الدفاع عن الإسلام ، حتى تبلغ دعوتهم الهند والصين ، بينما يعان المسيحيون من رعايا الامبراطورية العثمانية أنهم لن يقاتلوا الروس أو أى مسيحي آخر (١). وحين كان يتحدث القيصر عن تحرير النصارى من تركيا ، وحين كانت تتجاوب الصيحات في بلاد البلقان « اقذفوا بالمسلمين إلى البحر » ، كان السلطان يدعو إلى تحرير المسلمين من روسيا ، فتجاوب صيحاتهم « الآن سوف يسود الإسلام » (٢) .

ويغذى هذه الفتنة الدينية ما يتردد من أخبار المجازر الوحشية الرهيبة في البلقان ، التي لم ينج من شرها أطفال المسلمين وفتياتهم (٣). ويجب السلطان عبد الحميد على هذه المجازر البشعة بمجازر أخرى أبشع منها في إخماد ثوره الأرمن سنة ١٨٩٤ (٤). ويكتشف السلطان عبد الحميد في مختتم القرن التاسع عشر ومستهل القرن العشرين السياسة الرشيدة التي يستطيع بواسطتها أن يحفظ الامبراطورية العثمانية المتداعية من الانهيار ويصون عقدها من الانفراط وذلك بالاتجاه إلى تقوية فكرة الجامعة الإسلامية ونشر شعاره المعروف « يامسلمى العالم. احمداوا » (٥) .

كل هذه الأحداث قد ساعدت على تنمية الشعور بالرابطة الإسلامية ، وتغذية الإحساس بالخط الذي يهدد شعوبها أمام غول الاستعمار الغربى المتربص بها ، فيدعوها إلى التجمع حول تركيا ، بوصفها أقوى هذه الشعوب وأقدرها على قيادة المعركة ضد العدو المشترك .

والتأمل لأدب هذه الفترة في مصر ، شعراً ونثراً ، يجد ذلك واضحاً كل

١ — عبد الحميد ٩١

٢ — عبد الحميد ٥٣ ، صداقة أرباب عالم ٢٧٤

٣ — عبد الحميد ٩٤ و ١٠٣ — ٥ : الدولة العلية ٢٦١ - ٢٦٢ ، صداقة أرباب عالم

ص ٢٦٨ - ٢٨٣

٤ — عبد الحميد ١٣٤ - ١٣٥

٥ — عبد الحميد ١٦٨ - ١٦٩ و ١٧٢ - ١٧٥

الوضوح . فريدة العروة الوثقى تكتب في سنة ١٨٨٤ مجموعة من المقالات في الحث على اتحاد كلمة المسلمين ، منها مقال عنوانه (الجنسية والديانة الإسلامية) جاء فيه :

« وازع المسلمين في الحقيقة شريعتهم المقدسة الإلهية ، التي لا تميز بين جنس و جنس ، واجتماع آراء الأئمة . وليس للوازع أدنى امتياز عنهم إلا بكونه أحرصهم على الشريعة والدفاع عنها . وكل فخار تكسبه الأنساب ، وكل امتياز تفيده الأحساب ، لم يجعل له الشارع أثراً في وقاية الحقوق وحماية الأرواح والأموال والأعراض . بل كل رابطة سوى رابطة الشريعة الحققة ، فهي معقولة على لسان الشارع ، والمعتمد عليها مدموم ، والمعتصب لها ملوم . فقد قال صلى الله عليه وسلم (ليس منا من دعا إلى عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من مات على عصبية) . والأحاديث النبوية والآيات المنزلة متضافرة على هذا . ولكن يمتاز بالكرامة والاحترام من يفوق السكافة في التقوى — اتباع الشريعة — (إن أكرمكم عند الله أتقاكم) . ومن ثم قام بأمر المسلمين في كثير من الأزمان على اختلاف الأجيال من لا شرف في جنسه ، ولا امتياز له في قبيله ، ولا وراث الملك عن آباءه ، ولا طلبه بشيء من حسبه ونسبه . وما رفعه إلى منصة الحكم إلا خضوعه للشرع وعنايته بالمحافظة عليه هذا ما أرشدتنا إليه سير المسلمين من يوم نشأة دينهم إلى الآن ، لا يعتدون برابطة الشعوب وعصبيات الأجناس ، وإنما ينظرون إلى جامعة الدين . لهذا ترى العربي لا ينفر من سلطة التركي ، والفارسي يتمل سيادة العربي ، والهندي يدعن لرياسة الأفغاني ، ولا اشمئزاز عند أحد منهم ولا انقباض . وإن المسلم في تبدل حكوماته لا يأنف ولا يستنكر ما يعرض عليه من أشكالها وانتقالها من قبل إلى قبل ، مادام صاحب الحكم حافظاً لتأني الشريعة ذاهباً مذهبها ، (١) .

وفي مقال آخر عنوانه (التعصب) ، يرد جمال الدين الأفغاني (١) على من يمجدون التعصب للوطن ويحطون من شأن العصية الدينية . ويرميهم بالغفلة وبأنهم أبواق المستعمر الذي يحاول توهين العصية الدينية ليقطع الرابطة التي تجمع بين شعوبها ، ويدلل على كذب المستعمرين وتدليسهم بأنهم أكثر الناس عصرية للدين في كل ما تجرى عليه سياستهم (٢) . ويقول في مقال ثالث له عنوانه (الوحدة الإسلامية) :

« لا جنسية للمسلمين إلا في دينهم ، فتعدد الملوك عليهم كتعدد الرؤساء في قبيلة واحدة والسلاطين في جنس واحد وجلب تنازع الأمراء على المسلمين تفرق الكلمة وانشقاق العصا ، فلهوا بأنفسهم عن تعرض الأجانب ، بالعدوان عليهم ولكن ضرب الفساد في نفوس أولئك الأمراء بمرور الزمان ، وتمكن من طباعهم حرص وطمع باطل ، فانقلبوا مع الهوى ، وصلت عنهم غايات المجد المؤئل ، وقنعوا بالقباب الإمارة وأسماء السلطنة وما يتبع هذه الأسماء من مظاهر الفخفة وأطوار النفقة ونعومة العيش مدة من الزمان ، واختاروا موالة الأجنبي عنهم المخالف لهم في الدين والجنس ، ولجئوا للاستئثار به وطلب المعونة منه على أبناء ملتهم ، استبقاء لهذا الشبح البالي والنعيم الزائل . (٣) ويتخيل الكواكب في كتابة (أم القرى) مؤتمراً في مكة جمع ممثلين من مختلف الأقطار الإسلامية يبحثون في حالة الإسلام والمسلمين ، ويرسمون سبل الإصلاح ، يحاولون تنقية العقيدة من الشوائب التي أفسدتها ، والنهضة بالامة الإسلامية لاستعادة مجدها القديم .

ويقول عبدالله النديم في مقال طويل له في مجلة (الأستاذ) سنة ١٨٩٢ : عنوانه

١ — المعروف أن جمال الدين الأفغاني هو صاحب الفكرة في مقالات « العروة الوثقى » التي كانت تصدر في باريس ، وأن محمد عبده هو الذي يصوغ هذه الأفكار ببارته

٢ — تاريخ الأستاذ الامام ٢ : ٢٤٩ - ٢٥٨

٣ — نفس المرجع ٢ : ٢٧٦ - ٢٨٢

(لو كنتم مثلاً لفعلتم فعلنا) :

« لو كانت الدولة العثمانية مسيحية الدين لبقيت بقاء الدهر بين تلك الدول الكبيرة والصغيرة التي هي جزء منها في الحقيقة . ولكن المغايرة وسعى أوروبا في تلاشي الدين الإسلامي أوجب هذا التعامل الذي أخرج كثيراً من ممالك الدولة بالاستقلال أو الابتلاع . وإننا نرى كثيراً من المغفلين الذين حنكتهم قوا بلهم باسم أوروبا يذمون الدولة العلية ويرمونها بالعجز وعدم التبصر وسوء الإدارة وقسوة الأحكام . ولو أنصفوها لقالوا إنها أعظم الدول ثباتاً وأحسنها تبصراً وأقواها عزيمة . فإنها في نقطة ينصب إليها تيار أوروبا العدواني ، لأنها دولة واحدة إسلامية بين ثمان عشرة دولة مسيحية غير دول أمريكا ، وتحت رعايتها جميع الطوائف والأجناس والأديان ، وكثير من اللغات . والفتن متواصلة من رجال أوروبا إلى من يماثلهم مذهباً أو يقرب منهم جنساً . وكل دولة طامعة في قطعة تحتها باسم المحافظة على حدودها أو وقاية دينها ، مع اتساع أراضيها ، وعدم وجود السكك الحديدية المسهلة للتنقل والتحول ، وعدم وجود أنهر مستمرة الفيضان في غالب أراضيها ووجودها تحت رحمة الله تعالى ، إن شاء أمطرها فأخصبت أو منعها فأجدبت ، وهذه أمور لو ابتليت بها أعظم دول أوروية ما قاومت هذه الصواعق أكثر من عام أو عامين وتسقط أو تتلاشى . » (١)

ويقول مصطفى كامل في مقدمة كتابه (المسألة الشرقية) الذي ظهر سنة ١٨١٨ : « ولاني أضرع إلى الله فاطر السموات والأرض من فؤاد مخلص وقلب صادق ، أن يهب الدولة العلية القوة الأبدية والنصر السرمدي ، ليعيش العثمانيون والمسلمون مدى الدهر في سؤدد ورفعة ، وأن يحفظ للدولة العثمانية حامى حماها ، وللإسلام إمامه وناصره ، جلالة السلطان الأعظم والخليفة الأكبر الغارى عبد الحميد الثانى ، وأن يحفظ لمصر في ظل جلالته عزيزها المحبوب وأميرها المعظم

سمو الخديوى عباس حلى الثانى . إن ربى سميع مجيب.. (١)
ويقول : « اتفق الكتاب والسياسيون على أن المسئلة الشرقية هى مسئلة
النزاع القائم بين دول أوروبا وبين الدولة العلية بشأن البلاد الواقعة تحت سلطانها .
وبعبارة أخرى هى مسئلة وجود الدولة العلية نفسها فى أوروبا . وقد قال كتاب
آخرون من الشرق ومن الغرب بأن المسئلة الشرقية هى مسئلة النزاع المستمر بين
النصرانية والإسلام ، أى مسئلة حروب صليبية متقطعة بين الدولة القائمة بأمر
الإسلام وبين دول المسيحية .. » (٢)

ويقول بعد ذلك ، فى تصوير إثارة إنجلترا للأقليات المسيحية فى الإمبراطورية
العثمانية « وأما العناصر التى كالآرمن ، تستعملها بعض الدول كإنكلترا ، فهى تشور
بعوامل الدين وبدسائس دينية . وقد ثبت ذلك جليا فى المسئلة الأرمنية ، وشوهد
أن الأرمن الكاثوليك كانوا على سكينه تامة بينما كان البروتستانت يشورون
ويدبرون المكاييد ضد الحكومة العثمانية . فمسئلة الدين فى الدولة العلية هى الآلة
القوية التى يستعملها أصحاب الدسائس والغايات . وأولئك الذين يشورون بدسائس
أعداء الدولة إنما يشورون ضد أنفسهم ويقضون على حياتهم وسعادتهم بعشهم
وجنونهم واتباعهم لا وأمر أعداء الدولة المحركين لهم . فالذين ماتوا من الأرمن
فى الحوادث الأرمنية إنما ماتوا فريسة الدسائس الإنكليزية . والذين ماتوا فى
كريد ماتوا فريسة الدسائس الإنكليزية . بل والذين ماتوا من جنود اليونان فى
تساليا ماتوا فريسة الدسائس الإنكليزية نفسها (٣) .. »

ويقول فى تمجيد السلطان عبد الحميد « وإن أعظم سلطان جلس على أريكة
ملك آل عثمان ووجه عنايته لإبطال مساعى الدخلاء وتطهير الدولة من وجودهم

١ — المسئلة الشرقية ص ٤

٢ — المسئلة الشرقية ص ٥

٣ — « » ص ٨ ، ٩

هو جلالة السلطان الحالى . فقد تعلم من حرب سنة ١٨٧٧ وما جرى فيها أن الدخلاء بلية البلايا فى الدولة ومصيبة المصائب فعمل بحكمته العالية على تبديد قوتهم وترية الرجال الذين يرفعون شأن الدولة ويعملون لإعلاء قدرها . (١)

ويقول في ضرورة المحافظة على سلامة الإمبراطورية العثمانية وتصوير قوة نفوذها بين الأمم الإسلامية : ولكن الحقيقة هي أن بقاء الدولة العلية ضروري للتنوع البشري، وأن في بقاء سلطانها سلامة أمم الغرب وأمم الشرق وقد أحس الكثيرون من رجال السياسة ومن رجال الأقلام أن بقاء الدولة العلية أمر لازم للتوازن العام، وأن زوالها (لا قدر الله) يكون مجلبة للأخطار أكبر الأخطار، ومشعلة لنيران يمتد لهبها بالارض شرقا وغربا ، شمالها وجنوبها ، وأن هدم هذه المملكة القائمة بأمر الإسلام يكون داعية لثورة عامة بين المسلمين. وحرب دموية لا تعد بعدها الحروب الصليبية إلا معارك صيانية .

وإن الذين يدعون العمل لخير النصرانية في الشرق يعلمون قبل كل إنسان أن تقسيم الدولة العلية أو حلها يكون الضربة القاضية على مسيحي الشرق عمر ما قبل مسليه . فقد أجمع العقلاء والبصيرون بعواقب الأمور على أن دولة آل عثمان لا تزول من الوجود إلا ودماء المسلمين والمسيحيين تجري كالأنهار والبحار في كل واد. (٢)

ويقول في سعي إنجلترا لهدم الخلافة التركية وتعريضهم لكل خارج عليها : وقد علمت إنجلترا أن احتلالها لمصر كان ولا يزال ويكون مادام قائماً سبباً للعداوة بينها وبين الدولة العلية ، وأن المملكة العثمانية لا تقبل مطلقاً الاتفاق مع إنكلترا على بقائها في مصر ولذلك رأت إنكلترا أن بقاء السلطنة العثمانية يكون عقبة أبدية في طريقها ومنشأ للمشاكل والعقبات في سبيل امتلاكها مصر ، وأن خير وسيلة تضمن لها البقاء في مصر ووضع يدها على وادي النيل هي هدم السلطنة العثمانية ونقل الخلافة الإسلامية إلى أيدي رجل يكون تحت وصاية

١ - المسئلة المرقية من ١

الإنكليز وبمثابة آله في أيديهم . ولذلك أخرج ساسة بريطانيا مشروع الخلافة العربية مؤملين به استمالة العرب لهم وقيامهم بالعصيان في وجه الدولة العلية ولذلك أيضاً كنت ترى الإنكليز ينشرون في جرائدهم أيام الحوادث الأرمنية مشروع تقسيم الدولة العلية حماها الله ، جاعلين لأنفسهم من الأملاك المحروسة مصر وبلاد العرب أى السلطة العامة على المسلمين .

والذى يبغض الإنكليز على الخصوص في جلالة السلطان الحالى هو ميله الشديد إلى جمع كلمة المسلمين حول راية الخلافة الإسلامية ومن ذلك يفهم القارىء سبب اهتمام الإنكليز بالأفراد القليلين الذين قاموا من المسلمين ضد جلالة السلطان الأعظم وسبب مساعدتهم لهم بكل ما فى وسعهم فإن مشروع جعل الخلافة الإسلامية تحت وصاية الإنكليز وحمايتهم هو مشروع ابتكره الكثيرون من سواسهم منذ عهد بعيد . وقد كتب كتاب الإنكليز في هذا الموضوع ، ومنهم المستر بلانت المعروف في مصر . فقد كتب كتاباً قبل احتلال الإنكليز لمصر في هذا المعنى سماه (مستقبل الإسلام) وأبان فيه أغراض حكومة بلاده وأملنى الإنكليز في مستقبل الإسلام . وقد كتب في فاتحة كتابه :

لا تقنطوا فالدر يذر عقده ليعود أحسن في النظام وأجلاً

أى أن هدم السلطنة العثمانية لا يضر بالمسلمين ، بل إن هذا العقد العثمانى يشر ليعود عقداً عربياً أحسن وأجمل . ولكن مالم يقله المستر بلانت هو ان قومه يريدون هذا العقد العربى في جيد بريطانيا لا في جيد الإسلام ويبين المستر بلانت أيضاً وأن مركز الخلافة الإسلامية يجب أن يكون مكة ، وأن الخليفة في المستقبل يجب أن يكون رئيساً دينياً لا ملكاً دنيوياً ، أى أن الأمور الدنيوية تترك لإنكترا لتدبر أمورها كيف تشاء ، ويعقب المستر بلانت ذلك بقوله ، إن خليفة كهذا يكون بالطبع محتاجاً لحليف ينصره ويساعده ، وما ذلك الحليف إلا إنكترا !!! ، وبالجمله فحضرة المؤلف لكتاب مستقبل الإسلام يرى — وما هو إلا مترجم عن آمال أبناء جنسه — أن الأليق بالإسلام أن ينصب إنكترا ،

دولة له . ولم يبق للمستربلانت إلا أن يقول بأن الخليفة يجب أن يكون إنكليزياً ١١، (١)

ويختم مصطفى كامل الفصل الأول من كتابه بالدعوة إلى الالتفاف حول الراية العثمانية بقوله « أما واجب العثمانيين والمسلمين أمام عداوة إسكترا للدولة العلية فبين لا ينكره إلا الخونة والخوارج والدخلاء . فواجب العثمانيين أن يجتمعوا جميعاً حول راية السلطنة السنية ، وأن يدافعوا عن ملك بلادهم بكل قواهم ولو تفانى الكثيرون منهم في هذا الغرض الشريف حتى يعيشوا أبد الدهر سادة لا عبيدا . وواجب المسلمين أن يلتفوا أجمعين حول راية الخلافة الإسلامية المقدسة ، وأن يعزوها بالأموال والأرواح في حفظها حفظ كرامتهم وشرفهم وفي بقاء مجدها رفعتهم ورفعة العقيدة الإسلامية المقدسة . » (٢)

وكان محمد فريد خليفة مصطفى كامل متفقاً معه في أن مصلحة مصر في ذلك الوقت تدعو إلى موازرتها لتركيا ، لأن ذلك هو السبيل الأمثل إلى مناهضة المستعمرين . يدل على ذلك اهتمامه بتأليف كتاب عن (تاريخ الدولة العلية العثمانية) يقول في مقدمته « على أن الملك العثماني قد لم من شعث الولايات الإسلامية وقطع من تقاطعها مارد على السيطرة الإسلامية كل السيطرة الشرقية . على أثر ذلك قامت قيامة التعصب الديني في الممالك الأوروبية ، واتفقت على اختلافها ، وتوحدت على تعادها ، وانسابت على الملك العثماني ، وأخذت تحاربه مثنى وثلاث ورباع لتقويض عرشه ورده إلى مهده الأول ... فلما كانت هذه الدولة قد وقفت نفسها للذب عن حرية الشرق والذود عن حوضه ، ولما كانت هي الحامية لبيضة الدين الإسلامي زمناً طويلاً ... رأيت من الواجب على خدمة للحقيقة ونفعاً لا بناء البلاد أن أدون هذا التاريخ ... راجياً منه تعالى أن يوفقني لخدمة الوطن ونفع بنيه وأن يديم ويؤكد ما بين مصرنا والدولة العلية من روابط

١ — المسئلة الشرقية ص ١٩ - ٢٢

٢ — » » » ص ٢٣

التابعة ، وأن يحفظ خديونا المعظم عباس حلمى الثانى ملجأ لمصر وأبنائها ومنقذاً لها من ورطتها إلى السميع المجيب ،

وبما يدل على حسن تقبل رأى العام لهذا الكتاب أنه طبع للمرة الأولى سنة ١٨٩٣ ، فلم يمض على طبعه ثلاثة أعوام حتى أعيد طبعه سنة ١٨٩٦ ، مع قلة عدد القراء فى ذلك الوقت . وبما يدل على ثبات مؤلفه على آرائه فيه أنه طبعه للمرة الثالثة سنة ١٩١٢ حين بلغ الخصام بينه وبين الخديوى عباس ذروته .

وقد صور كرومر فى كتابه (مصر الحديثة) الذى ظهر عقب مغادرته مصر سعة انتشار فكرة الرابطة الإسلامية بين المصريين ، واعترف بما تتمتع به الخلافة التركية من نفوذ واسع فى مصر فتكلم عن الحجاب الكثيف من التعصب الدينى الذى يقوم بين الإنجليزى الراغب فى إصلاح مصر — حسب زعمه — وبين المصريين (١) . كما تكلم عن تمسك المصريين بعقيدتهم الإسلامية المتغلبة على الوطنية بمعناها الإقليمى ، والى تؤمن بالوحدة الكاملة بين المسلمين فى سائر أقطار الأرض (٢) . وتكلم فى موضع آخر من كتابه عن هبة المصريين المركوزة فى أعماق نفوسهم للترك المستعمرين (٣) . وعن عطفهم على الخليفة التركى كلما وقع فى محنة ، مستشهدا على ذلك بما حدث سنة ١٨٩٢ حين عارضت إنجلترا صدور فرمان التركى ، وفى سنة ١٩٠٦ حين اختلفت إنجلترا وتركيا على حدود مصر الشرقية فى سيناء . وقد أثار شعور المصريين — كما يقول — أن تذلل دولة مسيحية خليفة المسلمين (٤) .

هذه النزعة الإسلامية التى رأيناها واضحة فى كتاب العصر وقادته ومفكره،

١ - Modern Egypt ٢ : ١٣٠

٢ -- نفس المرجع ٥ : ١٣٢ ١٣٣

٣ نفس المرجع ٢ : ١٦٩

٤ — نفس المرجع ٢ : ١٧٠

نستطيع أن نتبعها في الشعر فنجد ما في مثل هذا الوضوح . فليس بين الشعراء المعاصرين وقتذاك ، على اختلافهم وتباين نزعاتهم ، من يخلو ديوانه من شعر في مدح الخليفة التركي ، والإشادة بفضله على المسلمين ، وحرصه على إعلاء كلمة الدين . وليس فيهم من تخلف عن المشاركة بشعره في حروب تركيا وأحداثها الجسام ، مثل حرب اليونان وحرب طرابلس وحرب البلقان والدستور العثماني وسقوط عبدالحميد . وهم يرون أن الخليفة هو الجامع لشمل المسلمين ، وأنه حين يحارب إنما يحارب دفاعا عن الإسلام وتمسكا بإعلاء كلمته بين الدول التي تتربص به . وهم يدعون إلى اتحاد كلمة المسلمين في ظل راية الخلافة ، يحذرين من الإصغاء إلى دعوة التفرقة التي لا تصيب الأمم الإسلامية جميعا إلا بالشر .
يقول شوقي : (١)

رَضِيَ المسلمون والإسلام	فرع عثمان . دُمَ فِدَاكَ الدوام
إليه عبد الحميد جلُ زمان	أنت فيه خليفة وإمام
عُمَرُ أنت بيد أنك ظل	للبرايا وعصمة وسلام
ما توجت بالخلقة حتى	تُوج البائسون والآيتام
ولانت الذي رعيته الأسندُ	ومسرى ظلالها الأحام
أمة الترك والعراق وأهلوه	هـ ولبيان والربى والخيام
عالمٌ لم يكن ليُنَظَمَ لولا	أنك السَّلم وسنطه والوئام

ويقول حافظ من قصيدة له أنشئت في عيد تأسيس الدولة العلية ١٩٠٦ : (٢)

لقد مكن الرحمن في الأرض دولة	لعثمان لا تغفرو ولا تشعب
بناها فظنتها الدراوى (٣) منزلا	لبدر الدجى تبنى وللأسعد تُنصب
وقام رجال بالإمامة بعده	فزادوا على ذاك البناء وطسبوا

١ — الديوان ١ : ٢٩٦

٢ — الديوان ٢ : ١٧

٣ — الدراوى الكواكب المصيبة . جمع درى

وردوا على الإسلام عهد شبابه
أسود على البسفور تحمى عرينها
ويقول محرم: (١)

يا آل عثمان من ترك ومن عرب
صونوا الهلال وزيدوا مجده علما
أبو الخلائف ذو النورين (٢) مورثنا
.. يأتاج عثمان إن اليوم موعدا
لوصاع عهدك أو حام الرجاء بنا
ويقول: (٣)

لولا بنو عثمان والسّنن الذي
سطعوا بآفاق الخلافة فأنجلى
فهمو ولاية أمورها وكفاتها
تمتز آنا بالسّلام وتارة
فبتلك يكفى نالكم ذا شجائمه
ويقول: ١٤

إنا بنو عثمان أعلام الورى
إنا السام إذا الأنام تفاخرت
إنا يسوس أمورنا ويقيمها
رحب الذراع كفى انذى نعن به
عبد الحميد اتاح فى أبامه
والأرض تشرف فوقها الأعلام
والناس بهم منسىم (٥) وسنام
ملك بأمر إلهه قوأم
رأى له فى المشكلات حسام
للك ما ذهبت به الأيام

١ الدوان ٢ ٤

٢ — دوالدورين هو عثمان الأول الذى كتب إليه دولتهم لتعرفى — ١٣٣٦ م

٣ الدوان ٢ : ٤٣

٤ اليون ١ : ٢٣

٥ المسم حب البير ، أى أن فى الناس الكبير والخير

لولا حَزَامَتُهُ وشِدَّةُ بأسِهِ ومضاوُهُ لتضعُضَ الإسلام
ما زال يحمي حوضه مذ جاءه وكذلك يحمي غيله الضرغام
... دُمُ يا أمير المؤمنين فما لمن عاداك بين العالمين دوام
لا زلت ياركن الخلافة شامخاً تغررك الأعراب والأعجام
ويقول الكاشف ، من قصيدة له في عيد جلوس السلطان عبد الحميد
سنة ١٩٠٠ : (١)

يا ناصر الإسلام إن زماننا بك صار في عز وفي استكبار
ومعز كل مسالم لك خاضع ومذل كل معاند جبار
ومعيد أدوار الشباب لموطن كم للحوادث فيه من أدوار
ويقول من قصيدة له يرثي بها خاله ، مبيناً فضله عليه في إرشاده وتربيته
إسلامية صحيحة : (٢)

وقد كنتَ المعين على صلاحى ومرشدى العظيم إلى الكمال
تعلمنى الرماية والقوافى وآداب الخطابة والجدال
وتلهمنى المعانى باهرات أسيل بهن كالسحر الحلال
وتوضح لى المسالك والمساعى فأبلغ كل ممتنع المنال
وتُشِيرِنى بعلمك حباً دينى وقومى والخليفة والهلل
ويقول نسيم من قصيدة له في تهنئة السلطان عبد الحميد بعيد الفطر : (٣)
أقمت عرشك بين الحق والسدَدِ فزاده الله تثبيتاً إلى الأبد
... فكيف نفرع فى الدنيا لطائرة وأنت تحمى ذمار الفازع الخضد (٤)
خليفة الله يا ابن الغر من يُجَبِّر لله درك يوم الرُّوع من عضد
جاهدت فى الملك تحميه وتحفظه جهاد طه مع الأنصار فى أحد

١ — الديوان ١ : ٨

٢ — الديوان ١ : ١٢٧

٣ — الديوان ١ : ١٦

٤ — الخضد العاجز عن النهوض

والسيف يكتب آى الفتح محكمة
وقد أعدت إلى الإسلام نصرته
ويقول فى قصيدة أخرى: (٢)

وقد أعدت إلى الإسلام نصرته
وبت ترعى الرعايا فى مراقدها
وكان قبلك قلب السيف مضطربا
فلا برحت لهذا الدين تكاؤه
ويقول عبدالمطلب من قصيدة له فى تهنئة السلطان عبد الحميد بعيد الدستور: (٣)

يا عيد حى وأنت خيرُ نهار
ملك أقام على الخلافة منهم
من بعد ما كاد الزمان يحلها
... عهد مضى ، لاعاد ، كبّل دولة الـ
فرمت مقاريلها يدُ الأطماع من
هذى تطالب بالدخول وهذه
لولا أمير المؤمنين يحوطها
ويقول فى قصيدة له تزيد على مائتى بيت فى الحرب العالمية الأولى ، حين
أعلنت إنجلترا الحماية على مصر سنة ١٩١٤ ، (٦) وقد بدأ قصيدته بتحية العلم
التركي :

هلال الهدى فى دارة المجد أشرق ودونك ليل الغى بالرشد فامحق

-
- ١ — الجسد الداء ، وهو توكيد
 - ٢ — الديوان ١ : ١٣٩
 - ٣ — الديوان ٩٣ — ٩٤
 - ٤ — الآصار جمع إصر (بكسر الهمزة) وهو الذئل والذنب
 - ٥ — الوطر الحاجة والجمع أوطار
 - ٦ — الديوان ١٥٩ — ١٧٤

ويا علم الأعلام كم خفت قلوب قوم إلى مرأى حفافيك فاحقق
ثم مضى في تصوير سوء حال مصر وما يسام أهلها إذ يساقون مرغمين إلى
الموت ، مقاتلين تحت الراية البريطانية ، مخلفين وراءهم أرامل وأيتاما وأمهات
ثاكلات . ثم تكلم عن مهاجمة أساطيل الحلفاء للقسطنطينية مقر خلافة المسلمين ،
مظهرا شماته بعودة أساطيلهم خائبة مهزومة :

فأبلغ بني التاميز عنا وحلفهم	بيارس أنباء النذير المصدق
عشية يحدون الأساطيل شرعا	على اليم تحبوا في الحديد المطبق
تشن على دار الخلافة غارة	من البحر إن تفرع بها الدهر يفرق
... تألفن بالعدوان يجرن باسمه	إلى غرض من مدحض الهون مزلق
فأقبلن في شمل من البغي جامع	وعدن بشمل بالهوان مفرق
... ومن يتحرش بالردى يكرع الردى	زعافوا من يستنبث النار يحرق (١)

* * *

وشعراؤنا المعاصرون في هذه الحقبة يعلقون على تركيا آمالا جساما ، فهم
يعلنون ولائهم لخليفة المسلمين في شتى الماسبات ، شاكين إليه مانابهم من ضرر
وما نزل بهم من خطب ، راجين تدخله لإنقاذهم . بل لائهم ليرون ذلك واجبا على
خليفة المسلمين الذى نيط بعنقه رعاية شئونهم وحياطة دولهم ، يعاتبونه —
وقد يقسون في العتاب — إن تخلف عنه .

يقول شوقي : (٢)

عالي الباب ، هز بابك منا	فسعينا وفي النفوس مرام
وتجليت فاستلنا كما لنا	س بالركن ذى الجلال استلام
نستمح الإمام نصرأ لمصر	مثلا ينتصر الحسام الحسام
فلمصر — وأنت بالحب أدرى —	بك يا حامى الحمى استعصام

١ — يكرع أي يتربس . استنبث النار حكتف - نها الراب

٢ - الديوان ١ : ٢٩٩

يشهد الله للنفوس بهذا وكفاها أن يشهد العلام
 وإلى السيد الخليفة نشكو جور دهر أحراره ظلام
 وعدوها لنا وعودا كبارا هل رأيت القرى علاها الجَهَامُ^(١)
 ويقول في ختام قصيدته الطويلة في الوقائع العثمانية اليونانية^(٢) :
 وإني لطير النيل لا طير غيره وما النيل إلا من رياضك يُحَسِّبُ
 ... فلا زلت كهف الدين والهادى الذى إلى الله بالزلفى له تتقربُ

ويقول حافظ من قصيدة له ، يشكو فيها ثوب الزمان سنة ١٩١٠ ، ويبيكى
 مجد الترك والعرب ، ويصور ما يلقى المصريون في ظل الاحتلال من هوان ،
 عاتبا على الترك إهمالهم أمر مصر وتركها لقمة سائغة في يد المستعمرين^(٣) :

فإن تكن نسبى للشرق مانعنى حظافواها^(٤) لمجد الترك والعرب
 وقاضيات لهم كانت إذا اخترطتْ تدثر الغرب في ثوب من الرهَبِ
 وجمرة لهم في الشرق ما همدت حتى علاها رماد الختل والكذب
 متى أرى النيل لا تحلو موارده لغير مرتب في الله مرتقب
 فقد غدت مصر في حال إذا ذكرت جادت جفونى لها بالؤلؤ الرطب^(٥)
 ... يا آل عثمان ما هذا الجفاء لنا ونحن في الله إخوان وفي الكتب
 تركتمونا لأقوام تخالفنا في الدين والفضل والأخلاق والآداب

ويقول الكاشف من قصيدة له في عيد جلوس الخديوى عباس سنة ١٩٠٣ ،
 مشيرا إلى سعى مدوحه في توكيد صلات الود بين مصر وتركيا ، مبينا نفع هذه
 السياسة في القضية المصرية^(٦) :

١ — الهام (بفتح الحيم) السحاب لأماء فيه . يشبه وعودهم بالسحاب الذى لا يطر

٢ — الديوان ١ : ٤٧

٣ — الديوان ٢ : ١١٨ - ١١٩

٤ — وأما كلمة تعجب ، وتأتى للتعجب (فتقول وأما على ما فات) أى يا حمرق على ما فات .

٥ — اللؤلؤ الرطب أى الدمع . وهى ستعارة في غير موضعها ، وليس هذا موضع تشبيه الدمع باللؤلؤ

٦ — الديوان ١ : ٣٢

إن اتصالك بالخليفة ضامن. رد المغير مروعا مغلوبا
والحجة البيضاء في يدك التي فتحت مجالا للجهاد رحيبا (١)
ويقول من قصيدة له في الثورة العراقية يحتمها بالحسرة على احتلال إنجلترا
لمصر ، مترقبا اليوم الذي تجلو فيه عنها ، فتعود إلى راية الإسلام ورعاية خليفة
المسلمين (٢)

ويا بلادي مالى كلما نظرت عيناى مافيك من جند وأعوان
وسطوة للدخيل المعتدى اضطربت روى وقرح سكب الدمع أجفانى
واحر شوقى إلى يوم أراك به فى مأمن منه بل واطول تحنانى
فلا نطيع سوى عبد الحميد ولا نرضى أميرا سوى عباسك الثانى
هناك أهتف بالأشعار منتشيا مهتئا أطرب الدنيا بالحانى
يامصر دام لك النيل الوفى ولا أقلتى فيك غصن غير ريان
ويقول من قصيدة له فى حرب طرابلس سنة ١٩١١ ، يحض فيها المصريين على
التمسك بعرى العثمانية ، داعيا عباسا إلى العودة لأحضان الخلافة بعد ما كان من
جفاء (٣).

إن الذى جعل الخلافة فيكم جعل المودة والمحبة فينا
إن اتسلاف قلوبكم وقلوبنا ليمد أيديكم إلى أيدينا
يا آل مصر وفى الحوادث عبرة فتصفحوها اليوم معتبرينا
... فدعوا القضية للخليفة علمكم بعد الوداد إليهم ناجونا
ما كان من حرج على مصر إذا جربتم بعد الجفاء اللينا
ويقول من قصيدة يهنيء فيها عباسا بعودته من دار الخلافة بعد حادثة الحدود

١ — يقصد أنه حينئذ الكري فى عدم شرعية الاحتلال ، لأنه نقض صريح لمعاهدة لندن
سنة ١٨٤٠ ، التى اعترفت فيها إنجلترا مع سائر الدول باستقلال مصر وبقائها تحت السيادة
العثمانية .

٢ — الديوان ١ : ٥٤

٣ — الديوان ٢ : ٢٢

سنه ١٩٠٦ ، مستبشراً بوصل ما انقطع من حسن الصلات بالسلطان عبدالحميد ،
مفنداً أقوال الذين يزعمون أن الاستعمار الإنجليزي العادل خير من عودة مصر
إلى أحضان الحكم التركي الظالم ، مهاجماً الإنجليز الذين استعدوا للحرب دفاعاً عن
مصر فيما يزعمون وكأنها قد وكلتهم في الدفاع عنها . وليس معقولاً أن يستعين
عباس بعدوه على أهله (١)

تغدو تبوءاً للخليفة مخلصاً	وتروح بالهمم العلى مشغولاً
هل بعد ما حدثته وشهدته	جدلان يحسبه العداة عليلاً
... صف للرعية كيف مكّن عرشه	في المشرقين وشيد الأسطولا
وانصح عباداً يزعمون الشرّ في	أن يستعيد إلى الفرات النيل
هم أرجفوا بالحرب يتدرونها	وتوقعوا التدمير والتقتيلاً
وتسلخوا عدد الدفاع كأنما	أضحى حماك إلههم موكولاً
قالوا استعان بنا على سلطانه	من أن يمد يداً إليه طولاً
هل تستغيث بضيفك المملول (٢) من	أهلك والمولى الأعزّ قبيلاً
... متباينون هم ونحن شرائعاً	وطبائعاً ومنازعا وأصولاً

ويقول رداً على الذين يزعمون أنه بدعوته إلى الاتفاق مع تركيا إنما يريد
أن يستبدل استعماراً باستعمار ، وأن تركيا قد لا تستطيع أن تمنع حليفها ألمانيا
من احتلال مصر بعد طرد الإنجليز . وذلك من قصيدة له في عيد جلوس
الخدوي عباس (٣) .

ولأى ذنب صدّ غنى معشرى	يوم الحساب وخاننى إخوانى
لم أدر من أغضبه وأثرته	قوى ؟ أم الخصم الذى أديانى ؟
أوكلم سمعوا بمصر منادياً	قالوا أجير الترك والألمان

١ — الديوان ٢ : ٣٧

٢ — يقصد بالضيف المملول الاستعمار الإنجليزي وبالاهل تركيا

٣ — الديوان ٢ : ٤٠

قومان متحذان يومهما على خصميهما وغدا سيختصمان
إن يرضيا - ومن المحال رضاها - دَفَعَ المقيم ، فمن لنا بضمان ؟
هلى نبدلن مسيطراً ؟ سيطر ونفر من نهرهم إلى عرثان
يجيب الشاعر على دعواهم هذه بقوله :

ماذا ينال الترك من مصر إذا سلمت وساورها مغير^١ ثانی
أنقول : غير صحيحه دعواكم فينا ، وإن شققت دلي الأذان ؟

ويتول ، من قصيدة كتبها في عيد جلوس السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٣ ، وقسا
فيها على الترك حين عاتبهم على تخليهم عن القضية المصرية ، بعد ما وقع من جفاء
بين السلطان عبد الحميد والخديوى عباس بسبب جزيرة دالمشوز : (١)

كنتم إذا ما شكونا جور غالبنا كذبت^٢م وادعيت^٣م أنه بطر^٤
واليوم لانشكى حُكماً ولا حَكماً ولا نعوذ بكم ، أتي القدر^٥
ولا نكلفكم حرب الطبيعة إذ لا يبيضكم عندها تغنى ولا السمر (٢)
ولا سألناكم مالاً يكون لنا عونا ، فلسنا إلى ذى الفقر نفتقر
لكننا نرتجى منكم مجاملةً نسلو بها وعلى الأهوال نصطبر
بكى بنو الصين من أخبارنا جزعاً وما استفزكم من أمرنا خبر
... هلا ذكرتم لنا صنعا ومأثرة إن كان الذكر فى ألبابكم أثر
فكم جهرنا وأعلننا محبتكم رغم الذين بقاسى بغضكم جهروا
وأنذرونا (٣) فزداكم مظاهرة حتى اكتفيتم وما اغتتهم النذر
ولا نمن عليكم أو نفاخركم بطائلات أيادينا ونفتخر (٤)

١ - الديوار ١ : ١٠٥ و تراجم قناعات . مشكلة طاشور في مدكرات في نصف قرن ٢ . ٣٩٥ وما به ما .

٢ - البيض جمع بيضة وهي شطاء الرأس للمقاتل ، والسمر الرماح

٣ - الصمير في أندروما مقصود به الأبحر الذين كانوا يحاربون النفوذ التركى في مصر

٤ - يشير إلى مساعدات مصر لتركيا في حروبها

فالقوس منكم، ومنا السهم والوتر
... يا آل عثمان، والدنيا مولية
وإن بقيتم على هجر فشملكُم
عودوا بلادا أصيبت في عزائمها
فلم يقم شعراء النيل موسمهم
قد كان ينظم دُرَّ التهنئات في
... إني وإن كنت في سخط لمعترف
وإن تغير ماضيكم بحاضركم
أضعت أيامى الأولى سدى فعدت
ويقول على الغياقي، من قصيدة له وجهها إلى السلطان عبد الحميد في عيد
الدستور العثماني سنة ١٩٠٨. (٢)

أمير المؤمنين مضت قلوب
تؤمل أن تراك لها معينا
رأيتك أمامها الأمل المرجى
فما أمل القلوب، إليك مصر
تحن إليك يارب المعالي
رمتها الحادثات بشرّ قَـوَمٍ
قضت في عصرهم مصر، ولولا
إليك يحثها الحب المكين
وأنت لها على الدهر المعين
وفيك لدائها البرء المبين
تشير وبين جنديها حين
وقد حلت بساحتها الشجون
لهم في كل مظلة شجون
رجاء فيك ما قرّت عيون

١ — كان من آثار غيب الكاشف في هذا الغتاب وخشوته أن لامة صديقه الشاعر محرم
إد توهم أنه انه ف عن النهاية إلى . والالة الانجاز فأحابه بقوله :
أتدري بهدري في شكاتي وتعلم
بوهمت أن حلت عن بهدتي الذي
فأخذتني بالغب عند وجوبه
وتكثر لومي ؟ إليك الآن تعلم
نشأت عليه . بئس ما توهم
وتبني على الترك انصراف إليهم

فأعزز يا حسي الإسلام شعباً بعزك لا يذل ولا يهون

وكان الشعراء يؤيدون ما يذهب إليه كثرة المصريين من أن الدول الأوروبية حين تتدبرع بالدين في طلب حماية الأقليات المسيحية في البلقان ، فتشير فيها الفتن التي لا تنقطع ، إنما تفعل ذلك طمعاً في اقتسام الإمبراطورية العثمانية ، فهم يخفون ملامعهم السياسية تحت ستار الدين .

يقول شوقي بن قصيدة له في الدستور العثماني سنة ١٩٠٨ : (١)

هب النسيم على مقدونيا برّدا	من بعدما عصفت بجمر أسواقها (٢)
تغلي بساكنها ضغنا وناثرة	غلي الصدور إذا ثارت دواعيها
عانت عصائب فيها كالذئاب عدت	على الأقطيع لما نام راعيها
خلا لها من رسوم الحكم دارسها	وغرها من طول الملك باليها
فسامر الشر في الأجبال رائحتها	وصبح السهل بالعدوان غاديا
مظلومة في جوار الخوف ظالمة	والنفس مؤذية من راح يؤذيها
رئت لها وبكت من رقة دول	كاليوم يبكي ربوعاً عزّ باكيها

ويقول الكاشف ، من قصيدة له في حرب البلقان سنة ١٩١٣ ، مشيراً إلى ما ارتكبت فيها أمم البلقان المسيحية من جرائم بشعة في التنكيل بجيرانهم من المسلمين . (٣)

صليبية يا قوم أم عنصرية	حروبكم والدين هذا أم الشرك
وجيرانكم أعداؤكم أم حمائكم	وأعداء عيسى المسلمون أم الترك
فهل كان عيسى يطلب الثأر بالخنا (٤)	وهل كان من أخلاقه البغى والفتك

١ — الديوان ١ : ٣٦٠

٢ — السامية الريح التي تسفي اثراب أي تميزه وتدرسه والجمع سواي

٣ — الديوان ٢ : ٢٣

٤ — الخنا الفحش . يشير إلى هتك أعراض المسلمين

أقرُّ بأضغان النفوس ملوككم ومن كان في شك فقد ذهب الشك
ويقول من قصيدة أخرى في نفس الموضوع (١) :

أصبر حتى يسقط العرش بينهم وتلتهم النيران تلك الجمائل
حياتي لمخلوبين عانوا مكايدي صليبة قبل الوغى وحبائل
إذا استنجدوا بالمسلمين تخلفوا وكم وجدوا من قوم عيسى مخائلا
فيا آل عثمان اتعاضاً فإنها تجاريب أيقظن الشعوب الغوافلا

ويقول عبد المطلب من قصيدة له في عيد الدستور (٢)

عهد مضى لاعاد - كبل دولة الـ إسلام في الأغلال والآصار (٣)
فرمت مقاتلها يد الأطماع من دول كلفن بحب الاستعمار
هذى تطالب بالدخول وهذه تحتال في وطر من الأوطار
لولا أمير المؤمنين يحوطها لرأيها خبراً من الأخبار

وذلك الذي أشرنا إليه منذ قليل من مهاجمة مصطفى كامل لمشروع الخلافة العربية ، الذي يراه إحدى دسائس الإنجليز للتفريق بين المسلمين ووضع خلاقهم تحت النفوذ البريطاني ، نجد له نظائر في الشعر .

يقول شوقي ، من قصيدة « ضجيج الحجيج » التي رفعها إلى السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٤ ، شاكياً فيها اضطراب الأمن في ربوع الحجاز ، طالباً إليه ألا يهين في تأديب الثائرين ، وأن لا تأخذه بهم رحمة : (٤)

ضج الحجيج وضج البيت والحرم واستصرخت ربها في مكة الأم
قد مسها في حماك الضر فاقض لها خليفة الله ، أنت السيد الحكيم

١ — الديوان ٢ : ٢٤

٢ — الديوان ٩٤

٣ — يشير إلى عهد الدسائس والجواسيس الذي سبق منح الدستور

٤ — الديوان ١ : ٢٦٣ - ٢٦٦

لك الربوع التي ريع الحبيج بها
... أدبه أدب أمير المؤمنين فما
لا ترج فيه وقاراً للرسول فما
... في كل يوم قتال نقشعر له
أزرى الشريف وأحزاب الشريف بها
لا تجزم منك حلماً واجزم عنناً
كفى الجزيرة ما جروا لها هفها
تلك الثغور عليها - وهي زينتها -
في كل لج حوالها لهم سفن
والاهمو أمراء السوء وانفقوا
فجرد السيف في وقت يفيد به
ويقول حافظ، من قصيدة يهنيء فيها السلطان عبد الحميد بعيد جلوسه سنة
١٩٠٨ ، ويشير فيها إلى ما كان يضمه والى الحجاز والشريف من عصيان
السلطان: (٢)

منى على دار السلام تحية
وعلى رجال الجيش من ماش به
وعلى الأولى سكنوا إلى الحسن سوى
والى الحجاز الخارجى وما به
ما للشريف المتسمى حسبا إلى
أمسى يماله وينصر غيه
تالله لو جندتما رمل النقا
وعلى الخليفة من بنى عثمان
أوراكب أو نازح أو داني
ذاك الذى يدعو إلى العصيان
إلا اقتناص الأصفر الرمان
خير البرية من بنى عدنان
وضلاله بحشالة العربان
ونزلتما بمواطن العقبان

١ — يشير الى مطاعم الدول الادورية في بترول للعراق الذى أصبح موضع تنافسهم منذ أول.

القرن العشرين

٢ — الديوان ١ : ٤٩

وغرستما أرض الحجاز أسته
وأقتما فيها المعازل منعة
لدها كما ورماسا وذرا كما
إن تأتيا طوعاً وإلا فأتيا

ويقول محرم من قصيدة له في حرب طرابلس سنة ١٩١٢: (١)

وإن الذي يبغي الفساد لآثم
طواعية والاه والأنف راغم
مواقع أمر شره متفاسم
عضوض تلوى في لهاها الأراقم
فسار يرامى ربه ويأرجم
تقام لها في المشعر بين المواسم
فيوقع بالإسلام ما أنت عالم
تفاريق ، منها مستطير ورازم

ويقول مشيراً إلى قوة الترك وحسن بلائهم في الدفاع عن الإسلام ، بما
يجعلهم أحق من العرب في القيام على خلافة المسلمين ورعاية شعوبهم: (٢)

أسد الخلافة إن دب الضراء لها
صانوا محارمها بالبأس فامتعت
والبسوها ثياب العز ضافة
حاكوا سوابغها من نافذ رب
شدوا دعائمها من بعد ما اضطربت
تمر بالدهر والأحداث هازئة

عادي الثعالب أو ضاري السراحين (٣)
على المبيع وعافت خطة الهون
تمشي تجررها فوق العرائن
وقاطع من سيوف الله مسنون
وداركوها بتأييد وتمكين
تخوص أهوالها شتى الأفانين.

١ — الديوان ٢ : ٢٧

٢ — الديوان ٢ : ٥٩

٣ — دب الفراء أي مشى مستغنياً . والسراحين الثعالب

ما للخلافة إلا الترك تحرسها الله يحرسهم في آل ياسين
وللأعريب حق لا فضيحة وإن رُمينا بتفريط وتهوين
بنوا أيننا وإخوان الزمان على ما كان من شدة يوما ومن لين
منا ومنهم حماة المُلْكِ ، يجمعنا عند اللوامين عهد غير موهون
ويقول الكاشف ، من قصيدة له في عيد الدستور العثماني ، (١) يهاجم فيها
الثائرين على الخلافة من أهل الحجاز وأهل اليمن ممن يدعون إلى الخلافة العربية،
ويقول إن تعاليم الإسلام سوّت بين المسلمين ، ولم تختص بخلافتهم أمة دون
أمة ، فأحقهم بها هم أقدرهم على القيام بحقها والنهوض بأعبائها :

ما اختص أحمد بالخلافة مة علما بأن الدائرات تدور
أولى بها من صانها من بعد ما عبثت مقادير بها وعصور
وجلا السماء السيفُ وهي دُجى كما ملأ السريرُ الأرضَ وهي تمور
شقيت بما تتوهم الأعداء من هذا التراث وإنه لعسير
ويقول ، من قصيدة أخرى هنا بها الخديوي عباس في عودته من الاقطار
الحجازية حين زارها حاجًا سنة ١٩١٠. (٢)

ياناصر الإسلام كيف مكانه من عُرِب تلك البيد وهو العادل
... أينازعون على الخلافة قادة لولا هم غالَ الخلافة غائل
الله قدّر لها لهم وأعزّهم مادام فيهم قانت ومقاتل
فليسكن العرب الكرام إليهم واترَبَّأَنَّ بنفسه المتطاوِل
هل يفتديها والخطوب جلائل من لم يصنّها والخطوب قلائل ؟
ويقول نسيم : (٣)

خليفة الله ، ياخير الورى ملكا له الظُّبَا والوغى والجحفل اللّجبُ

١ — الديوان ٢ : ٢٨ .. ٢٩

٢ — الديوان ٢ : ٦١

٣ — الديوان ١ : ٧٥

إن المناير - والعبادُ نكنُفُها - تختال باسمك ما قبلت بها الخطب
تلى عليها عظام النسك مرشدةً حتى تزول بها الأحقادُ والريب
مولاي ما في ملوك الشرق قاطبةً سواك بينهمُ لللك منتخب
وليس فيهم سواك الدهر ذولجب تعنو له الترك والأعجام والعرب
فهل يضرك غوغاء خليقتهم في كل مأثرة يروونها الكذب

وكان الشعراء يشورون لكل ما يمس شعبا إسلاميا حيثما كان ، ويرتفع صوتهم في كل نازلة تلم بموطن الخلافة .

ينتصر الترك في حربهم مع اليونان سنة ١٨٩٧ ، فيرتفع صوت شوقي بملحمته الحماسية الرائعة التي تفيض قوة ، والتي تجاوزت مائتين وخمسين بيتا : (٢)

سيفك يعلو الحق والحق أغلب وينصر دينُ الله أيا ن تضرب
يشيد فيها بانتصار الترك الذين أعلوا راية الإسلام وصانوا خلافته ،
فارتفعت رموس المسلمين وكانوا من قبل ينكسونها خجلا :

رفعنا إلى النجم الرموس بنصركم وكنا بحكم الحادثات نُصَوِّبُ
ومن كان منسوباً إلى دولة القنا فليس إلى شيء سوى العز ينسب
وقد ردت هذه الحرب إلى الناس ثقتهم بتركيا بعد أن كانوا يعتقدون — تحت
تأثير الصحف الموالية للاستعمار كالمقطم — أنها قد صارت إلى حال من الضعف
والانحلال ، لا تستطيع معها مناهضة اليونان ، حتى لقد غلا بعضهم بعد هذا
النصر فتصور أنها من أقوى الدول وأنها تقدر على تدويخ أي دولة أوروبية. (٣)
ويعلن السلطان عبدالحيد الدستور ، الذي سوى بين الشعوب العثمانية على
اختلاف أجناسها وأديانها سنة ١٩٠٨ ، فيرتفع صوت شوقي بقصيدته. (٤)

١ — الديوان ١ : ٧٥

٢ — ٣٠ : ١

٣ — تاريخ الاستاذ الامام ١ : ٩١١

٤ — الديوان ١ : ٣٥٨

بشرى البرية قاصيها ودانيها حاط الخلافة بالدستور حاميا
وفيهما بين ما أفاض الدستور على البلاد العثمانية من أمن، وما كان له من
أثر في إطفاء الفتن التي لم تقطع، بعد أن سكنت إليه الأجناس العثمانية على
اختلاف أديانها، لأنه سوى بينها بتمثيلها في المجلس النيابي. ويختتم قصيدته بالحث
على السلام، وبأن اختلاف الأديان لا ينبغي أن يكون داعيا إلى الخصام، فكلمها
يدعو إلى الله، ويحث على الخير، وينهى عن الشر.

ويسكت حافظ، ولكنه يتكلم في العيد الأول للدستور بعد عام، ويلقى قصيدة
في حفل أقيم في الأزبكية سنة ١٠٩٠ بعد عزل السلطان عبد الحميد، بمجدد الجيش
التركي الذي تم على يده هذا الانقلاب الذي عم خيرة كل البلاد العثمانية: (١)

أجل هذه أعلامه ومواكبه	هنيئاً لهم فليسحب الذيل صاحبه
هنيئاً لهم فالكون في يوم عيدهم	مشارقه وضاءة ومغارب
رعى الله شعباً جمع العدل شعبه	وتمت على عبد الرشاد (٢) رغائبه
تحالف في ظل الهلال إمامه	وحاخامه بعد الخلاف وراهبه

ويختتم القصيدة بتهنئة السلطان محمد رشاد:

ليهنى أمير المؤمنين محمداً	خلافته فالعرش سعدكواكبه
ستملك أمواج التجار سفينه	كما ملكت شم الجبال كتائبه
بمالكه محروسة وثغوره	ركائبه منصوره ومراكبه

ويذيع محرم قصيدته. (٣)

من يمنع الليث أن يعتز أو يثبا ما قيمة السيف إن جردته فثبا
وفيهما يحث على تضامن الشعوب العثمانية من ترك ومن عرب في سبيل رفع
راية الإسلام.

١ — الديوان ٢ : ٤٨

٢ — السلطان محمد رشاد هو الذي خلف السلطان عبد الحميد بعد عرله

٣ — الديوان ٢ : ٤

ويقول الكاشف قصيدته: (١)

دار الخلافة حاطك البسفور وأجلَّ قَدْرَكَ في الوري الدستور

يشير فيها إلى فتن العراق واليمن التي يثيرها المنادون بالخلافة العربية. فيضيفون إلى متاعب الدولة في البلقان متاعب جديدة ، منادياً بأن خلافة المسلمين لمن يحميها وأن أعباءهم لا ينهض بها إلا أقوامهم ، وبأن العصية ليست من الإسلام ، مؤكداً حبه وولاءه لدولة الإسلام وخليفة المسلمين ، الذي تتجه إليه وحده أبصارهم في سائر بقاع الأرض .

حورانُ مزدَجَر ومقدونية
وتنصلت صنعاء من فُجَّارها
لن يخلو البلقان من شر وإن
من لم يطعك موقفاً مستغفراً
... المسلمون على اختلاف بقاعهم
تلكى وقد راع العراق نذير
وأنى على المتطاولين عسيرُ
ملأت ثراه جماجمٌ ونحور
فليبق وهو المرغم المقهور
في الأرض ما لهم سواك نصيرُ

ويرتفع صوت عبد المطلب بقصيدته: (٢)

يا عيدُ حيٍّ وأنت خير نهار
عبد الحميد بدولة الأحرار

ويرتفع صوت الغياثي بقصيدته: (٣)

أمير المؤمنين مضت قلوب
إليك يحثها الحبُّ الكمينُ

ويقول عبد الحلیم المصري: (٤)

تهلل الحج والدستور في رحب
عيد الخلافة عيد الدين ، زانهما
وفيها يقول :

١ — الديوان ٢ : ٢٧

٢ — د ٩٣

٣ — وطيتي ص ٥٥

٤ — الديوان ١ : ١٣٠

إن قيل في مصر إن الترك قد ظلموا فر ظلمهم أحلى من الضرب (١)
 ما أعذب القتل من سيف الصديق وما أمره إن يكن من غير مصطفى
 بلوت يا مصر من ظلم الحبيب ومن عدل العدو ، فما يحلو لك اطلبي
 ثم ينكت عبد الحميد بعهدده في الدستور الذي أصدره كارها ، فيغري الصحف
 بمهاجمته ، ويتلسس الأسباب الدينية للتشجيع برجاله . فلا يجد رجال الجيش بدا
 من الالتجاء للقوة ، فيقتحمون الأستانة ويحاصرون يلدز ، ويشتبكون مع
 رجال عبد الحميد في معركة كبيرة تنتهي بالتسليم . ثم يقبضون على أنصاره ويعدمون
 منهم عددا كبيرا يزيد على الألف . وتجتمع الجمعية العمومية فتقرر عزل السلطان
 عبد الحميد وتولية السلطان محمد رشاد في ٢١ إبريل سنة ١٩٠٩ . وعند ذاك ترتفع
 أصوات الشعراء في مصر ، بين مشفق عليه يرثى له في بلواه ، وعاتب عليه سوء
 سياسته التي انتهت به إلى هذا المصير ، وشامت به يذكره بما لقي الأحرار على
 يديه من نكال .

أما شوقي ، فقصيدته في هذه المناسبة مشهورة : (٢)
 سلْ يَلْدِزْأ ذات القُصُور هل جاءها نبأ البدور
 وهو يرى فيها أن السلطان عبد الحميد في موقفه أجدر بالثناء ، لما آل إليه
 من ذل بعد عز ، فهو يعطف عليه في محنته ، ويحله من نفسه محلا كبيرا ، بين شماتة
 الشامتين ، ولوم اللائمين

شيخ الملوك وإن تضع	ضع في القواد وفي الضمير
نستغفر المولى له	والله يعفو عن كثير
ونراه عند مصابه	أولى بياك أو عذير
ونصونه ونجمله	بين الشماتة والنكير
عبد الحميد ا حساب مـ	ملك في يد المليك الغفور

١ — الضرب « بفتح الصاد والراء » العسل

٢ — انديوان ١ : ١٣٦

ولكن ذلك لا يمنعه من أن يلومه لتمسكه بالحكم الفردى ، ومحاربه نظام
الشورى ، الذى :

هو حكمة الملك الرشيد سد وعصمة الملك الخير
كما لا يمنعه من الإشادة برجال الجيش والإصلاح ، الذين هبوا لنصرة الحق
وعرضوا أنفسهم فى سبيله للهلاك .

يا أيها الجيش الذى لا بالدّعى ولا الفخور
يخفى فإن ريع الحمى لفت البرية بالظهور
كاليت يسرف فى القعا ل وليس يسرف فى الزئير
الخاطب العلياء بال أرواح غالية المهور
عند المهيمن ما جرى فى الحق من دمك الطهور

أما حافظ فهو شديد العطف على عبد الحميد فى بلواه ، وقصيده تفيض بالحزن
على مصيره المؤلم (١)

لا رعى الله عهدَها من جدود كيف أمسيت يا ابن عبد الحميد (٢)
... كنت أبكى بالأمس منك ، فالى بت أبكى عليك عبد الحميد
فرح المسلمون قبل النصارى فيك قبل الدروز قبل اليهود
شتموا كلهم ، وليس من الهمة ة أن يشمت الورى فى طريد
أنت عبد الحميد والتاج معقو دّ وعبد الحميد رهن القيود
خالد أنت رغم أنف الليالى فى كبار الرجال أهل الخلود
وهو يتناسى سيئاته ، ولا يذكر له إلا الحسات ، قائلا إن الكمال فى
الدنيا محال :

لك فى الدهر — والكمال محال — صفحات ما بين يرض وسود

١ — الديوان ٢ : ٤٣

٢ — الجدود المخطوط جمع جد « بفتح الحيم » وهو الخط . عبد الحميد هو أبو السلطان عبد الحميد

حاولوا طمس ما صنعت وودوا لو يطبقون طمس خط الحديد (١)
 ... ولّى الأمر ثلث قرن ينادى باسمه كلُّ مسلم فى الوجود
 كلها قامت الصلاة دعى الدا عى لعبد الحميد بالتأييد
 فاسم هذا الأمير قد كان مقرو نا بذكر الرسول والتوحيد
 ولكن حافظا يعود فيهاجمه بعد أن يفیق من هول المفاجأة فى قصيدته التى
 ألقاها فى الاحتفال بعيد الدستور العثمانى فى الألبانية بعد عزله بثلاثة شهور
 (يوليو سنة ١٩٠٩) : (٢)

... ولم يغن عن عبد الحميد دهاؤه ولا عصمت عبد الحميد تجاربه
 ولم يحمه حصن ولم ترّم دونه دنائره والأمر بالامر حازبه
 ولم يخفه عن أعين الحق مخدع ولا نفق فى الأرض جمّ مساربّه (٣)
 ... وأصبح فى منفاه والجيش دونه يغالب ذكرى ملكه وتغالبه
 يناديه صوت الحق: ذق ما أذقهم فكل امرئ رهن بما هو كاسبه
 ... مضى عهد الاستبداد وأبدك صرحه وولت أفاعيه وماتت عقاربّه
 أما الشاعر محرم فالوفاء يغلب على العدل فى قصيدته. وهو يرى الناس الذين
 كانوا يتزلفون إلى عبد الحميد بالأمس ولا يرونه إلا خيراً خالصاً يأكلون لحمه
 اليوم ولا يرونه إلا شراً صرفاً. وكأنه يردد فى نفسه قول الشاعر القديم:
 والناس من يلق خيراً قائلون له ما يشتهى ولا تم المخطيء الهبل
 وهو لا يلتقى التبعة على عبد الحميد نفسه، ولكنه يحملها بطانته الفاسدة التى

١ — يشير إلى سكة الحديد التى أنشأها السلطان عبد الحميد بين دمشق والمدينة سنة ١٩٠٠ وتمت
 سنة ١٩٠٨ وكان المشروع وقتذاك حدث المسلمين لصحاته ولتسكافيه الباطنة التى نهض
 بها عبد الحميد دون أى عون خارجى مع سوء الظروف المالية التى كانت تقاسمها تركيا طول
 الخط ١٢٠٠ ميل وقدّرت تكاليفه بثلاثة ملايين من الجنيهات. وقد اكتب للمشروع
 المسلمون فى سائر بقاع الأرض

٢ — الديوان ٢ : ٤٨

٣ — يشير الى ما عرف عن عبد الحميد من عذّة خوفه وحذره، وكثرة ما أنشأ فى قصوره
 من محابيه وسرايب لم تفن عنه شيئاً.

أرتكبت باسمه كل ما ارتكبت من آثام: (١)

... ثوى عائر الآمال يؤنسه الأسى
 كأن جلال الملك لم يبدُ حوله
 كأن السرايا والفيالق لم تسر
 كأن رموس الصيد لم تك خُشعا
 كأن بغاة الجود والمجد لم نفذ
 كأن بناء الشجر لم تغش بابه
 كأن الأولى زانوا المناير باسمه
 طووا ذكره واستودعوا الله عهده
 وتوحشه أوطاره ومآربه
 مهيبا ولم تُضرب عليه مضاربته
 إلى الموت تثنى دونه من يحاربه
 لدى بابه المرجو بالأمس حاجبه
 عليه ولم تهطل عليهم مواهبه
 بمستعليات تزدهيها مناقبه
 أحلوا بدين الله مالا يناسبه
 وكل امرئ رهن بما هو كاسبه

أرى الناس من يقعد به الدهر ينقموا
 ألم يك ظل الله (٢) بالأمس بيننا
 أنظريه قهारा وتؤذيه مرهقا
 ... ألا راحم؟ هل من شفيع؟ أما كفى؟
 'أكان يريد السوء بالملك؟ أم يرى
 أكل مآتيه ذنوب؟ أكله
 أكل ذوى التيجان بالعدل قائم؟
 أليس الأولى غشوه أجدر بالأذى؟
 أما ولى الدين يكن، فهو لا ينسى لعبد الحميد مطارده للأحرار، وما ذاقوا
 على يديه من نكال. ولا ينسى أن عهده اقترن بسيادة الجواسيس وغلبة الهوى
 على الإنصاف. فهو شامت لا تختلج فى قلبه خلجة من رحمة، ولا تفيض عينه
 بدمعة رثاء. ويزيد فى ثورة نفسه عليه أنه لا ينسى السنين الحالكة التى قضاها

١ — الديوان ٨٠٢

٢ — طر الله على الأرض لقب الخليفة التركى .

منفيا في سيواس ، لأنه كان مواليا لجماعة (تركيا الفتاة) التي تحارب استبداد عبد الحميد . فقد كانت ذكرى هذا الاضطهاد عالقة لم تبرد ، وهو قريب عهد بها لم يمض عليها غير شهر .^(١) ولذلك فقد كان حنقه شديدا على شوقي في قصيدته التي أشرنا إليها منذ قليل ، فنقضها عليه بقصيدة من نفس البحر والقافية ، يقول فيها : إنك تذكر آلام سكان القصور ، ولكنك تنسى آلام سكان القبور ، وتذكر ما وهب ، ولكنك تنسى ما نهب . وتبكي عليه اليوم ، وتنسى أنه أبكى بالأمس . كثيرا من الأبرياء . فهو لا يذكر للرجل حسنة واحدة ، ولا يراه إلا شرا خالصا . بل لا يرى الذين يكونون إلا من عباد الملوك ، الذين يتدبون ماضع من هبات ذلك الطاغية المفسد . (٢)

هاجتك خالية القصور	وشجتك آفة البدور
وذكرت سكان الحمى	ونسيت سكان القبور
وبكيت بالدمع الغزير	ر لباعث الدمع الغزير
ولواهب المال الكثير	ر وناهب المال الكثير
حامى الثغور الباسما	ت مضيع أهلة الثغور (٣)
... أهدي الفتور لقلبه	ما باللوا حظ من فتور
واستنفرته عن الرعا	ياكل أنسة نفور
والجند عارية منا	كبها مقصمة الظهور
نخص البطون من الطوى	دقت فعادت كالسيور
... لله أجساد ثورت	بين الجنادل والصخور (٤)

١ — لم يفرج عن ولي الدين يكن إلا بعد صدور الدستور في يوليو سنة ١٩٠٨

٢ — الديوان ص ٣٠

٣ — الثغور الأولى أنواء الحسان ، والثانية البلاد التي على الحدود . يقول إنه كن يحصى النساء ولكنه كان مضيم الملك

٤ — يشير إلى ضحانا ظلمه واستبداده

باتت على خَشْنِ الثرى من بعد مضجعا الوثير
كانت زهور شيبية لطفى على تلك الزهور
كم خلفها من صبية يتمت ومن شيخ كبير
يتربون مآبها إن المآب إلى النشور
... من كان يستحلى الشرو ريموت من تلك الشرور
لما أدبل من السرى ر بكاه عبّاد الدرير
نذروا النذور لعوده هيات يرجع بالنذور
أسفوا عليه وإنما أسفوا على المال الدرير
طلبوا له عفو الغفو روشدًا عن عفو الغفور
قلص ظلالك راحلا ودع البرية في الهجير .

وتغير إيطاليا على طرابلس سنة ١٩١١ ، فتشتبك في حرب مع تركيا التي استنجدت بالدول الأوروبية فلم تجد منها إلا قنورا وتآلف في مصر اللجان ، وتقام الأسواق الخيرية لجمع التبرعات وإرسال البعوث الطبية ، وينشئ الشيخ على يوسف جمعية الهلال الأحمر في ٧ نوفمبر سنة ١٩١١ . ويتطوع في الحرب كثير من المصريين بدافع من الحمية الإسلامية ، رغم معارضة الإنجليز. (١)
وترفع أصوات الكتاب والشعراء ، تثير الحمية في النفوس . فيلقى شوقي قصيدة في حفل جماعة الهلال الأحمر يحث فيها الشعوب الإسلامية التي تجمعها الرابطة العثمانية على التعاون والاتحاد. (٢)

يا قوم عثمان والدنيا مداولة تعاونوا بينكم يا قوم عثمان
كونوا الجدار الذي يقوى الجدار به قاله قد جعل الإسلام بنيانا

١ — مذكراتي في صيف قرن ٢ : ٢٦٥ - ٢٦٧

٢ — الديوان ١ : ٣٠٣

البرّ من شُعَب الإيمان أفضلُها لا يقبل الله دون البرّ إيماناً
هل ترحمون لعل الله يرحمكم بالبيد أهلاً وبالصحراء جيراناً
في ذمة الله ، أوفى ذمّة نَفَرٌ على طرا بُلُسٍ يقضون شجعاناً
ويقول حافظ قصيدته^١ :

طمعٌ ألقى عن الغرب اللثام فاستفق يشرق وأحذر أن تنام
يستثير فيها حمية المسلمين بتصوير ما ارتكبت الجيوش الإيطالية من
جرائم وما استحلّت من محارم .

كَبَلُوهم ، قَتَلُوهم ، مَتَلُوا بدوات الحِذَر ، طاحوا باليتامى
ذَحُوا الأتياخ والزَّمَنى ولم يرحموا طفلاً ولم يبقوا غلاماً (٢)
أحرقوا الدور ، استحلوا كل ما حرّمت لاهى فى العهد احتراماً (٣)
بارك المنظران فى أعمالهم فسلوه : بارك القوم علّاماً ؟
أبهذا جاءهم إنجيلهم آمراً يُلَنِّق على الأرض سلاماً
وبسخر من الجيوش الإيطالية هازئاً ، وقد وردت الأخبار الأولى بهزيمتهم .
خبّروا فكتور (٤) عما أنه أدهش العالم حرباً ونظاماً
أدهش العالم لما أن رأوا جيشه يسبق فى الجري النحاما
حاتمَ الطليان ود فلادّتا ممةً نذكرها عاماً فعاماً
أت أهديت إلنا عُدّة ولباساً وشراباً وطعاماً
وسلاحاً كان فى أيديكم ذاك لال بغدا يفرى العظاما
أكثروا الزهدة فى حياتنا وربانا إنها تشفى السقاما

١ — الديوان ٢٠٦ -

٢ — الزمى دور العاهات دمه روى ورن كتم

٣ — مؤتمر لاهى سنة ١٨٩٩ عقد للقضاء على أسباب الحرب وتحويل ولايتها .

٤ — ملك إيطاليا

وأقيموا كل عام موسماً يشبع الأيتام منا والأيامى (١)
 لست أدري، بيت ترعى أمةً من بني التليان أم ترعى سواً (٢)
 وينشئ محرّم ثمان قصائد في مناسبات مختلفة من هذه الحرب، (٣) تفيض
 بالغيرة على الإسلام واستنهاض الهمم للذود عن حياضه ومداغة أعدائه.
 رويدا بني روما فللحرب فتية... أولئك أبطال الخلاقة تحمى
 هم المانعوها أن يُقسّم فيثسها
 أند عن اللباغى ونعطيه حُكممه
 هما أخوا العز الذى دون شأوه
 أقننا على عهدى وفاء وألفه
 على طول ما قال الوشاة وخببت
 ويقول الكاشف: (٨)

المؤمنون اليك مستبقونا لدمارهم وديارهم حامونا
 فاحشد كتابك التى أعددتها للحق أبلغ والرجاء متينا
 ويقول فيها لإيطاليا: أبهذا العدوان الوحشى أوصاكم المسيح عليه السلام؟
 يا آل عيسى مالعيسى لم يقم مستنكرا ما أنتم جانونا
 أوصاكم بالمعتدين فما لكم بالآمن المأمون فتاكينا
 ماذا جناه المسلمون عليكم؟ وهم على الأمصار غلابونا

-
- ١ — جمع أيم (بتشديد الياء وكسرهما) وهى من لاروج لها
 ٢ — السوام الأبل التى ترعى
 ٣ — الديوان ٢ : ١٨ — ٣٩
 ٤ — الهاذم الأسة القاطعة جمع لهدم على وزن جعفر
 ٥ — الصياصى الحصون . المحارم المسالك فى الحبال
 ٦ — قلاه كرمه . صرمة قطعة وحاصمه
 ٧ — خببوا أسدوا . السجائم جمع سحيمة وهى الحقد والبغص
 ٨ — الديوان ٢ : ١٧

ويهاجم فيها سياسة الإنجليز التي أكرهت مصر على الحياد :
 ما للحُيُود وما لمصر ؟ وما بها إلا شجون تستثير شجوننا
 ما كان لله تطوع المختار أن يشكو قيودا أو يخاف ظنونا
 ويذيع عبدالمطلب قصيدتين طويلتين تزيد كل منهما عن مائة بيت . كتب
 الأولى في ليلتين اثنتين كما يقول ، حين وردت الأنباء بهجوم الجيوش الإيطالية
 على طرابلس فجاشت نفسه حزنا على أهلها . (١)

بنى أمنا أين الخيس المدرّب وأين العوالي والحسام المدرّب
 إذا اهتز في نصر الحنيف تساقطت نفوس العدا في حده تحلب
 ... خليلي مالي إذ تذكرت برقة بجنيّ نيران الأسي تتلهب
 نعم راعني من نحو برقة صارخ يهيب بأنصار الهلال ألا اركبوا
 دعا صارخ الإسلام يا لبني الهدى أغار العدا أين الحسام المشطّب ؟
 كأنني به يدعو الخلافة مسمعا كأنني به في المسلمين يشوب
 وهو يعجب للبابا إذ يبارك الجيوش الإيطالية متسائلا : أين هذا من تعاليم
 المسيح ؟ ويسخر منهم قائلا : إن كنتم راغبين حقا في الجنة التي وعدكم البابا
 فنحن خليقون أن نقرّ بكم منها .

إذا وقف البابا يبارك جندكم فما كل بابا للمسيح مقرب
 سلوه أفي الإنجيل للحرب آية إذا كان في إنجيله ليس يكذب
 لكم جنة البابا مآب . فإنما مفاتيحها في أرض برقة تطلب
 وإن لدى أسيافنا ورماحنا بأبوابها عسلا هلموا فخرّبوا
 سلوا جنة البابا بماذا تريّنت لتلق الأولى في لجة البحر غيّبوا
 هلموا نقرّبكم إليها فإنما صوارمنا تُدني لها وتقرّب
 ثم أردف هذه القصيدة بالقصيدة الثانية بعد أن احتدم القتال بين الجيشين : (٢)

هى الهيجاء كم طحنت قرونا وكم سحنت حوادثها قرونا
وهو يعجب فيها لسكوت الدول الاوربية عن عدوان إيطاليا ، ورضاهم
عن مسلكهم ، فى الوقت الذى يهيجون فيه ويموجون حين يرتفع صوت من
مستعمراتهم بالشكوى من ظلمهم .

وأهلُ الغرب فى لعب ولهو على ماينهم يتغامزوننا
دعونا المُقْسِطِينَ فما وجدنا وأشهدنا الملوك فأنكرونا
وهيئنا حين خلناهم عُدُولًا بما شاء الهوى لا يحكمونا
بغت روما فلم نسمع نكيرا ولو شاءوا سمعنا المنكرينا
وإن نغضب ذِيَادًا عن حياض لنا هُدِمت إذا هم يسنطونا
ملوك الغرب ! ماهذا التعامى ؟ وما للحق بينكم مهينا ؟
أما ولى الدين يكن فهو يذيع قصيدة قصيرة فى ستة وعشرين بيتا عنوانها (لبنيك
أماه دعوت الكرام) : (١)

من أين جَدَّ اليومَ هذا الحِصَامُ يَأْمَمَ الغربَ نقضتِ الذمام
وقصيدهته تختلف عن سائر القصائد السابقة فى أنها تخلو من كل إشارة للإسلام .
فهو لا يستنهض الهمم فيها باسم الدين ، ولكنه يستنهضها باسم الحمية لأرض الوطن .
وذلك لأنه ينتمى إلى جماعة تركيا الفتاة ، أو حزب الترقى والاتحاد كما كانوا يسمونه
فى بعض الأحيان ، الذى كان يرى سلامة الإمبراطورية العثمانية فى قتل العنصرية
الدينية وإخماد صوتها ، لأن الإمبراطورية تضم أديانا مختلفة .

ويضطرب البلقان فى أواخر سنة ١٩١٢ ، حين تقوم بلغاريا والصرب والجبل
الأسود مطالبة باستقلالها الإدارى عن تركيا ، مهاجمة أساليبها الإدارية فى الحكم .
وتقوم اليونان مطالبة بجزر الأرخيل . وتعلن تركيا الحرب على هذه الدول فى

٢٧ أكتوبر سنة ١٩١٢ . فتشأ اللجان والجمعيات في مصر لجمع التبرعات، وينعقد مؤتمر لندن في أوائل ديسمبر للنظر في المسألة البلقانية . ويظل يوالى جلساته حتى ٢٣ يناير . وينتهى إلى قرارات تقبلها الوزارة التركية القائمة وقتذاك أهمها التنازل عن أدرنه وعن جزر الأرخبيل . ويشور حزب الاتحاد على الوزارة فيسقطها ويستأنف القتال . وترد الأخبار الأولى إلى مصر باتصارهم ، فتقوم مظاهرات الفرح والابتهاج بهذا النصر . وتقبض سلطات الاحتلال على بعض المحرضين عليها . (١) ولكن هذا الفرح لا يلبث أن يتحول سريعا إلى وجوم ، حين ترد الأنباء بتقهقر الجيوش التركية وسقوط أدرنه بعد حصار دام خمسة شهور أبليت فيه حاميتها أروع بلاء . ويفزع المسلمون حين تتولى الأنباء بتقدم جيوش البلقان، وقد أنفتح أمامهم الطريق إلى القسطنطينية بعد سقوط أدرنه حتى أصبحوا على أبواب الأستانة . ويرنكب جنود البلقان جرائم بشعة في الانتقام من سكانه المسلمين . (٢)

وعند ذلك يرتفع صوت شوقي بقصيدة من أروع قصائده ، تزيد على مائة بيت، يندب فيها مجد الإسلام الزائل، وقد ذكره تقلص ظله عن شرق أوروبا وقتذاك بضياع سلطانه في غربها حين طرد العرب من الأندلس . ولذلك سَمَّى قصيدته « الأندلس الجديدة » : (٢)

هَوَتْ الخِلافةُ عنكَ والإسلامُ	يا أخت أندلس عليك سلام
طَوَيْتْ وعمَّ العالمين ظلامُ	نزل الهلالُ عن السماء فليتها
قَدَرْتُ يحيط البدرَ وهو تمام	أزرى به وأزاله عن أوجِهـ
هذا يسيل ، وذاك لا يلتام (١)	جُرْحَانِ تمضى الأمتان عليهما
دُفِنَ اليراع وغُيِبَ الصَّمَام	بكما أصيب المسلمون ، وفيكما

١ — مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٢٨١ وما بعدها

٢ — حرب البلقان ص ١٧٧ وما بعدها ، صداقة أربعين عاما ص ٢٧٣ وما بعدها

٣ — الديوان ١ : ٢٨٧ — ٢٩٥

لم يُطَوِّ مَاتْمُهَا . وهذا مَاتَمَ لبسوا السواد عليك فيه وقاموا
 ما بين مصرعها ومصرعك انقضت فيما نحب ونكره الأيام
 خلت القرونَ كليلةً وتصرَّمت دولُ الفتوح كأنها أحلام
 ويخاطب شوقي في هذه القصيدة دعاة الهزيمة من ساسة الترك الذين كانوا
 ينادون بأن البلقان مصدر متاعب للدولة ، ويرون الخير في أن تتخلى عنه وتكفى
 نفسها هذه المتاعب التي لا قبل لها بها . قائلا إن هؤلاء الذين يفكرون على هذا
 النحو هم الذين يؤثرون الراحة على الكفاح ، ويحلون المشاكل بالهروب منها بدل
 أن يواجهوها . وقد كان أولى بهم أن يتجهوا لإصلاح الإدارة في البلقان بدل
 التفكير في التخلي عنه :

زعموك همًّا للخلافة ناصبا وهل الممالك راحةٌ ومَنَامٌ
 ويقول قوم كنتِ أشأمَ مؤرِدٍ وأراك سائغةً عليكِ زحام (١)
 ويرالكِ داءُ الملُكِ ناسُ جهالةٍ بالملك منهم علةٌ وسقام
 لو آتروا الإصلاحَ كنتِ لعرشهم ركنًا على هامِ النجومِ يقام
 وَهَمٌ يقيدُ بعضُهم بعضًا به وقيود هذا العالمِ الآوْهام
 صور العمى شتى ، وأقبحها إذا نظرتُ بغيرِ عيونهنِ الهام (٢)
 ولقد يُقَامُ من السيوفِ ، وليس من عتراتِ أخلاقِ الشعوبِ قيام
 ويندد شوقي بالذين استعلوا اسم الدين في الانتقام من المسلمين الأمنين ، والتكيل
 بالآبرياء من المدنيين ، فارتكبوا باسم المسيحية أبشعَ الآثام ، والمسيحية منهم براء ،
 فما كان المسيح عليه السلام سفاكا للدماء ، ولا كان داعيا لإباحة الحرمات ، وإنما
 كانت دعوته رحمة ومحبة وسلاما :

أخذ المدائنَ والقرى بخناقها جيشٌ من المتحالفين لهُمَام (٣)

١ — يشير الى تراحم الدول الأوروبية ونافسها على مناطق النفوذ في البلقان
 ٢ — يقول إن من أقبح العمى أن يسيطر الوهم على الإنسان ، يرى الأشياء كما يصورها له وهمه
 لا كما تراها عيائه التي هي رأسه وكما هي في الواقع .
 ٣ — لهم (بضم اللام) أى عظيم كأنه يلتهم كل شيء .

غطت به الأرض الفضاء وجوهها
 تمشى المتأكر بين أيدي خيله
 ويحته باسم الكتاب أقيسة
 ومسيطرون على الممالك سُخِرَتْ
 من كل جزأ روم الصدر في
 سكينه ، ويمينه ، وحزامه
 عيسى . سيلاك رحمة ومحبة
 ما كنت سفاك الدماء ولا امرء
 يا حامل الآلام عن هذا الورى
 أنت الذى جعل العبيد جميعهم
 ... واليوم يهتف بالصليب عصائب
 خلطوا صليبك والخنجر والمدى
 ثم يقدم صوراً من الجرائم المنكرة التى دفع إليها التعصب الذميمة الذى يبرأ
 منه كل دين فيقول :

كم مرّ ضع في حجر نعمته غدا
 وصبيّة هتكت خميلة طهرها
 وأخى ثمانين استبيح وقاره
 وجريح حرب ظامى وأدوه لم
 ومهاجرين تنكرت أوطانهم
 السيف إن ركبو الفرار سيلهم
 وله على حد السيوف فطام
 وتناثرت من نورهِ الأكام
 لم يُغْن عنه الضّعف والأعوام
 يعطفهم جرح ديم وأوام
 ضلوا السبيل من الدهول وهاموا
 والنطع إن طلبوا القرار مقام (٣)

١ — الغنام راعى الغنم

٢ — روح الله هو المسيح عليه السلام

٣ — النطع قطعة من الجلد كانت فرش لمن يصرّب عنقه

يتلفتون مودعين ديارهم واللحظ مالا والديار ضرام (١)
ويحمل الشاعرُ التُّركَ في ختام القصيدة تبعه تفریطهم في هذا الملك الذي
أسسه أجدادهم فضيعوه بفرقهم وتخاذلهم وما تملكهم من غرور ، وبتفریطهم
في نشر العلم وإقامة العدل .

ويكتب الكاشف في هذه الحرب ثلاث مقطوعات قصار : (٢)
أولها : خطوبكم يا آل عثمان جمة ولكنكم أقوى عليها وأقدرُ
والأخرى : صليبية يا قوم أم عنصرية حروبكم؟ والدين هذا أم الشُّرك؟
والثالثة : يا أية عيد أنت يا عيدُ عائد تفيض تباريحاً لنا أم شماتلاً
أما عبد المطلب فقد عبر عن حزنه ونفس عن ثورته وصور ما عانى مسلوب
البلقان من اضطهاد في قصيدته : (٣)

صريف المنايا أم صليلُ الصوارم وليلُ الرَّذَى أم نقع تلك الملاحم

ونرد الأنباء بعد هذه الكوارث المتلاحقة ، المشبطة للهمم ، والداعية إلى
اليأس ، بقدم طيارين تركيين إلى مصر في سنة ١٩١٤ قبيل الحرب العالمية الأولى.
وتسقط بها طائرتهما في الطريق ويموتان ، فيعاود المحاولة زميلان آخران يصلان
سالمين . فيستبشر المصريون ويستيقظ في نفوسهم الأمل بصعود نجم الإسلام
وقيام دولته . ويستقبل الشعراء هذا الحادث الجديد السعيد ويذيعون الشعر
مهنئين ومعزين .

يقول شوقي : (٤)

يارا كب الريح حيَّ النيل والهرما وعظم السفح في سيناء والحرما

١ — الديار ضرام لأن جيوش البلقات أشعلت فيها النار انتقاما

٢ — الديوان ٢ : ٢٣ - ٢٤

٣ — الديوان ص ٢٧١

٤ — الديوان ١ : ٢٦٢

... عاد الزمان فأعطى بعد ما حَسَرَمَا
 فيارعى الله وفدائين أعيننا
 هم أقسموا لتدينن السماء لهم
 ويقول حافظ (١)

أهلا بأول مُسَلِّم
 النيل والبسفور فيه
 يوم أمتطيت بُراقك الـ
 وفيها يدعو إلى الأخذ بأسباب القوة في عالم ليس فيه للضعفاء مكان
 والظلم من طبع النظا
 ... خُلِقَ الضعيف لخدمة الـ
 فتقو^٢ يرهبك القوي^٣ وهُنْ يلازمك الصغار
 في الأرض ماتبعون من
 فيها الحديد وفيه بأ
 فيها الكنوز الحافلا
 منها استمد قواه مَنْ
 وبما أحتوت ردَّ الحصي
 ويقول عبدالمطلب (٣)

وقفت لك الدنيا فسيرى
 يا أختَ سابحة النجو
 من عهد آدم لم تزل
 وهو يذكر مجد الإسلام في أكثر من موضع من القصيدة حيث يقول :

١ — الديوان ٢ : ٧٦
 ٢ — لا تمار أي لا تجادل ولا تنازع . يقول إن نظام الكون كما خلقه الله يقوم علي وجود القوى والضعيف فلا تجادل في ذلك
 ٣ — الديوان ص ٩٥

طير السلام بطائر ال . إسلام والأسد المزيّر
وحيث يقول: ياطائر الإسلام يهفو بالعواصم والشعور
يادولة الإسلام هدى يا كواكبه أنيرى

كانت العاطفة الدينية إذن غالبية مهيمنة. وكان الدين والوطنية توأمان متلازمان. كما قال مصطفى كامل في خطبة له سنة ١٩٠٠ (١). وقد أعان على تعلق الناس بالفكرة الإسلامية مهاجمة كرومر الدائمة للمسلمين في بعض تقاريره وفي كتابيه اللذين ظهرا بعد مغادرته مصر عن (مصر الحديثة) و (عباس الثاني) (٢)، وتصويرهم في صورة الهمج المتخلفين، ومهاجمته للإسلام وتصويره ديناً رجعياً لا يصلح لأن يقوم على أساسه نظام اجتماعي راق. كما أعان على تقوية فكرة الجامعة الإسلامية مهاجمة الدول الأوروبية للإمبراطورية العثمانية باسم الدين (٣)، مما أثار شعور العطف على تركيا والالتفاف حول الخلافة، حتى رأينا الشعب على اختلاف طبقاته يسارع إلى مد يد المعونة لها في كل حروبها ومحنها، بالمال وبالرجال، وتقوم فيه مظاهرات الفرح والابتهاج كلما وردت عليه الأنباء بانتصار جيوش المسلمين. (٤)

والواقع أن المنادين بفكرة الجامعة الإسلامية والرابطة العثمانية لم يكونوا جميعاً من المؤيدين للنفوذ التركي في مصر. فمن بين هؤلاء الترك المتمصرون، أمثال شوقي ويكن والسكاشف، الذين تدفعهم إلى تأييده رابطة الدم وعاطفة الحنين للأصل والشعور بالانتماء للسلالة الحاكمة. فالكاشف يقول في العيد الفضي

١ — مصطفى كامل ١٢٢

٢ — Modern Egypt ١٢٩ : ٢ — ١٥٤ ، عباس الثاني ص ٤٥ ، ٤٨ ، ٥٣ ، ٥٩

٣ — تاريخ الدولة العلية ٣٣٧ - ٣٣٩ ، ٣٤١ ، ٣٤٥ ، ٣٤٩ - ٣٥٠

٤ — راجع في الحرب اليونانية التركية سنة ١٨٩٧ مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٢٣٩ - ٢٤٣

وفي الحرب الطرابلسية سنة ١٩١٢ نفس المرحم ٢ : ٢٦٥ - ٢٦٦ . وفي حرب

البلقان سنة ١٩١٢ ٢ : ٢٨٩

للسلطان عبد الحميد: (١)

تفانيت في حبيبكم لأننى لكم على النفس والأهلين والخلق مؤثر
ولا غرو إن غاليت فيكم فجامعى وإياكم دين وطبع وعنصر
أما ولى الدين يكن — مع ما هو معروف من مشايعته للاستعمار الذى كان
يحمى أعضاء تركيا الفتاة فى مصر كما سنبين فيما بعد — فهو يرد على كاتب هاجم
الترك فى جريدة المقطم بمقال يبدأه باليتين العريين القديمين :

مهلا بنى عمنا مهلا موالينا لا تنبشوا بيتنا ما كان مدفونا
لا تطمعوا أن تهينونا ونكرمكم وأن تكف الأذى عنكم وتؤذونا
ثم يقول : شهد الله وكل عثمانى حريكون قرألى شيئا أنى لا أتعصب للدين
ولا للجنس . أنا تركى وأبغض عباد الله إلى تركى يعتدى . أحب العناصر العثمانية
كلها وأخذ بناصر المستضعف منها . ثم أحب العرب حبا خالط الروح وجرى
مجرى الدم من العروق ، وأنا عربى الأدب والقلم ، عربى النزعة . ومن أبغض
العرب فأنا مبغضه . أولئك إخوانى الذين أغنيهم فيطربون ، وأحدثهم فيقبلون
على بالسمع . هكذا عهد العرب الكرام بأخيهم هذا .

غير أنى لا أكذبهم . إنى كذلك لا أحب ، من يسب الترك ولا من يكون لهم
عدوا . وكذلك العرب لا يحبون من لا يحب إخوانهم . وإذا جرى بين العرب
والترك شرأكون يومئذ بمعزل عن كليهما داعيا عليهما بالفشل جميعا .

زعم عزت الجندى أن الذين خانوا الدولة هم أتراك . ثم ذكر أرجالا منهم
محمد على الأول مؤسس الأسرة الخديوية بمصر . سامحه الله . إن محمد على خالى ،
جدتى شقيقته ، لا تصح شهادتى له . فأنا أدع الحكم فى وفاته وخيانتته لأهل الإنصاف .
ولكن مصطفى فاضل قائد كتائب الحرية ومدحت أبا الدستور تركيان ،
الصقولى والكوبرىلى أيضا تركيان . وغير هؤلاء كثير إن شاء الجندى ذكرت

له أسماءهم وعددت ما تيسر من أعمالهم .^(١)

أما شوقي فهو الذى يقول فى مقدمة ديوانه الأول ، أنا إذن عربى تركى يونانى
جر كسى ، (٢) وهو الذى يقول فى الحرب العثمانية اليونانية :

وزينب إن تاهت وإن هى فاخرت فما قومها إلا العشير المحبب
يؤلف إيلام الحوادث يبتنا ويجمعنا فى الله دين ومذهب .
وشعره بعد هذا يفيض بالحنين الصادق والحماسة الحارة لكل ما يمت للترك بسبب .
ومن بين المعتقین لفكرة الرابطة العثمانية والمؤيدين للنفوذ التركى بعض رجال
الدين ومن ذهب مذهبهم وأحسن إحساسهم بمن يؤيدون هذا النفوذ بدافع من
الغيرة الدينية ، تحت تأثير الظروف المختلفة التى سادت العصر والتى أشرت إليها
فيما سلف . وهؤلاء ليسوا من السياسة فى شىء . فهم لا يحتاجون إلا لما يمس
دينهم . ولا يرون بين الأقطار الإسلامية من يستطيع أن ينهض بعبء الذود عن
الإسلام والمسلمين غير تركيا ، لأنها أقواها وأقدرها على مواجهة مطامع الدول
المسيحية . ومن هؤلاء عبد المطلب الذى يلقب نفسه بشاعر الإسلام ، حيث يقول
فى انتصار الترك على اليونان :

هذا مقامك شاعر الإسلام فقف القريض على أحل مقام (٣)

ومن بين المؤيدين للنفوذ التركى وقتذاك نفر من الزعماء المصريين الذين
يؤمنون بأن لمصر كيانا مستقلا ، ولكنهم يتخذون ذلك سبيلا لماواة الاستعمار ،
ويرون أن التخلص من النفوذ التركى بعد ذلك أمر سهل ميسور ، وأن النفوذ التركى
فى حقيقته لم يكن قبل الاحتلال إلا نفوذا اسميا . ومن هؤلاء مصطفى كامل .
ومحمد عبده . وعبد الله النديم والبكرى ومحرم والغاياتى .

١ — الصحائف الود ١٠٧ — ١١١

٢ — الموقيات طبعة سنة ١٩١٢ ص ١٥

— ديوان عبد المطلب ص ٢٥٣

٤ — مذكراتى فى صف قرن ١٩٢٢

أما مصطفى كامل فهو يجيب الأمير لاى بارنج (شقيق كرومر) حين لقيه في لندن سنة ١٨٩٥ فسأله عن جنسيته بقوله « مصرى عثمانى ، ثم يجب على تعجبه لجمعه بين الجنسيين بقوله « ليس فى الأمر جنسيان بل فى الحقيقة جنسية واحدة لأن مصر بلد تابع للدولة العلية . » ولكنه يقول من خطبة له فى الاسكندرية فى سنة ١٨٩٧ « إن مظاهره الأمة المصرية نحو الدولة العلية هى مظاهره قوية ضد الاحتلال الإنجليزى واشتراك أفراد الأمة على اختلافهم فى الاكتاب للجيش العثمانى هو اقتراع عام ضد الإنجليز فى مصر . » (١) ويقول من خطاب له إلى مدام جوليت فى هذا العام « إلك تعلين خطى نحو تركيا. وما أراه واجبا نحوها. فقد أفصحت عن ذلك فى خطبتى . واعترف كثير من أصدقائنا اليونانيين بأن من السياسة القومية لمصر أن تكون حسنة العلائق مع تركيا ما دام الإنجليز محتلين وطننا العزيز ، (٢) أما محمد عبده فهو يقول أثناء إقامته فى بيروت سنة ١٨٨٦ م « إن المحافظة على الدولة العلية العثمانية بآلته العقائد بعد الإيمان بالله ورسوله . فإنها وحدها الحافظة لسلطان الدين الكافة لبقاء حوزته . وليس للدين سلطان فى سواها . وإنا والحمد لله على هذه العقيدة ، عليها نحيا وعليها نموت ، (٣)

ولكنه كان يصرح بعد عودته إلى مصر بأنه يرى للبلاد العثمانية أن تنصرف إلى ترقية نفسها بنفسها من غير معاداة ولا مباراة لتركيا. وأن تنتظر الفرص للاستقلال. وقد تأكد محمد عبده من فساد الإدارة العثمانية بعد أن لمسها عن قرب حين سافر للأسفانة وكره السلطان عبد الحميد وأساليبه الاستبدادية، ولكنه كان يفرق بين شخص عبد الحميد وبين الدولة العثمانية. وكان يرى أن الخلاف بين مصر وتركيا، أو بين العرب وبين تركيا لا تستفيد منه إلا الدول الأوربية، وخصوصا إنجلترا. ولذلك فهو يقول لرشيد رضا فى حديث جرى بينهما عقب انتصار الترك فى حرب

١ — مصطفى كامل ٨٢

٢ — نفس المرجع ص ٨٣ وراجع كذلك الفصل الثامن عشر من المرجع (مصطفى كامل وتركيا)

٣ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ١٠٩

اليونان سنة ١٨٩٧ وإن كثير من وجهاء المصريين يكرهون الدولة العثمانية ويذمونها — وإن كان أكثرهم يحبها — وأنا أيضا أكره السلطان ولكن لا يوجد مسلم يريد بالدولة سوءا ، فإنها سياج في الجملة . وإذا سقط نبقى نحن المسلمين كاليهود بل أقل من اليهود ، فإن اليهود عندهم شيء يخافون عليه ويحفظون به مصالحهم وجامعتهم وهو المال . ونحن لم يبق عندنا شيء ، فقدنا كل شيء . . (١)

أما عبدالله النديم فهو الذي يقول سنة ١٨٩٣ « يابني مصر ليعد المسلم منكم إلى أخيه المسلم تأليفا للعصية الدينية . وليرجع الاثنان إلى القبطي والإسرائيلي تأييدا للجامعة الوطنية . وليكن المجموع رجلا واحدا يسعى خلف شيء واحد هو حفظ مصر للمصريين . » (٢)

أما محمد توفيق البكري فهو يقول في حديث له مع مراسل النيويورك هراالد سنة ١٨٩٣ إن مبدأه هو « مصر للمصريين ، وهو ضد أي احتلال فرنسي أو إيطالي أو تركي ، كما أنه ضد الاحتلال الإنجليزي ، وأنه يعتقد أن البلاد قادرة على حكم نفسها . » (٣) وهو بعد هذا صاحب القصيدة المشهورة التي بعثها للسلطان عبدالحميد بعد حرب اليونان فقرئت في محفل حافل وحفظت في المكتبة السلطانية . (٤)

ومن المؤيدين للنفوذ التركي بعد كل هؤلاء وهؤلاء عامة الناس الذين لا يعرفون لهم رابطة غير رابطة الدين ولا يعرفون لهم راعيا غير الخليفة إمام المسلمين ، ولا يعرفون ما الوطن وما الوطنية . فقد كانت هذه الكلمات وأمثالها وقتذاك من مستحدثات الشباب الذي تعلم في أوروبا ، حتى إن رشيد رضا ليقول في مناسبة ذكر محاسن الخديوي عباس (أول ما عرف الناس من محاسنه ما يسمى في عرف هذا العصر « بالوطنية ») (٥)

١ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٩١٢ — ٩١٥

٢ — سلافة النديم ٢ : ٧٨

٣ — مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٧٤

٤ — شعراء العصر ١ : ١٩٥

٥ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٩٢

الفصل الثاني

الجامعة المصرية

إلى جانب ذلك الصوت القوي الغلاب الذى كان ينادى بوحدة الشعوب الإسلامية ، ويستنهض الهمم باسم الإسلام، ويرى أن النهضة الوطنية لا تتم إلا عن طريق الدين ، أو بمساعدته واستغلال سلطانه على النفوس على أقل تقدير ؛ إلى جانب ذلك الصوت القوي الغلاب ، كانت هناك دعوة ناشئة تنادى بالقومية المصرية ، وتبث الشعور بالوطنية الإقليمية فى الأمة ، التى تقوم على الجنس لا على الدين ، منادية بقصر الاهتمام على المصالح المصرية ، ومعالجة مشكلاتها مستقلة عن مشاكل الدولة العثمانية والأقطار الإسلامية .

كانت هذه الدعوة صدى للاتجاه العالمى نحو فكرة القومية فى القرن التاسع عشر . وكان المبشرون بهذه الدعوة فى مصر متأثرين تأثرا واضحا بالتفكير الأوروبى كما يبدو من خطبهم وكتاباتهم . وقد نشأت هذه الفكرة الجديدة نتيجة للتوسع الاستعمارى الذى تلا اكتشاف مساحات واسعة جديدة لم تمسها يد فى أمريكا وأواسط أفريقيا ، أصبحت ميدانا للتنافس الاستعمارى بين الدول الأوروبية . وكانت حرب أمريكا فى سبيل استقلالها والثورة الفرنسية من بعدها فى مختتم القرن الثامن عشر هى نقطة البداية لهذه الحركة التى اتخذت شكلا عنيفا وأصبحت العقيدة التى تدين بها الشعوب الأوروبية الصغيرة فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . (١) فقد رفضت هذه الدول أن تربط نفسها بعجلة وزارات الخارجية فى الدول الكبرى التى تنطوى تحتها لتسوقها إلى الحروب حين تشاء ، وتحملها تبعثها من دماء ومن أموال .

نشأت مجموعات من الكتل البشرية ، تقوم كل كتلة منها على أساس الاعتقاد بأنهم شعب واحد ، وكان ذلك نتيجة للتقسيم الصناعى الذى قسمت فيه الجماعات البشرية فى دول أوروبا الصغرى حسبما رأت الامبراطوريات الكبرى أنه محقق لمصالحها . وتعصبت كل مجموعة من هذه المجموعات لفكرة الوطن والقومية ، واندفعت فى حماس عاطفى بالغ لتحقيقه والدفاع عن كيانه واستنقاذه من الدائرة الكبيرة التى كانت تتطوى تحتها ، مطالبة بحقها فى الاستقلال الكامل بتدبير شئون نفسها داخل حدود ذلك الوطن . والمتدبر لحروب القرن التاسع عشر يجدها فى مجموعها صادرة عن أصل واحد هو ظهور الروح القومية ، التى كانت سببا فى تقويض الإمبراطوريتين النمساوية والعثمانية ، والتى قامت على أساسها الوحدة الألمانية والوحدة الإيطالية ، والتى أرتفعت على أساسها أصوات جديدة تنادى بالوطنية والقومية مثل التشك والسلوفاك والرومانيين والبولنديين . (١) وكان الكتاب والشعراء والصحف والدعاة يعذون ف فكرة القومية الجديدة التى تستند إلى ماغرسه الثورة الفرنسية فى النفوس من تعاليم الديمقراطية ، وما نشرته من روح الحرية التى أيقظت الشعور القومى فى شعوب طال عليها عهد الخنوع والخضوع ، حتى أصبح التغنى بمجد الوطن والتضحية فى سبيله هو الأغنية الرومانية المحببة التى رددتها الجماعات ويترنمون بها ترنمهم بالتراتيل الدينية . وارتفعت قيمة التضحية بالجهد وبالمال وبالروح فى سبيل مجد هذا الوطن الذى اتجهت إليه عواطف الناس ، وكأنما هو معبود جديد هداهم إليه بى جديد .

كان المبشرون بهذه الدعوة الجديدة فى مصر متأثرين تأثرا واضحا بالتفكير الأوروبى كما يبدو من خطبهم وكتاباتهم وشعرهم . ولعل من أوضح الشواهد على ذلك ما جاء فى مقال لعبد العزيز جاويز نشره فى صحيفة العلم سنة ١٩١٠ وعنوانه «الحركة الوطنية فى مصر» حيث يقول: (٢)

١ - مصر الحرة ٢ : ٢٦ - ٢٧

٢ - صحيفة العلم . العدد الأول ٧ مارس سنة ١٩١٠

سألتى قوم أن أشرح لهم ما علمته من أمر الحركة الوطنية ومبتدأ خبرها وسر سياستها . وقد نبههم إلى ذلك ما قرءوه من الحوادث الخطيرة التي جرت لهذه الأيام الأخيرة في القطر وما رددته الجرائد من توقع حدوث أمور ذات بال ربما غيرت من أسلوب حكومته وبدلت من أوضاع سياسته .

إن الشعور بالوطنية اصطلاح إفرنكي انتقلت بذوره إلى الشرق من مطاوى العلوم العصرية وأصول المدنية الحديثة التي اهتدى إليها أهل الغرب .

ونستطيع أن نقول إن هذه الحركة الجديدة قد نشأت قبيل الثورة العراقية وكانت هذه الثورة صوتها القوى ويدها الباطشة وقوتها المنفذة . وتمثلت هذه الدعوة في جمعية (مصر الفتاة) السرية ، التي تألفت في الإسكندرية (١) ، والتي أصدرت صحيفة باسمها للدعوة إلى الحرية (٢) ، وفي بعض الصحف الثائرة التي برزت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر تنتقد سياسة الحكومة وتدد بتفريطها في حقوق البلاد ، مثل صحيفتي (مصر) و (التجارة) لأديب إسحق (٣) ، وفي (الحزب الوطني) الذي تألف قبيل الثورة العراقية من الرجال الذين تزعموها بعد ذلك (٤) .

وخير ما يصور هذه الدعوة في ذلك الوقت مقال لمحمد عبده نشرته الوقائع المصرية في ٢٨ نوفمبر سنة ١٨٨١ ، تحدث فيه عن الوطن وعن وجوب التفاني في حبه والذود عنه ، بدأه بتعريف الوطن فقال: (٥)

« تقرر مما سلف أن لا بد لذوى الحياة السياسية من وحدة يرجعون إليها ، ويجتمعون عليها اجتماع دقائق الرمل حجرا صلدا ، وأن خير أوجه الوحدة الوطن لا امتناع النزاع والخلاف فيه . ونحن الآن مبينون بعون الله ماهية هذا الوطن وبعض ما يجب على ذويه .

١ - رعاء الإصلاح ١١١، ٢١٢ ٢ - الثورة العراقية ٧٢ ٣ - نفس المرجع ٦٩
٤ - نفس المرجع ٧١، ٧٢ ٥ - تاريخ الأستاذ الامام ٢ : ١٩٤ - ١٩٦

الوطن في اللغة محل الإنسان مطلقا ، فهو السكن بمعنى : استوطن القوم هذه الأرض وتوطنوها أى اتخذوها سكنا . وهو عند أهل السياسة مكانك الذى تنسب إليه ، ويُحفظ حقك فيه ، ويُعلم حقه عليك ، وتأمين فيه على نفسك وآلك ومالك . ومن أقوالهم فيه : لا وطن إلا مع الحرية . وقال لا برويز الحكيم الفرنساوى : لا وطن فى حالة الاستبداد ، ولكن هناك مصالح خصوصية ومفاخر ذاتية ومناصب رسمية . وكان حد الوطن عند قدماء الرومانين : المكان الذى فيه للهـ حقوق وواجبات سياسية . ثم يقول : أما السكن الذى لاحق فيه للسكان ، ولا هو آمن فيه على المال والروح ، فغاية القول فى تعريفه إنه مأوى العاجز ، ومستقر من لا يجد إلى غيره سبيلا . فإن عظم فلا يسر ، وإن صغر فلا يسوء . قال لا برويز السابق الذكر : ما الفائدة من أن يكون وطنى كبيرا ، إن كنت فيه حزينا حقيرا ، أعيش فى الذل والشقاء خائفا أسيرا .

على أن النسبة للوطن تصل بينه وبين الساكن صلة منوطة بأهداب الشرف الذاتى ، فهو يغار عليه ويدود عنه كما يدود عن والده الذى ينتمى إليه ، وإن كان سىء الخلق شديدا عليه . ولذلك قيل فى مثل هذا المقام : إن ياء النسبة فى قولنا مصرى وإنجليزى وفرنسى ، هى من موجبات غيرة المصرى على مصرى والفرنساوى على فرنسا والإنكليزى على إنجلترة فإذا تقرر ذلك بما قلناه وجب على المصرى حب الوطن من كل هذه الوجوه ، فهو سكنه الذى يأكل فيه هنيئا ، ويشرب مريئا ، ويبيت فى الأهل أمينا . وهو مقامه الذى ينسب إليه ، ولا يجد فى النسبة عارا ولا يخاف تعيرا . وهو الآن موضع حقوقه وواجباته التى حصلت له بما أوضحناه من دخوله فى دور الحياة السياسية .

ويختتم محمد عبده مقاله ببيت الأمل فى نفوس المصريين والرد على المشبطين للهمم ، الذين لا يزالون ينعمون بأن المصرى قد ألف الذل وتعود احتمال الظلم بما لا يدع مجالا للأمل فى بث الشعور بالوطنية فيه ، ضاربا المثل بفرنسا التى كان شعبها يعانى الرق فى ظل النظام الإقطاعى ، ثم لم يمنعه ذلك أن ينال حقه . وفى

هذه الفقرة يبدو أثر حركات الاستقلال والمطالبة بالحرية التي سادت أوروبا في القرن التاسع عشر . إذ يقول :

« ولقد كان بعض الناس يحاولون خلع الشعار الوطني عن ذوى الحقوق والواجبات في مصر وإلباسهم جميعا لباس الجهالة والذل ، ولكن أثبت الحوادث إلا أن تثبت لنا وجودا وطنيا ورأيا عموميا ولو كره المبطلون . على أن منهم فئة لا يزالون يؤلمون أسماعنا بما يكررون من سفاسف القول ، من مثل أننا عودنا احتمال الظلم والحيف ، وألفنا الخدمة والرق ، فلن يستقل لنا رأى ؛ ولن نهتدى سبيل الحرية . كأنما هم لا يعلمون أن أهل الغرب أجمعين تعودوا مثل ذلك الحيف أعصارا وكانوا في قديم الأيام على ضروب من الرق وانخفاض الجناح ، وأن العالم بأسره كان فريقين ، أحرارا يظلمون ، وعبيدا يطيعون . أو لم يكن في بلاد الفرنسيين من قبل هذا العهد صنوف من الرقيق يشتغلون في الأرض لغيرهم ، ويباعون كما تباع العجماوات . أو لم يقل كاتهم فولتير في وسط المائة السابقة : لا يزال في بلادنا ستون ألفا أو سبعون ألفا عبيدا للرهبان .

فما بال هذه العادة لم تمنع الفرنسيين من الوصول إلى ما أدركوه من رفعة المقام ، وأن يروا أمثال ثيارس وجريفي وغامبتا في أبناء الذين كانوا من قبل عبيدا أرقاء ؟

ولئن كان محل هذه المائة أن يكتب في صدر تاريخها تحرير أرقاء العصر السالف ، فلقد رجوا - وحقق الله هذا الرجاء - أن يختم ذلك التاريخ بتحرير الذين كانوا أرقاء في هذا العصر ، وحسن ذلك ابتداء ، وحسن ذلك ختاماً .

ولكن الذي يبدو من مراجعة كتابات محمد عبده التي تلت ذلك أن المقصود بكلامه عن الوطن في هذا المقال يختلف بعض الاختلاف عن مدلول هذه الكلمة في أذهاننا اليوم . فقد كتب بعد ذلك بسنوات ثلاث مقالات في صحيفة العروة الوثقى عنوانها « ماضى الأمة وحاضرها وعلاج عللها » . تكلم فيه عما آل إليه أمر المسلمين من تأخروا بحطاط ، واستعرض آراء المصلحين ، فقال إن بعضهم يظن أن أمراض

الأمم تعالج بنشر الصحف ، وأنها تكفل لإنهاض الأمم وتنبيه الأفكار وتقويم الأخلاق . وفريق آخر يرى أن شفاءها من هذه العلل القاتلة يتم بإنشاء المدارس على الطراز الجديد المعروف في أوروبا حتى تعم المعارف جميع الأفراد . وبعد أن قند الرأيين أثبت رأيه الذي يذهب فيه إلى أن انتشال الأمة الإسلامية مما هي فيه من ضعف لا يتم إلا عن طريق الدين . (١)

يقول محمد عبده في تفنيد آراء الذين يذهبون إلى الإصلاح عن طريق الاستكثار من إنشاء المدارس على الطريقة الأوروبية وشيد العثمانيون والمصريون عددا من المدارس على النمط الجديد ، وبعثوا بطوائف منهم إلى البلاد الغربية ليحملوا إليهم ما يحتاجون إليه من العلوم والمعارف والصنائع والآداب وكل ما يسمونه تمدنا وهو في الحقيقة تمدن للبلاد التي نشأ فيها على نظام الطبيعة وسير الاجتماع الإنساني ، فهل انتفع المصريون والعثمانيون بما قدموا لأنفسهم من ذلك ، وقد مضت عليهم أزمان غير قصيرة ؟ نعم ، ربما يوجد بينهم أفراد يتفهمون بالفاظ الحرية والوطنية والجنسية وما شاكلها ، ويصوغونها في عبارات متقطعة بتراء ، لا تعرف غايتها ولا تعلم بدايتها . وسموا أنفسهم بزعماء الحرية أو بسمة أخرى على حسب ما يختارون . ووقفوا عند هذا الحد . ومنهم آخرون عمدوا إلى العمل بما وصل إليهم من العلم ، فقلبوا أوضاع المباني والمساكن ، وبدلوا هيئات المآكل والملابس والفرش والآنية وسائر الماعون ، وتنافسوا في تطبيقها على أجود ما يكون منها في الممالك الأجنبية ، وعدوها من مفاخرهم ، وعرضوها معرض المباهاة ، ففسدوا بذلك ثروتهم إلى غير بلادهم ، واعتاضوا عنها أعراض الزينة بما يروق منظره ولا يحمد أثره وهذا جدع لأنف الأمة يشوه وجهها ويحط بشأنها . وما كان هذا إلا لأن تلك العلوم وضعت فيها على غير أساسها وفجأتهم قبل أوانها .

وهذا المقال يدعونا إلى تعديل فكرتنا عن مدلول الوطن والوطنية في مقال

محمد عبده الأول في الوقائع المصرية . وقد يحملنا على الظن بأن آراءه قد تغيرت بعد فشل الثورة بتغير الظروف أو بتأثير أستاذه جمال الدين الأفغانى الذى كان من أشد الناس تحمسا للدعوة إلى الرابطة الإسلامية . ولكنه يدل على كل حال على أن الدعوة إلى الوطنية بمعناها المتعارف عليه الآن كانت قد نشأت ، وكان لها دعاة من أصحاب الثقافات الأوروبية ، المعادين لفكرة الرابطة الإسلامية . وهم الذين عناهم محمد عبده بالفقرة التى اقتطفناها من مقاله . وهم الذين يهاجمهم فى مقال آخر له عنوانه (التعصب) حيث يقول (١) : أخذ هذا اللفظ بمواقع التعبير . فقلما تكون عبارة إلا وهو فاتحتها أو حشوها أو خاتمتها ، يعدون مسماة علة لكل بلاء ، ومنبعا لكل عناء ، ويزعمونه حجابا كثيفا وسدا منيعا بين المتصفين به وبين الفوز والنجاح ، ويجعلونه عنوانا على النقص وعلميا للرزائل . والمتسربلون بسراويل الإفرنج الذاهبون فى تقليد مذهب الخطب والخلط لا يميزون بين حق وباطل هم أحرص الناس على التشديق بهذا البدع الجديد ، فتراهم فى بيان مفاسد التعصب يهزون الروس ويعبثون باللحى ويرمون السبال ، وإذا رموا به شخصا للخط من شأنه أردفوه للتوضيح بلفظه الإفرنجى (فاناتيك) . ثم يبين أن التعصب هو الرابطة التى شكل الله بها الشعوب ، ويقول إن الشعوب تظل بخير ما بقيت قوة الربط بين أفراد الأمة فإن ضعفت تداعى بنائها للانحلال . ثم يقول :

« التعصب كما يطلق ويراد به النعرة على الجنس ، ومرجعها رابطة النسب والاجتماع فى منبت واحد . كذلك توسع أهل العرف فيه ، فأطلقوه على قيام المتحمين بصلة الدين لمناصرة بعضهم بعضا . والمتنتعة من مقلدى الإفرنج يخصصون هذا النوع بالمقت ، ويرمون به بالتعس . ولا نحال مذهبهم هذا مذهب العقل . فإن لجة يصير بها المتفرقون إلى وحدة ، تندفع عنها قوة لدفع الغائلات وكسب الكمالات ، لا يختلف شأنها إذا كان مرجعها الدين أو السب . وقد كان تقدير

العزیز العلیم وجود الرابطين فی أقوام مختلفة من البشر . وعن كل منها صدرت فی العالم آثار جليلة یفتخر بها الكون الإسلامی .

تغشج جماعة من متزندقه هذه الأوقات فی مفاصد التعصب الدینی . وزعموا أن حمیه أهل' الدین لما یؤخذ به إخوانهم من ضیم ، وتضافرهم لدفع ما یلم بدينهم من غاشیه الوهن والضعف ، هو الذی یصدهم عن السیر إلى کمال المدنیه ، ویحجبهم عن نور العلم والمعرفة ، ویرمی بهم فی ظلمات الجهل ، ویحملهم علی الجور والظلم والعدوان علی من ینخالفهم فی دینهم . ومن رأى أولئك المثقفین أن لا سیل لدرء المفاصد واستكمال المصالح إلا بانحلال العصبیه الدینیة ومحو أثرها ، وتخلیص العقول من سلطه العقائد . وكثیرا ما یرجفون بأهل الدین الإسلامی ، وینخوضون فی نسبة مذام التعصب إلیهم . ثم ینـین أن الدین أعظم مقوم للخلق وأن الغلو الذی یطراً علی العصبیه الدینیة فیدعو إلى إذلال المخالفین فی الدین ، كالغلو الذی یطراً علی العصبیه الجنسیة فیدعو إلى إذلال المخالفین فی الجنس واستعمارهم . ویبین أن الدعوة إلى التعصب فی الجنس الذی یسمونه (الوطنیه) إنما یروجه الإفرنج الذین یریدون أن ینقضوا بناء الملة الإسلامیه ویفرقوا بین شعوبها لیسهل علیهم استعمارها . وأن المغفلین من المسلمین — حسب رأیه — الذین تبعوا هذه الدعوة الخبیثه قد هدموا العصبیه الدینیة ، ثم لم یستطیعوا أن یقیموا مكانها العصبیه الجنسیة التی یسمونها الوطنیه .

كانت هناك دعوة جدیدة للوطنیه بالمعنی الأوروبی . ولكن هذه الدعوة كانت محتلطة بالدين فی أذهان کثیر من الناس ، كما یبدو من کلمات محمد عبده ، وكما یبدو من قول البارودی وهو فی منقاه : (١) .

لم أقترف زلّة تقضى علی بما أصبحتُ فیهِ ، فماذا الویلُ والحربُ (٢)
فهل دفاعی عن دینی وعن وطنی ذنب أدان به ظلماً واعترب

ومن قوله في قصيدة يهني فيها الخديوي توفيق بعيد جلوسه قبيل الثورة ،
مثنيا عليه لسنه نظام الشورى استجابة لرغبات الأمة ، حيث يشير إلى المصريين
بقوله « أمة أحمد » : (١)

وتمتعت بالعدل منك رعية كانت فريسة كل باغ معتد
فجباك ربك بالجيسل كرامة لجزيل ما أوليت « أمة أحمد »

* * *

تصور هذه المقتطفات التي قدمناها أن الدعوة إلى نوع من الوطنية كان قد
بدأ في الظهور قبيل الثورة العراقية ، وأن هذه الوطنية كانت فيما يبدو نتيجة
تسلط العنصر التركي واستشاره بكل خير ، وأنها كانت تستهدف إنشاء رابطة
عاطفية بين المصري ووطنه تحفزه على الاهتمام بأمره والعمل على رفعته ، وأداء
واجبه نحوه من جهة ، والمطالبة بحقه فيه من جهة أخرى . وربما كانت الناحية
الآخيرة هي المقصودة بالتنبيه بنوع خاص ، لأن المصريين كانوا من قبل يؤدون
التواجبات دون أن يعرفوا أن لهم في مقابلها حقوقا . ولكن أصحاب هذه الدعوة
لم يفكروا على كل حال في أن يستبدلوا هذه الرابطة بالرابطة الدينية أو يضعوها
في مقابلها .

وشعر البارودي من أصلح الأمثلة لهذا اللون من التفكير ، الذي يستهدف
رفع الظلم عن الشعب المستعبد الذي لا يقيم لمصلحته وزن .

يقول من قصيدة يحض فيها الناس على المطالبة بحقوقهم والجهاد في سبيل
الحصول عليها ، مذكرا بمجد مصر القديم ، وذلك في حكم إسماعيل : (٢)

حلبتُ أشطر هذا الدهر تجربة وذقت مافيه من صاب من عسل
فما وجدتُ على الأيام باقيةً أشهى إلى النفس من حرية العمل

١ — الديوان ١ : ٧٠

٢ — الديوان ٢ : ٢٢٦ — ٢٥٠

لمكننا غرض للشر في زمن قامت به من رجال الشوء طائفة من كل وغد يسكاد الدست يدفعه ذلت بهم مصر بعد العز واضطربت وأصبحت دولة الفسطاط خاضعة بدس العشير ويئت مصر من بلد أرض تأثّل فيها الظلم وانقذت وأصبح الناس في عمياء مظلمة لم أدر ما حلّ بالأبطال من خور أصوحت شجرات المجد أم نصبت لا يدفعون يدا عنهم ولو بلغت هيات يلقي الفتى أمنا يلدئ به فما لكم لاتعاف الضيم أنفسكم وتلك مصر التي أقي الجلاذ بها قوم أقروا عماد الحق وامتلكوا

أهل العقول به في طاعة الختل (١) أدهى على النفس من يؤس على ثكل بغضا ويلفظه الديوان من ملل (٢) قواعد الملك حتى ظل في خلل بعد الإباء وكانت زهرة الدول أصحت مناخا لأهل الزور والخطل (٣) صواعق الغدر بين السهل والجبل (٤) لم يخط فيها امرؤ إلا على زلل (٥) بعد الميراس وبالا سياف من قلل (٦) غدر الحمية حتى ليس من رجل (٧) مس العفاة من جبن ومن خزل مالم يخص بحوه بحرا من الوهل (٨) ولا تزول غواشيك من الكسل (٩) لفيف أسلافكم في الأعصر الأول أزمنة الخلق من حاف ومتعل

— العرس الهدف . الحمل جمع خامل

٢ — الدست صدر البيت والمجلس ، وللقصود به هنا اديوان ومحاسن الوراثة والرياسة . وهي كلمة فارسية الأصل .

٣ — الخطل فساد الرأي

٤ — تأثّل أى تأصل وعظم .

٥ — أصبح الناس في عمياء ، أى في فتنة عمياء مظلمة .

٦ — الحور (بفتحين) الضعف . المراس (بكسر الميم) البأس والدة . القال (بفتحين) تنلم حد السيف .

٧ — صوحت يدست . نصبت حفت . العدر جمع غدر وهو ما يغادر اليل من ماء .

— الوهل المزع

٩ — الغواشي جمع غاشية وهي العطاء

جنوا ثمار العُلا بالبيض واقتطفوا من بين شوك العوالى زهرة الأمل
فأصبحت مصر تزهو بعد كُدُرتها فى يانع من أسا كيب النداء خَضِل
لم تنبت الأرض إلا بعد ما احترمت أقطارها بدم الأعناق والقلل (١)
حتى إذا أصبحت فى معقل أشب يرد عنها يد العادى من الملل (٢)
أخنى الزمان على فرسانها فغدت من بعد منعها مطروقة السبل (٣)
فأى عار جلبتم بالخنول على ماشاده السيف من فخر على زُحل
ويقول فى قصيدة أخرى من قصائد المنى : (٤)

أبى الدهر إلا أن يَسُودَ وضعه ويملك أعناقَ المطالب وغده
تداعت لدرَكِ الثَّارِ فينا تُعالةٌ ونامت على طول الوتيرة أسدُه (٥)
فختم نسرى فى دياجير محنة يضيق بها عن صحبة السيف غمده
إذا المرء لم يدفع يدَ الجور إن سَطَتْ عليه فلا يأسفُ إذا ضاع مجده
ومن ذلَّ خوفَ الموتِ كانت حياته أضرَّ عليه من حَمَامِ يَوُدِّه
وأقتلُ داءِ رَويةِ العينِ ظالما يسىء ويُتلى فى المحافل حمده
علام يعيش المرء فى الدهر حاملا أيفرح فى الدنيا ليوم يعده
يرى الضيم يغشاه فيلتذ وقَّعه كذى جرب يلتذ بالحك جلده

كذلك نشأت فكرة الوطنية وقتذاك ، فكرة تحاول أن تجمع الناس حول
المطالبة بحقوقهم ، ودعوة إلى الحرية وإلى هدم صرح الظلم والاستعباد . ثم
تطورت الفكرة على أيدي أصحاب الثقافة الأوروبية ، وبدأت تهاجم الرابطة
الدينية وتعتبرها مصدر شر وتفرقة بين أبناء الجنس الواحد . فدعا هذا الفهم
الجديد للوطنية إلى أن يهاجمها المتمسكون بالرابطة الدينية ويعتبروها خطرا يهدد

١ — القل جمع قلة (بضم القاف) وهى الرأس

٢ — أشب حصين

٣ — مطروقة السبل ، أى أنها أصبحت تَطأها الأقدام وانتك الناس حرمتها بعد منعها .

٤ — الديوان ١ : ٧٢

وحدة الأقطار الإسلامية ويفرق كلتها ويهدم تعاطفها ويضعف تكتلها بما يعرضها للسقوط تحت أقدام الدول الأوروبية الطامعة ، واحدة تلو الأخرى . وربما كان صالح مجدى (١) من أسبق الشعراء في العصر الحديث إلى ترديد كلمات الوطن والوطنية في شعره . وله في آخر ديوانه خمس عشرة مزدوجة سماها « الوطنيات » ، امتدح فيها سعيد باشا والى مصر . وعرضت عليه ذأمر بتلحينها والتغنى بها بمصاحبة الموسيقى العسكرية في التشريفات والمواسم . وهو في هذه الوطنيات يشيد بالوطن محاولاً أن يغرس حبه في القلوب ، ويتغنى بأجداد الأجداد ، ويفاخر بجيش البلاد ، مبرزاً قوته ، معتداً بشدة بأسه . ولكنه يربط كل ذلك بشخص سعيد ، ويجعله سبباً للتعظيم من شأنه وتحبيبه إلى المواطنين .

فمن ذلك قوله في الوطنية التاسعة

بامتداح الصدر غنوا فهو للأوطان حصن
وهو للإيمان ركن ولكم في الخوف أمن
في ميادين الوقائع

في الوغى أنتم أسودُ يابنى الأوطان سودوا
ولها بالرُّوح جودوا وادخلوا الأحبا وصيدوا
صيدها يوم الزَّعازع

واستعدوا للكفاح في مساها والصباح
واطلقوا خيلَ الفلاح في ميادين النجاح
وادفعوها في المعامع

وانشروا للعز بندا وانصروا الصدر المفدى

١ — السيد صالح مجدى شاعر مصرى المولود بمكى الأصل ولد سنة ١٨٢٥ م وتوفى ١٨٨١ م . تولى في عدة مناصب بين عسكرية وتعليمية وهندسية وإدارية . وخلف كثيراً من الكتب بين مترجم ومؤلف في الرياضة والهندسة والميكانيكا والفنون العسكرية . وترجمته السكالة في الخطط التوفيقية .

واسلّكلوا الدربَ الأسدَا واقمعوا الخصمَ الألدَا
واقطعوا منه المطامع
يابنى الأوطان هيا خيموا فوق الثريا
واهجروا النوم مليا واطعنوا الضد الأيا
وأجدعوا أنف الممانع

ومن ذلك قوله فى الوطنية الخامسة عشرة

فالصارم فى أثر المدفع لعدو مخذول يصمدع
وعن الأوطان به تدفع من جاء بلا عقل يطمع
فيها لبلاء مقدور

لبلاء فيها يرصده بأليم عذاب يقصده
وهوان هوان يحصده من طوبجى ترمى يده
لعدو الله المعرور

من طوبجى بالذابات يغتال زعيم القادات
أو خبال فى الهيجات يستأصل غصن الهامات
بحسام ماض مشبور

أو زنجى بالمزراق لا يطعن غير الأحداو
أو أوجى سام راق ما يدفعه أبدا راقى
عن مهجة خصم شرير

أو زرخ تهجم بالخیل للكيسة فى جنح الليل
فتزعزع أركان القول وترد الصاغ إلى الصول
ومعود بنصر مأثور

أو قراب بين الصف يرمى برصاص للحتف
فيصيب الرأس مع الأنف ويشوش تنظم الصف

في موقف هول منكور

أو ذى لغم بالصلقوم لا يطعم غير الزقوم
ويسد بوزار الخلقوم من جيش باغ مذموم
مطروء عنا مدحور

أو كوبرى فوق البحر لا يُنصَّب إلا بالأمر
وإذا ما ساروا في البر حملوه كأثقال الجر
مطويا طى المشور

أو ذى علم عند الخطب بدقائق هندسة الحرب
يتصدى في يوم صعب لاستكشاف الوضع الخصب
في غفلة جيش محصور

ومن الواضح أن الصياغة أو الألفاظ ليست هي التي تلفت النظر في شعر صالح مجدى . فهو قليل الخط من هذه الناحية ، لا يقارن بشاعر كالبارودى . ولكن الذى يلفت النظر في شعره هو هذا الوضوح المبكر للفكرة الوطنية ، التى تعز بمصر وبجيش مصر ، وتمتلىء حماسا للحرب وللقتال في سبيل مجد الوطن ورفعته . وذلك في وقت لم يكن للشعراء فيه من هم أو موضوع إلا التافه الرخيص من الأغراض .

* * *

تم أنشغل الناس بما كان من فشل الثورة العراقية واحتلال مصر ، فقترت الحركة زمنا وركدت ريجها ، وقد دها الناس ذلك الخطب الجديد ، فامتلات قلوبهم رهبة من السياسة ، وهيبة من الاشتغال بها ، ومن مثل مصير عرابي وصحبه ، وقد أصبح الأمر كله بيد الإنجليز .

ولم يزل الناس في دهشتهم حتى أفاقوا على صوت المنادين الذين ينبهونهم من غفلتهم في أوائل القرن العشرين . وكان قادة هذه الحركة الجديدة طائفة من

الشباب المثقف ، اختلفوا في مناهجهم وأساليبهم . فمنهم من أسلفنا ذكرهم ممن يتخذون الدين والتعلق بالجامعة الإسلامية سبيلا إلى ذلك . ومنهم من نهج نهجا جديدا جريئا فادى بالجامعة المصرية ، محاربا فكرة الجامعة الدينية والرابطة العثمانية . وكان الفريق الأول — ممثلا في الحزب الوطنى وعلى رأسه زعيمه الشاب مصطفى كامل — يتحدث عن الوطن والوطنية حديثا عاطفيا ، ويتغنى به كما يتغنى العاشق بمعشوقه ، محاولا أن يغزو قلوب المصريين بهذا الحب الجديد ، ليُحيلَ الوطنَ منها محل الدين كما يقول شوقي في قصيدته التى حيا بها الوطن بعد عودته من منفاه :

ولو أنى دُعيت لكنت دينى عليه أقابل الحشمَ اليابا
أدير إليك قبل البيت وجهى إذا فُتت الشهادة والمتابا

وكان الفريق الآخر — ممثلا في حزب الأمة ، أو فى شبابه المثقف بتعبير أدق — يتحدث عن الوطن حديث العقل والمصلحة . فهو لا يستهدف إثارة الناس ، ولكنه يحاول إقناعهم . وهو لا يتغنى بالوطن المحبوب ، ولكنه يتحدث عن النفع المادى والمصلحة المشتركة التى تجمع بين ساكنيه . وكلا الفريقين كان متأثرا تأثرا واضحا بالتفكير الأوروبى وبالدعوات القومية التى أصبحت بدع العصر فى القرنين التاسع عشر والعشرين . بيد أن الفريق الأول قد حور ما نقل بما يلائم الطبيعة الشرقية ، وأحسن تقديمه لجمهور الناس الذين كانوا يؤمنون بالجامعة الإسلامية إيمانا شديدا ، بينما نقل الفريق الآخر هذه الدعوة الأوروبية نقلا أمينا — أو أعمى إن شئت — لا تحريف فيه ولا تبديل ، ففجأ به السامعين .

يقول مصطفى كامل ، من خطبة له فى حديقة الازبكية سنة ١٨٩٨ (١)

« إن الوطنية هى أشرف الروابط للأفراد ، والأساس المتين الذى تبنى عليه الدول القوية والممالك الشاحخة . وكل ماترونه فى أوروبا من آثار العمران والمدنية ،

ها هو الأثمار الوطنية . أصبح اليوم الوطن المصرى ينتظر منكم ومن بقية أبنائه عدلا وإنصافا . أصبحت مصر تؤمل منكم أن ترفعوها إلى منصة الحرية والاستقلال ، وأن تردوا إليها حقوقا وهبها إياها الخالق عز وجل . ولا ريب أنكم معشر المتعلمين ، معشر النابغين فى المعارف والآداب ، أول من يسأل عن خدمة مصر وتأييد مبدأ الوطنية الحقيقية . فإيكم قرأتكم فى التاريخ الأمثال الكثيرة للوطنية ، وعرفتم سير أناس عديدين ماتوا محبة لبلادهم ، وإخلاصا لأوطانهم ، فحيوا بموتهم . وأدركتم أن الحياة سريعة الزوال ، وأن لا شرف لها بغير الوطنية والعمل لإعلاء شأن الوطن وبنيه .

ويقول من خطبة له فى الاسكندرية ١٩٠٠ (١)

« قد يظن بعض الناس أن الدين يناهى الوطنية ، وأن الدعوة إلى الدين ليست من الوطنية فى شيء . ولكنى أرى أن الدين والوطنية توأمان متلازمان ، وأن الرجل الذى يتمكن الدين من فؤاده يحب وطنه حبا صادقا ، ويفديه بروحه وما تملك يده . ولست فيما أقول معتمدا على أقوال السالفين الذين ربما اتهمهم أبناء العصر الحديث بالتعصب والجهالة ، ولكنى استشهد على صحة هذا المبدأ بكلمة بسمارك أكبر ساسة هذا العصر ، وهو رجل خدم بلاده ورفع شأنها . فقد قال هذا الرجل العظيم بأعلى صوته : لو نزعتم العقيدة من فؤادى لنزعتم معها محبة الأوطان . »

من هذه المقتطفات يستطيع القارىء أن يتبين مدى التأثير الأوروبى فى تفكير رائد الوطنية الحديثة فى مصر من ناحية ، وربطه بين الوطنية والدين من ناحية أخرى . أما حديثه العاطفى عن الوطن ، الذى هو أشبه الأشياء بحديث العاشق عن معشوقه ، والذى يصور هياما روحيا صادقا هو أقرب الأشياء شيئا بهيام المتصورة ، فهو جلى واضح فى خطبه وفى كثير من كتاباته ويكفى أن أقدم عليه

مثلا واحدا من خطبته الكبرى في الاسكندرية سنة ١٩٠٧ (١)، وهي أكبر خطبه وأروعها على الإطلاق :

«تقولون يا أعداء مصر إننا لو أفلحنا لما نلنا هذا الاستقلال إلا بعد حين طويل، فتجيئكم أنا لو سلمنا بقولكم لما جاز لنا أن نتأخر لحظة واحدة عن العمل، لأننا لا نعمل لأنفسنا، بل نعمل لوطننا، وهو باق ونحن زائلون. وما قيمة السنين والأيام في حياة مصر، وهي التي شهدت مولد الأمم كلها، وابتكرت المدنية والحضارة للنوع الإنساني كله؟

إن العامل الواثق من النجاح يرى النجاح أمامه كأنه أمر واقع. ونحن نرى من الآن هذا الاستقلال المصري ونبتهج به وندعوه كأنه حقيقة ثابتة، وسيكون كذلك لاحالة.

فهما تعددت الليالي وتعاقبت الأيام، وأتى بعد الشروق شروق، وأعقب الغروب غروب، فإننا لانمل ولا نقف في الطريق، ولا نقول أبدا: لقد طال الانتظار.

إننا وجهنا قلوبنا ونفوسنا وقوانا وأعمارنا إلى أشرف غاية اتجهت إليها الأمم في ماضى البلاد وحاضرها، وأعلى مطلب ترمى إليه في مستقبلها. فلا الدسائس تخيفنا، ولا التهديدات تقفنا في طريقنا، ولا الشتائم تؤثر فينا، ولا الخيانات تزعجنا، ولا الموت نفسه يحول بيننا وبين هذه الغاية التي تصغر بجانبها كل غاية. نعم! إننا لو تخطفنا الموت من هذه الديار واحدا بعد واحد لكانت آخر كلماتنا لمن بعدنا: «كونوا أسعد حظا منا، وليبارك الله فيكم، ويجعل الفوز على أيديكم، ويخرج من الجماهير المئات والآلاف بدل الأحاد، للمطالبة بالحق الوطنى والحرية الأهلية والاستقلال المقدس.

بلادى! بلادى! لك حبي وفؤادى. لك حياتى ووجودى. لك دمي ونفسى. لك عقلى ولسانى. لك لبي وجسائى. فأنت أنت الحياة، ولا حياة إلا بك يا مصر.

يقول الجهلاء والفقراء في الإدراك إنى يتهور في حبها . وهل يستطيع مصرى
أن يتهور في حب مصر ؟ إنه مهما أحبها فلا يبلغ الدرجة التى يدعوه إليها
جمالها وجلالها وتاريخها والعظمة اللائقة بها .

ألا أيها اللائمون انظروها وأملوها وطوفوها ، واقراءوا صحف ماضيها ،
واسألوا الزائرين لها من أطراف الأرض : هل خلق الله وطننا أعلى مقاماً وأسمى
شأناً وأجمل طبيعة وأجل آثاراً وأغنى تربة وأصفى سماء وأعذب ماء وأدعى للحب
والشغف من هذا الوطن العزيز ؟

أسألوا العالم كله بحكم بصوت واحد أن مصر جنة الدنيا وأن شعباً يسكنها
ويتوارثها لا كرم الشعوب إذا أعزها ، وأكبرها جناية عليها وعلى نفسه إذا
تسامح في حقها وسلم أزمتهما للأجنبي .

إنى لو لم أولد مصرياً لوددت أن أكون مصرياً .

قد يرى السفهاء والطائشون أن الانتساب لشعب مستعبد كالشعب المصرى
بما لا يليق بإنسان . ولكن أى شرف يطعم الحر فيه أكبر من العمل لإحياء الأمة
التى سبوت الأمم كافة فى العلم والمدنية والأدب ؟ أى رفعة يسعى التبريف إليها
أسمى من إنهاض شعب كان أستاذاً لشعوب البشرية ومربي العالم كله ؟ أى سؤدد
ترمى النفوس الآية إليه أعلى من إخراج الوطن المصرى من الظلمات إلى النور
وإحلاله المحل الأول بين الأوطان الأخرى التى كانت فى الدجنة الحالكة يوم
كانت بلادنا مشرقاً للعراق ؟

ليت شعرى ، أى لذة وسعادة ومكافأة يطلبها الوطنى المصرى أكبر من
اشتراكه فى هذا العمل الخطير الذى هو أجل عمل يراه العالم فى القرن العشرين ؟
إن المكسب الأدبى للوطنى المصرى من هذه الخدمة يربى على أتعابه ومجهوراته
بكثير . .

هذه كلمات تمثل لنا صدق تصوير شوقى له حين قال فى رثائه :

يا صلب مصر ويا شهيد غرامها هذا ثرى مصر قتم بأمان

* * *

وسرعان ما سرى أثر مصطفى كامل فى الشعر ، وظهر صدىه فى الشعراء المعاصرين ، وكان الغاياتى ومحرم فى طليعة شعراء الوطنية الذين يصدرون فى شعرهم عن الهيام بحب الوطن ، ويستهدفون بعث العاطفة الوطنية وإثارتها فى قوة دفاقة ، بما يجعلهما أشبه الناس فى شعرهما بـ مصطفى كامل فى خطبه . أما الغاياتى فاسم ديوانه والضجة التى اقترن بها ظهوره يغنيان عن كل تعليق . سُمى ديوانه « وطنيتى » ، واشترك فى تقديمه إلى القراء محمد فريد وعبد العزيز جاويش . وقد صدر الكتاب عند ظهوره فى يوليو سنة ١٩١٠ (١) ، وأحيل مؤلفه وكاتباً مقدمته إلى محكمة الجنايات متهمين بتجديد الجرائم والتعريض على ارتكابها وإهانة هيئات الحكومة . وكان محمد فريد فى أوروبا وقتذاك فأجلت محاكمته إلى ما بعد عودته . وأما الغاياتى فقد نصح فى الهروب إلى سويسرا قبل المحاكمة ، وحوكم غاياتاً فأدانت المحكمة وحكمت عليه بالحبس ستة دمع الشعر . وأما عبد العزيز جاويش فقد حكم عليه بالحبس ثلاثة شهور مع النفاذ ، ونفذ فيه الحكم فوراً (٢) . وأما محمد فريد فقد حوكم بعد عودته من أوروبا وحكم عليه بالحبس ستة شهور مع النفاذ (٣) .

قدم الغاياتى لـ ديوانه بمقدمة طويلة تقرب من ثلاثين صفحة ، تكلم فيها عن واجب الشعراء فى بث روح الوطنية والغيرة القومية ومحاربة الظلم والاستبداد ، وعن حاجة مصر إلى نشيد وطنى . وترجم بعض قطع من المارسايز « نشيد الثورة

١ — محمد فريد ص ٢٢٧

٢ — كات المحكمة مؤلفه برياسة نجم محسى وعصوية كل من على دى القطار ومسبو سودان . وكان ممثل الاتهام محمد توفيق نسيم ومحمد الدفاع أحمد لطفي وعبد على علوية .

٣ — كات المحكمة مؤلفه برياسة المستر داروجلى وعصوية كل من أحمد دى القطار وأمين على . ومثل النيابة محمد توفيق نسيم . ورفض محمد فريد أن يـ صـجب أحد المـامين للدفاع عنه

الفرنسية ، واختارها بما يناسب ظروف مصر في ذلك الحين . ثم قدم ترجمتين
لنشيدين فرنسيين آخرين هما « فرنسا ، و الوطن » . واختتم المقدمة بقوله « فحيا
الله فرنسا ، فقد أفاضت على الأمم من معين الحرية عذباً زلالاً ، وجاهدت في
سبيل الوطن جهاداً وعت القلوب ذكره ، وأشربت النفوس حبه ، فعسى أن
نكون على آثارها مهتدين ، وعلى منوال شعرائها ناسجين ، حتى نغدو بنصر الله فائزين .
والله مع الصابرين . » والمقدمة تدل على أثر الشعر الوطني الأوروبي ، والفرنسي
منه خاصة ، في دعاة الوطنية الناشئين من شعراء مصر . أما الديوان فهو يفيض
بالحماسة والثورة وحب الوطن وتقديسه . ويكفي في هذا المقام أن نقدم منه أمثلة
ثلاثة . فمن ذلك قصيدته « طيف الوطنية » التي يقول فيها (١) .

في سلام الليل حاربت المناما	فسلاماً أيها الطيف سلاماً
مرحباً بالزائر السارى إلى	مضجع الحب يحيى المستهاما
ليت شعري هل رأى في مضجعي	شعباً يشكو إلى الله السقاما
وهل الدمع الذى أغرقنى	كان عند الطيف دمعاً أم ضراماً ؟
وهل النجم الذى أرصده	أبصر الزائر فى عيني وهاماً ؟
... لست أشكو الهجر من فاته	تشتكى مثلى ولوعاً وهياماً
نحن صنوان قضيا حقبة	فى ربوع الليل نستدرى الغماما
نبصر الفيض بمصر جارياً	يبد أن القوم يشكون الأواما
ظماً قاض ونيل فائض	ودموع جارت السحب انسجاما
وعداة ملكوا الأمر ولم	يحفظوا للشعب فى حق زماما
وولاة أقسموا أن يسجدوا	كلما رام العدا منهم مراما
... إنما الشعب الذى يرجو العلا	ليس يرضى من أعادية اهتزاما
كتب النصر لشعب ناهض	فى سبيل المجد لا يخشى الحماما

ومما يلفت النظر فى هذه القصيدة كثرة كلامه عن « الشعب » . وهى كلمة برزت

في قاموس الشعر، واقترن ظهورها بظهور الحركة الوطنية الجديدة، فأصبح شعراؤها يستعملونها في مقابل مرادفها القديم «الرعية».

ومن الشعر الذي يصور هذه الروح الجديدة في ديوانه قصيدته «آهة مصرى ينوح على مصر»، وفيها يقول (١) :

آه كم أذّةٍ وكم حشراتٍ	آه كم زفرةٍ وكم عبراتٍ
طال ليل البلاد والشعب سار	لا يرى غير هذه الظلمات
ظلمات من المظالم أودت	بضياء الحياة بعد الحياة
يشتكى الشعب والقضاة خصوم	فلن يشتكى خصام القضاة
أوشك القلب أن يهوى انتقاما	بئس أن الصدور ذات أنفةٍ
ليس للصبر موطن في فؤاد	أضرمته لواعج الزفرات
بين جنبيّ مسهد مستهام	ليس يشكو هوى قى أو فتاة
هّمّه مصرٌ خير أرضٍ أفلت	بعد خير الهداة شرّ السّعاة
طلع النّحس بالشقاء عليها	ودهاها الزمان بالويلات
قهرتها يد الطغاة وكانت	مصرٌ أولى بقطع أيدي الطغاة

ومن هذا الشعر في ديوانه «النشيد الوطنى»، الذى يقول فيه (٢) :

نحن للمجد نسير ولنا الله نصير
ليس يثنينا نذير عن بلاد تستجير
وعباد فى حداد

كيف نرضى بالممات وزمان الموت فات
إنما الدستور آت فعلينا بالشات
عند آمال البلاد

نحن للمجد نسير... الخ

١ — وطنتي ص ٩١

٢ -- وطنيتي ص ١٣١

نحن شعب لا نضام قبل أن نلقى الحِمام
فعلى النيل السلام من فتاه المستهام
يوم يقضى فى الجهاد

نحن للمجد نسير... الخ
فى هوى النيل السعيد ميّتُ القوم شهيد
ذكره حتىّ جديد يومه للشعب عيد
فيه ذكرى للرشاد

نحن للمجد نسير... الخ
مرحبا بالفوز لاح وانجلى ليل الكفاح
وشدا طير الصباح : أدرك الشعب الفلاح
وقضت مصر المراد

نحن للمجد نسير... الخ
فى هوى النيل السعيد ميت القوم شهيد
ذكره حتىّ جديد يومه للشعب عيد
فيه ذكرى للرشاد

نحن للمجد نسير... الخ
مرحبا بالفوز لاح وانجلى ليل الكفاح
وشدا طير الصباح . أدرك الشعب الفلاح
وقضت مصر المراد

نحن للمجد نسير... الخ .
أما محرم ، فشعره فى حب مصر والهيام بها ، لا يعدله فى صدقه وفى حرارته
إلا خطب مصطفى كامل . يقول فى قصيدته « إيمان المخلصين » ، (١)
ألى فى الهوى مالى، ولئلا تم العذر؟ أما يعلم السلوأم أن الهوى «مصر»؟

فإن يسألوا : ما حب مصر ؟ فإنه
لنفسى وفاتى إن وفيت بعهدا
أخاف وأرجو ، وهى جهد مخاقتى
هى العيش والموت المبعّض والغنى
هى القدرُ الجارى ، هى السخط والرضى

هى الدين والدنيا ، هى الناس والدّهرُ

بذلك آمنّا . فيامن يلو منّا
تدقق فيها الوحى شعرا ، وإنما
تحير فيه الواصفون نَفَاسَةً
رئيسٌ وذو تاج وشاعرُ أمة
إذا جال ماء النيل فى جوف شارب
ويقول فى قصيدته : مصر فى تاجها الجديد ، (١) :

وهبتُ الصبيّ والشَّيبَ والشوقَ والهوى

لمصر وإن لم أقض حقَّ الهوى مِصرًا

بلادُ حَبَّتْني أرضُها وسماؤها
وما حادثٌ يوماً وإن راع وقعه
هى الدهر ، أو شئ . يشابه صرفة
تمر بها الدولات شتى وترتمى
كأنى بها صحفَ الخلود . وكلها
كان رُبّاها للمالك منبر
كان ثراها للشعوب تيممة
كان بماء النيل سرّاً محجّباً

حياتى ، وأجرى نيلها فى فمى الدّرا
بماح هواها أو يطاولها ذكرًا
ولبراسه والنقض والطى والنشرا
عظّاتُ الليالى حول أهرامها تترى
يخط عليها من أحاديثه سطرًا
يقوم عليه الدهر يوسعها زجرا
تقى من جنون الجهل أو تبطل السحرا
يرد إلى حكم الأناة من اغترا

خذي من عظام الدهر يا مصرُ ، واشهدي
عليه ، وزيدي في أعاجيبه صبرا
ويقول في قصيدته « تفرق المذاهب ، (١) :

رويدَ كما يَلائميَّ فإنَّ بي على مصرَ وجداً جل أن يتلما
بلاد سقتني الحبَّ عذبا ووكت بصافية قلباً بين جنبيَّ أهيا
يزيد هواها كلما زاد بؤسها وتنمو تباريح الجوى كلما نما
حفظت لها عهدين : عهد شيبية تصرمت اللذات لما تصرما
وآخرَ يكسوني المشيبَ مفوراً ويلبسنى منه الرداء المسهما
وما المرء إلا قومه وبلاده فإن يذهب يلق الأذى حيث يما

أما الفريق الآخر من دعاة الوطنية ، الذي كان يحارب فكرة الجامعة
الإسلامية ، ويدعو إلى أن يقصر المصريون اهتمامهم على مصالح مصر ويحصرُوا
تفكيرهم فيما يعود عليها بالنفع ، ويصور الوطنية على أنها المصلحة المشتركة التي
تجمع بين المواطنين ، فقد كان مشتملاً على قسمين : قسم تمثله صحيفة « المقطم » ،
التي تعمل لحساب الإنجليز ، وقسم آخر تمثله صحيفة « الجريدة » ، التي تنطق
بلسان حزب الأمة .

أما صحيفة « المقطم » ، فقد كانت صريحة في تأييد المحتل وتصويره في صورة
إنسانية رائعة . فالإنجليز — في زعمهم — لم يحشوا أنفسهم مشقة الإقامة في
مصر إلا لرفع الظلم وإحياء العدل . وإليهم وخدمهم يرجع الفضل في إنقاذ مصر
من الإفلاس ، وإقامة اقتصادها على أساس سليم متين (٢) . وإليهم وخدمهم

١ — الديوان ٢ : ٩٠

٢ — كان هذا هو زعم كرومر الذي لم ينهض أحد لتفنيدِهِ على أساس اقتصادي على استند
إلى الإحصائيات والأرقام . فكان الذين يهاجمونه ينددون باستبداده وسياسته الاستعمارية
ويسلمون بفصله على الاقتصاد المصري ، وغاية ما يبلغون أن يعترفوا من شأن هذه الناحية قائلين إن
المال ليس هو كل شيء في حياة الأمم ، كما يقول حافظ : =

يرجع الفصل في رفع الظلم عن الفلاح المصرى المسكين ، الذى كان مستعبدا لطائفة الباشوات من الترك . وهم الذين يحدون من شره الحاكم التركى (الخدوى) ويحولون بينه وبين ابتلاع أرزاق الناس وأقواتهم .

كان كل ما تكتبه صحيفه «المقطم» ، وكثير مما تكتبه مجلتهم العلمية «المقتطف» ، يدور حول هذه الآراء ، ويحاول إقرارها فى أوهام الناس ، وجمع أكبر عدد حولها من المصريين -- أو المقيمين فى أرض مصر بتعبير أدق ، من وطنيين ودخلاء -- زاعمين أن هذا هو الاتجاه الوطنى الحق الذى لا ينظر إلا إلى خير مصر ومصالحها المادية ، وأن المخالف له إنما هو رجل يفكر بعقول الترك ، ويقدم مصالحهم على مصلحة وطنه مصر . وقد نجحت الصحيفة فى أن تغوى قلة من أعيان البلاد استهوتهم المصالح الشخصية فاضموا إلى دعوة «المقطم» ، تقربا من ساكن الدوبارة . وسمت هذه القلة نفسها بـ «الحزب الوطنى الحر» ، وأعلنت الحرب على «الحزب الوطنى» الذى كان يتزعمه مصطفى كامل ، متهمه إياه بالتدليس وبالتهريج وبالزج بالبلاد إلى هاوية الخراب ، مرجعة إليه وحده ما كانت تعانيه مصر من أزمة اقتصادية ، مردها فى رأيهم إلى حالة القلق التى أوجدها هؤلاء المهاجرون ، فكانت سببا فى أن يكف أصحاب رؤوس الأموال من الأجانب عن

أفاد العى أهل البلاد رأسعسدا	تشعبت الآراء فيك فقائل	=
خارب حيش الفقر حتى تبددا	رأى العز كل العز فى بسطة الغى	
برى أن داك المال لا يأنفل الهدى	... وأخر لم يقصر على المال همه	
ولم تبق للتعليم بالورد معهدا	يناديك قد أزريت بالعلم والحقا	
وأجدبت فى مصر العقول تعمدا	وألك أخصبت البلاد تعمدا	

ولم يرل الأمر كذلك ، حتى نهى روستين لارد على ما يدعيه كرومر لنفسه من فصل على الاقتصاد المصرى ، مفندا مراغمه ملاحصائيات ولأرقام . وحصل ذلك محور كتابه « Egypt's Ruin » الذى نشره فى المحلتر سنة ١٩١٠ ، والذى ترجم إلى العربية ونشرته لجنة التأليف فى مصر سنة ١٩٢٠ بعنوان « تاريخ المسألة المصرية » كما ترجمه بعد ذلك على احمد شكرى سنة ١٩٢٧ بعنوان (تاريخ مصر قبل الاحتلال وبعده)

استثمار أموالهم في مصر ، وأن ترفض البيوت المالية تقديم القروض . ولم يكن هذا « الحزب الوطني الحر » في حقيقة أمره شيئاً غير « محمد وحيد » الذي كان ينشر بعض مقالات باسمه ابتداء من سنة ١٩٠٧ يامضاه رئيس الحزب الوطني الحر ، ونفر قليل لا يكاد يتجاوز عدده أصابع اليد ، ممن يدعون أنهم « أصحاب المصالح الحقيقية » في مصر .

ومن أمثلة ما كان يكتب هذا الفر من الناس كلمة لمن يدعى مصطفى عمار ، عنوانها (أصحاب المصالح الحقيقية) جاء فيها : (١)

« يظهر أن اللواء يقصد بتكراره ذكر دنشواي اتخاذ ذلك وسيلة للتعريض بسعادة الفاضل فتحى باشا زغلول وحك حزارات في الصدور ، مع أن فضل سعادة الباشا وفضل أخيه سعادة الفاضل سعد باشا مشهور ومعلوم عند الأمة المصرية كلها وعند غيرها أيضا . فجدير بصاحب اللواء أن يترك هذه الخطة الممقوتة وينضم إلى الحزب الوطني الحر ، ويسعى في تفريغ هذه الأزمة التي كادت تخرب البلاد . وما شدد وطأتها علينا إلا هو وأمثاله الهجاصون كما أوضح ذلك حزب أصحاب المصالح الحقيقية في المقطم الأغر . وإلا فالواجب على كل مؤمن أن يقاتل فئة اللواء الباغية بقلمه ولسانه حتى تنف إلى أمر الله . ويلتمس العقلاء من جناب عميد الإصلاح وضع حد لهذه الفوضى لإيقاد مصر من الخراب فيشكرونها . كما شكر المقطم الصادق لنتيره أفكار أصحاب المصالح الحقيقية خدمة للأمة ،

وفي مقال آخر لمحمد وحيد عنوانه « سلامة المصريين في سلامة المحتلين » يتكلم عن الأزمة الاقتصادية ويرد أسبابها إلى أن أصحاب الأعمال المالية قد امتنعوا عن توظيف أموالهم في مصر بسبب تهيج المهيجين على الاحتلال ، مما زعزع ثقتهم في مصر ، ويحض المصريين على مسألة المحتلين ويزعم أن بعض الممالين يفكرون في العودة إلى توظيف أموالهم بعد أن سمعوا عن حركه .

الحزب الوطنى الحر . (١)

وقد نشر محمد وحيد هذا سلسلة من المقالات تحت عنوان (أصحاب المصالح الحقيقية) هاجم فى أحدها مصطفى كامل وصحيفته (اللواء) ثم قال : فواجباتنا الوطنية ومصالح أمتنا تقضى علينا فى هذا المقام أن نتقدم إلى جميع الأجانب على اختلاف نزعاتهم وأجناسهم بلسان الحزب الوطنى الحر ، الذى يمثل أصحاب المصالح الحقيقية فى البلاد ، ولسان سائر عقلاء الأمة الأحرار ، ونقول لهم إن الأمة ضربت بتلك الصحيفة الساقطة أمس عرض الحائط ، فلم يقع عدد من أعدادها فى يد عاقل أو ذى شأن إلا استاء من قراءتها وصب عليها جام غضبه واشتد سخطه على صاحبها . ، ثم يورد صوراً من رسائل تأييد من طالب رجا أن لا يذكر اسمه ، ثم من حضره الوطنى الغيور السرى الوجيه حافظ بك ذهنى ، ومن فلان من أبناء ذوات مصر ، ومن فلان من أصحاب الأملاك فى العاصمة ، ومن فلان من أرباب الأطيان فى المنوفية . (٢)

كان المقطم ، إذن صريحاً فى ولائه للإنجليز لا يستخفى ولا يدارى ، فهو يهاجم الخديوى عدو كروهر فى صراحة . وهو يمجّد الإنجليز فى صراحة أيضاً ، ويكتب فى ذلك المقالات الصارخة العارية من كل حياء ، لا يكلف نفسه مشقة إخفائها تحت ثوب من الرياء أو النفاق أو المجاملة للشعور الوطنى . وكان الموالون له من المصريين الذين قدمنا أمثلة من كتاباتهم فى مثل صراحته أيضاً . وهم حين يتحدثون عن الجامعة المصرية لا يرون مصر التى يريدون أن يجمعوا عليها الناس إلا سوقاً ، ولا يرون الوطنية إلا العمل على ملء البطون وتوفير المال من كل طريق وبأى وسيلة . تم هم لا يقيمون للعواطف وللقيم الأخلاقية أو الوطنية وزناً . فليست الوطنية عندهم كرامة ، وليست كبرياء . وإنما الوطنية عندهم هى المصالح وهى المال . ولذلك فقد كان حديثهم عن (أصحاب المصالح الحقيقية) لا ينقضى .

١ — افتتاحية المقطم ٢١ يويه سنة ١٩٠٧

٢ — المقطم ١٨ يونية سنة ١٩٠٧

وهم حين يتحدثون عن أصحاب المصالح الحقيقية هؤلاء ، إنما يعنون بهم أصحاب رؤوس الأموال من ملاك الأراضي الزراعية ومن الأعيان . ولم يكن هؤلاء الكتاب على شيء من الثقافة أو عمق التفكير أو سمو الأسلوب . ولم تكن بضاعتهم إلا سباباً رخيصاً يكفى أن تقدم منه صورة من خطابين نشرهما المقطم (١) .

وقد جاء في أولها «وما يضحك الحزب الوطنى الحر ، حزب أصحاب المصالح الحقيقية فى مصر ، ما يكتبه غراب أولئك الهجاصين من الآراء المألفة عن الأئمة الحالية . فإنها آراء تدل على أن ذلك الغراب الذى شاب وما تاب ، يحسب هذه الأئمة مثل أزمته الخصوصية التى تفت ريشه ، وقضت عليه قضاء مبرما فى آخر أيامه .»

وجاء فى تقديم «المقطم ، للخطاب الثانى» ورد الكتاب التالى على خضرة الوجيه الهمام محمد بك وحيد بقلم وطنيين من أرباب الأطنان فى المنوفية . وهاك صورته بعد الديباجة . ، ثم أتت على نص الخطاب . وهو :

«أعجبتنا خطة الحزب الوطنى الحركى . ووافقت مصر بحماته آراءنا وأميالنا . وتأكدنا من إخلاصه فى أقواله أنه يقصد خير الوطن وأبنائه ، فلما إليه قلبا وقالبا ، وجئنا سعادتك بكتابنا هذا راجين قبولنا ضمن رجاله . ونحن مستعدون لكل خدمة تترقى بها ماحد هذا الحزب الشريف حبا لوطننا وأمتنا . فليحى أحرار مصر الصادقون وأصحاب المصالح الحقيقية فيها . وليسقط الهجاصون والخناسون والحشاشون الذين يضرون بوطنهم لقضاء مصلحتهم ويقولون كذبا إنهم ينوبون ويتكلمون بلساننا ،

أما حزب الأمة فقد كان قوامه جماعة من الباشوات أو كبار ملاك الأرض ، مثل محمود سليمان وحسن عبد الرازق وحمد الباسل ونخري عبد النور وسليمان

أباطة وعبد الرحيم الدمرداش وعلي شعراوي ومحمد الحفني الطرزي ومحمد التريعي (١). وقد رأى هؤلاء أن السلطة الفعلية قد آلت كلها إلى كرومر الذي يمثل سلطة الاحتلال ، وأن مصالحهم الشخصية تقضى عليهم أن يكونوا على وفاق معه . فأنفوا حزبهم بصفة رسمية في ٢١ سبتمبر سنة ١٩٠٧ (٢) برئاسة محمود سليمان (باشا) . ولم يكن تفكيرهم السياسي وقتذاك يتجاوز مصالحهم الشخصية ، ولأنهم لم يجدوا بدا من أن يضموا إليهم جماعة من المثقفين على رأسهم لطفى السيد ، ليكونوا لسانهم في صحيفة «الجريدة» التي اكتتبوا لإشاعتها بمبلغ عشرين ألف جنيه ، والتي ظهر العدد الأول منها في ٩ مارس سنة ١٩٠٧ (٣) . وبذلك كان الحزب منذ نشأته مكونا من فريقين تختلف أهدافها ومراميها اختلاف تكوينها العقلي . أما الأعيان فقد انحصر تفكيرهم في مصالحهم ، ولم يرتفع هدفهم عن هذه المصالح الشخصية . وأما المثقفون من محرري الجريدة فقد كانوا أصحاب مذهب سياسي اجتماعي ، حاولوا جهد استطاعتهم أن يوفقوا بين رغبات فريق الأعيان الذي أذنت الصحيفة بأمواله . ولكن الحزب ظل مع كل ما بذل من محاولات مكونا من فريقين منفصلين ، فريق الأعيان وفريق المفكرين . (٤)

كانت «الجريدة» تصور الاحتلال على أنه حقيقة رابدة ، وترى أن الاعتراف بشرعيته لا يعنى عدم وجوده ، ولا يقلل من سلطته أو نفوذه . وكانت ترى أن هؤلاء المحتلين ماضون في طريقهم ، مستقلون بتصرف الأمور ، رضى المصريين بذلك أم كرهوه . ومن الواضح — في نظرهم — أن التخلص من الاحتلال يحتاج إلى قوة لم تتوفر للمصريين . فالذين يهيجون الناس عليه إنما ينفعون الوقت فيما لا طائل تحته ، ويصرفون الجهد إلى الألف بغير نفع . فهم أصحاب خيال أو تهريج

١ — راحم افتتاحية العدد الأول من صحيفة الجريدة ٩ مارس سنة ١٩٠٧

٢ — مذكراتي في نصف قرن ٢ : ١٢٩

٣ — الدولة العربية المتحدة ٣ : ١٠٣

٤ — تاريخ المفاوضات المصرية ص ٢٨

حسب زعمهم والأولى جندهم أن تنفق هذه الجهود فيما يعود على الأمة بالنفع، وفيما يرفع مستواها الاجتماعي والاقتصادي. وما دام الإنجليز هم المستقلون دون غيرهم بتصرف الأمور فلا سبيل إلى العمل على الإصلاح أو تنفيذ أى مشروع يرمى إلى النهضة بمصر إلا بالاتفاق معهم. فالخير إذن — فى رأيهم — هو أن ينصرف المصريون عن حربهم إلى إقناعهم بالإصلاح.

هؤلاء قوم يتحدثون إلى العقول ولا يباحون القلوب. ويسفون إلى الواقع ولا يخلقون مع الخيال. فهم — كما يسمون أنفسهم، وكما يسميهم خصومهم حين يتهمونهم — «عقلاء الأمة». وخصومهم الذين يحاربون الاحتلال دون أن يملكوا من أدوات الحرب إلا الكلام هم المتهوسون أو المهرجون أو المتطرفون، كما كان يحلو لهم أن يسموهم. فالوطن عندهم ليس شيئاً يُعشَق، ولكنه مصلحة مادية مشتركة، أو هو مركز المصلحة العامة أو آلتها كما يقول أحد كتابهم فى مقال له تنواه (الوطنية فى مصر) (١). ولذلك فهم يشتركون مع «المقطم»، فى كثرة الكلام عن (أصحاب المصالح الحقيقية فى مصر). وهم يطلبون أن يكون هؤلاء هم الممثلون للمصريين فى إدارة شئون البلاد. (٢) وهم يهاجمون الحزب الوطنى القديم (حزب عرابى)، الذى أدى تطرفه — كما يقولون — إلى نكبة مصر بالاحتلال الذى لا يزال باقيا. ويقولون إن عرابى هذا لم يكن له فى مصر (ناقة ولا جمل)، فمصلحة مصر لا تهمه ولا تعنيه، لأن النفع لا يصيبه، ولأن الضرر لا يقع عليه. وقد كان عليه — فى رأيهم — أن يدع تصرف الأمور لأصحاب النوق والجمال، أو من يسمونهم «أصحاب المصالح الحقيقية»، (٣) وربما كانت بعض المقالات التى أشرنا إليها فى «الجريدة»، قد كتبت لإرضاء أصحاب رأس المال فى شركة الجريدة من أعيان حزب الأمة. ولكن هناك

١ — افتتاحية العدد الثانى من الجريدة ١٠ مارس سنة ١٩٠٧

٢ — راجع افتتاحية الجريدة عدد ١٣ يولية سنة ١٩٠٧ (أعيان الأمة هم أحدر الناس بانثيا به عنها)

٣ — الجريدة ٢٣ مارس سنة ١٩٠٧

مقالات أخرى يستطيع القارئ المنصف أن يتبين منها حسن القصد في توجيه الفكرة الوطنية الجديدة وإن أخطأ أصحابها التوفيق ، وخانهم السداد ، والتوى عليهم وجه الحق والصواب في كثير من الأحيان . وخلاصة آرائهم في مثل هذه المقالات هي أن الوطنية لا ينبغي أن تكون اندفاعا عاطفيا أعمى ، يتخبط على غير هدى من المنطق السليم والتفكير الهادئ . المتزن . ولا ينبغي أن تقام على أساس من الأوهام التي لا سبيل إلى تحقيقها ، من مثل التعلق بالجامعة الإسلامية أو الرابطة العثمانية . والآخرى بالمصرى أن يفكر في نفسه أولا ، وفي مصلحته قبل كل شيء ، وهي مصلحة يتفق فيها سائر المصريين — وهم يعنون بهم المقيمين في مصر ممن استوطنوها (١) — على اختلاف نحلهم ومذاهبهم ، ولا يشاركهم فيها غيرهم من المسلمين .

وربما كانت افتتاحية العدد الأول من « الجريدة » التي كتبها لطفى السيد « صورة لأهم اتجاهاتها .. وإليك نصها :

« ما الجريدة إلا صحيفة مصرية ، شمارها الاعتدال الصريح ، ومرامها إرشاد الأمة المصرية إلى أسباب الرقي الصحيح ، والحض على الأخذ بها ، وإخلاص النصح للحكومة والأمة ، بتبيين ما هو خير وأولى . تنقد أعمال الأفراد وأعمال الحكومة بحرية تامة أساسها حسن الظن ، من غير تعرض للموظفين والأفراد في أشخاصهم ، أو أعمالهم التي لا أساس لها بجسم الكل الذي لا ينقسم وهو الأمة .

ولقد اختلف القوم في أمر الجريدة منذ وضع مشروعها ، وقدر بعضهم لها مذهباً ما لهم به من علم إلا اتباع الظن . ولو أنهم صبروا حتى تخرج إليهم لكان خيراً لهم وأجدر بحفظ الكرامة لكبراء رجال وطنهم ، وأدنى إلى عدم الفتنة في أعضاء الجامعة الوطنية . ولكنهم لا يصبرون .

١ — راجع مقالين لطفى السيد من (الجامعة المصرية) نشر في الجريدة في ٥ أكتوبر ، ٩ أكتوبر سنة ١٩٠٩ (ص ١٧٠ — ١٧٣ من المنتخبات لطفى السيد)

ولو وقف الأمر عند غير العالمين لكان . ولكن بعض الكتاب أبى إلا أن ينتقص الجريدة قبل ظهورها . فخلق لها نسبا لا تعرفه ، إذ يقول إنها أنشئت بوحى من جناب اللورد كرومر ، أو أنها متحيزة إلى طرف دون آخر . على أنها من كل ذلك براء .

ومهما يكن من الأمر فإننا نمر بتلك المعامز مرا ، إذ لا نقصد درء شبهة ، ولا أن نقف بأحد موقفا أظهرنا فيه على صاحبه أخسره لوقته . وكل من في حيل مما قال

هنيئا مريشا غير داء مخامر

لا يكون أهل الوطن الواحد أمة إلا إذا ضاقت دائرة الفروق بين أفرادها واتسعت دائرة المشابهات بينهم . وإن أظهر المشابهات في حال الأمة السياسى هو التشابه في الرأى بين الأفراد ، وهذا ما يسمونه بالرأى العام .

والناس بطبائعهم أشتات في الرأى كما قيل (للناس عدد رءوسهم آراء) . وهم في البلاد الحديثة العهد بالرقى ينصرف كل منهم غالبا عن التفكير في الأمور العامة إلى تدبير حياتهم الخاصة ، حتى ترشدهم الصحف كل يوم إلى أن لهم فوق وجودهم الخاص وجودا عاما هو غير الأول ، وأن لهذا الوجود العام كلالا يجب أن يرقى إليه عمل الأفراد .

وإن أثر هذا الإرشاد في النفوس مدعاة إلى تقريب الآراء المتباينة بعضها من بعض ، فيحصل بها الرأى العام . وعلى هذا تكون الصحافة هي الآلة الأولى للإرشاد والرقابة تتبعها في طورها الاجتماعى ، وتترقى برقى الأمة ، حتى تنتقل كغالب الأعمال العامة من يد الفرد الذى قد (١) إلى أيدي الجماعات ، لأن (١) أمرا ، وأثبت رأيا ، وآمن هوى ، وأعسر على عواصف الحوادث منقلبًا

وإن أولى الجماعات بواجبات الخدمة القومية ومراجعة الأحوال العامة وأقدرها على العمل لتكوين الرأي العام جماعة أولى الراى، وهم الذين نبهوا ذكراً بعلو النسب أو بالعلم والفضل . كل أولئك إذا انصرفوا عن الاشتغال بحاجات الأمة ، من نشر التعليم العام ، والعمل لترقية الصناعة والزراعة والتجارة ، والأخذ بنصيب من الرقابة العامة ، وقفت الأمة عن التدرج فى مراقي المدنية الصحيحة ، خصوصاً فى حالها الظامى ، وصار الأمر فيها مفوضاً إلى رغائب الحكام ، يميلون بها إلى حيث يشاءون .

وما كان أعضاء شركة (الجريدة) المصرية لينشئوها إلا لتحقيق هذه المبادئ الراسخة .

ولمّا أنهم كثيرو العلاقات بالحكومة بسبب مرا كزهم ، واشتراكهم معها فى كثير من الأعمال العادة . وأن أمثالهم لا يجتمعون لعمل ذى أثر سياسى إلا أحاطت به الشكوك ، رأوا أن يكشفوا الحكومة فى أمر المشروع ، دوماً لتلك الشكوك المحتملة وأخذوا بأقوم الطرق إلى نيل ما عساهم يطلبونه من تقويم معوج أو إصلاح خطأ ، لأن الحكومة قد تجيب الطلب بما يهون عليها إذا اقتنعت بأنه لمصلحة الأمة .

وإن أسهل سبل الإقناع وآكدها فى الوصول إلى الغرض هو سبيل المحامنة التى لا تنجر إلى ترك حق أو تزوين باطل . وهى أجلى مظاهر الاعتدال ، الذى يجب أن يكون دعامة العلاقات بين أمة وبين حكومة ، كلتاهما فى طور التكوين ، لئلا يقع بينهما من الجفاء ما يحجب الحكومة عن الوقوف على مواطن المصلحة وآمال الأمة ، ويحجب الأمة عن الاطلاع على مقاصد الحكومة ، فتعطل بذلك أسباب الرقى التى يتوقف حلها على إشراك الطرفين .

ثم ختم المقال بذكر أسماء أعضاء شركة الجريدة . وهم من أعيان البلاد وكمال الملاك .

ونستخلص من هذا المقال أشياء :

أولها : رد الصحيفة على من يتهمونها بأنها إنجليزية الميول ، أنشئت بوحى من اللورد كرومر ، وهو رديثبت وجود التهمة وذيوعها. ويبدو اعتراف الجريدة بسلطة الاستعمار وحرصها على حسن الصلة به بشكل واضح فى مقال آخر عنوانه (حالتنا السياسية) جاء فى آخره (١) ، الأمة المصرية أمة تحب السلام والطاعة كما تحب الإخلاص لحكومتها. وهى تحترم السلطة الشرعية ولا تنكر السلطة الفعلية . فنظن أنه قد حان الوقت لأن تسمح لها السلطان جميعا بأن يكون لها حياة مستقلة بالذات ، لكي لا تبقى ضائعة المركز بين السلطين، ولتفكر حقيقة فيما ينفعها من حيث هى أمة مستعدة لأن تؤهل لحكم نفسها بنفسها، ولتقوم بواجبات الأمم فى السعى فى تحسين أحوالها الزراعية والصناعية والتجارية .

والأمر الثانى الذى نلاحظه فى هذا المقال هو دعوة الصحيفة إلى تهريب الفروق بين المواطنين حتى يوجد رأى مصرى عام ، وهى فكرة جديدة على مصر وقتذاك متأثرة بالتفكير الأوروبى والنظم السياسية الغربية . وإن كما قد رأيناها من قبل فى مقال محمد عبده عن « الحياة السياسية ، الذى نشر فى الوقائع المصرية سنة ١٨٨١ قبيل الثورة العرابية ، والذى أشربا إليه فى صدر هذا الفصل. والثىء الثالث الذى نلاحظه هو اعتراف الصحيفة بصلات كبار رجال الحزب بالحكومة لاشتباك مصالحهم معها، والدعوة إلى محاسنتها لأن هذا الطريق هو خير السبل المؤدية للإصلاح . وهذه الحكومة التى تدعو الصحيفة إلى محاسنتها وتعترف بحسن صلاتها بها هى حكومة مصطفى فهمى (باشا) الذى عرف بولائه التام للإنجليز ، والذى وصفه كرومر بأنه كان مؤمنا بأن مصلحة وطه فى الولاء للإدارة الإنجليزية لا فى معارضتها (٢)

أما الشىء الرابع والآخر فهو تعريفه أولى الرأى فى الأمة بأنهم هم الذين

١ — الجريدة ٢٣ مارس سنة ١٩٠٧

٢ — Modern Egypt ٢ : ٢٤٦

فبهوا ذكرا بعلو النسب أو العلم والفضل . وهو تفكير تبدو فيه المجاملة لأعيان حزب الأمة . وهو يصور أن الحزب قام أولا على أساس المصالح الشخصية بما يجعله أشبه بالنقابات التي ينحصر تفكيرها في المصالح الطائفية أو المهنية .
وبما يصور مذهب الجريدة في الوطنية مقال عنوانه (الوطنية في مصر) (١) جاء فيه :

« الوطن في لغة العامة مقر المرء أو مسقط رأسه . وليس في مثل هذا الحد يخوض المتكلمون في الوطن والوطنية بلغة السياسة وعلم الاجتماع . وإنما يخوضون في حد الوطن الجامع الذي يجمع بين المختلفين . وفي هذا اختلف العلماء لاختلاف الجهات التي نظر كل منهم إليها . »

ثم يورد رأى الاشتراكيين في أن الأرض كلها وطن واحد ، ورأى علماء الأديان الذين يطلقونه على مساكن الذين يدينون دينهم ، ورأى بعض علماء الاجتماع الذين يرون لكل شعب وطنا قديما ويعتبرونه أحق به . وينتهي إلى إيراد رأيه في أن الوطن هو مركز المصلحة العامة للجماعة فيقول :

« لكل من ذكرنا جهة في تعريفهم للوطن الجامع . والحقيقة تجمع الجهات كلها وترجع لها ، فنرى الوطن عندها عبارة عن مركز المصلحة العامة للجماعة متضامير يشعرون بحاجتهم إلى التعاون في دفع الضرر وجلب النافع . وربما صح أن نقول بدل قولنا (مركز المصلحة) أنه (آلة المصلحة) . ومتى تعطلت الوظيفة في هذا المركز أو هذه الآلة فقد هذا الاسم وبطل التشبيب بذكره . »

فمسقط الرأس ليس لأحد بوطن إذا صار بلقعا وخوى ، أو استحوذ عليه العدو وبغى ولم يبق للمرء فيه أهل ولا ملك ولا جدوى ، ولحق بما هو خير منه وأولى . مثال ذلك البراري التي هاجر منها أسلاف آل عثمان ، فإنها لم تعد لهم وطنا بعد أن ظهر فيها العدو ولحقوا بغيرها . فكان ما كان من تأسيسهم هذا

الملك . أرأيت أحدا سمعهم من بعد يذكرون تلك البرارى ويتعنون بها كما يتغنى الواحد بذكر وطنه الذى لا يزال متعلقا به ؟

والبلاد المملوكة إذا تمادى فيها التمرد لا تصير وطننا للحكومات المالكة . بل قد تكون مناخا وبيلا لسلطتهم القاهرة يضرها أكثر مما ينفعها . ولذلك تتغلى الدول طوعا أو كرها عن البلاد التى هذا شأنها ، كما تخلت حكومة آل عثمان كرها عن بلاد السرب والجبل الأسود واليونان والبلغار ورومانيا ثم عن جزيرة كريد ، وكما تخلت إنجلترا طوعا عن كورفو (من جزر اليونان) التى صرفت فيها خمسين سنة فى تهذيب أهلها وتهذبة خواطرها وكبح جماحهم .

وواضح من هذه الفقر التى قدمتها من المقال أنه يقيم الوطنية على أساس من النفع والمصلحة . فصاحب المقال يفكر بعقول أعيان حزب الأمة الذين لا يهتمون إلا بمصالحهم وبالمشاريع التى تتصل بأراضيهم وأملأهم . فهو يفلسف لهم آراءهم النفعية ، ويكسبها وجودا قانونيا مشروعا بإقامتها على أساس من المبادئ السياسية العامة . وواضح فيه كذلك تحامله على تركيا حين وصفها بأنها تخلت كرها عن بعض أملاكها ، ومجاملته لإنجلترا حين وصفها بأنها تخلت عن بعض هذه الأملاك طوعا ، بعد أن بذلت الجهد فى تهذيب أهلها .

ومما يصور مهاجمة « الجريدة » لفكرة الجامعة الدينية ، وتسفيه الداعين إلى هذا الوهم الذى لا يقوم على أساس من الواقع ، والذى لا سبيل إلى تحقيقه ، مقال فى الرد على تقرير كرومر ، بدأه كاتبه بتفنيد ما جاء فيه عن الجامعة الإسلامية فقال (١)

« إن فكرة الجامعة الإسلامية قد تجول أحيانا بخواطير بعض الناس الذين لا يزالون بعيدين عن الاشتغال بالسياسة والنظر فى الأمور العامة بشئ من التدقيق . ولكن تلك الفكرة لم تخرج عن حيز الخواطر ، تظهر وتختفى تبعا

للحوادث . فكلما رأى المصريون اتفاق رجال السياسة الأوروبية على شيء يضر بمصلحة مصر أو يبعد ميعاد استقلالها أو يفيد استمرار الاحتلال إلى الأبد ، قارنوا بين مصر وغيرها من ولايات البلقان التي استقلت ، واستنتجوا من ذلك أن ذنب مصر أنها أمة إسلامية ، وأن أوروبا لا تساعد في الشرق إلا الأمم المسيحية ، فتمنى بعضهم أن لو كان للمسلمين وحدة كما للمسيحيين في أوروبا هذه الوحدة التي يتخيلون وجودها ، وأنها كانت الحامل لأوروبا على التداخل في أمر ولايات البلقان وأرمينية . نقول هذا ونحن لا نعرف أنه يوجد في اللغة كلمة جامعة مسيحية (بانكريستيانزم) كما خلقت كلمة جامعة إسلامية (بانسلامزم) . على أن عقلاء المصريين لا يرون لكليتها وجردا في العالم ، ولكن السياسة تخلق مآثساء . فليس لأوروبا أن تتوجس خيفة من فكرة ساذجة كهذه بعيدة عن أن تؤدي إلى اعتداء من جهة المصريين ، ولا أن تسبب قلق المستعمرين من الأوروبيين . بل يرى هؤلاء العقلاء أن الذي خلق هذا الخاطر الساذج هو مظاهر السياسة الأوروبية في الشرق .

أما كون الجامعة الإسلامية موجودة وجودا حقيقيا ، أو أنها مقصد من المقاصد التي يسعى المسلمون لتحقيقها ، فهذا لا دليل عليه مطلقا ، كما أنه لو حُويل إيجادها لاستحال ذلك بالمرّة على طلابه . فقد علمنا التاريخ وطبائع البشر أنه لا شيء يجمع بين الناس إلا المآفع . فإذا تناقضت بين قبيلتين استحال عليهما أن يجتمعا لمجرد قرابة في الجنسية أو وحدة في الدين ، .

وبما يصور هذه المهاجمة لفكرة الجامعة الإسلامية مقال آخر لعبد الحميد الزهاوي عن السنوسية والجامعة الإسلامية جاء فيه (١) .

« ما الجامعة الإسلامية إلا اتفاق في كلمة واحدة ، وهي أن القرآن كتاب الله جاء به محمد رسول الله . ولكن المطلع على تاريخ المتفقين هذا الاتفاق يعلم أنه لم

يدفع عنهم الاختلاف الذى لا اتفاق معه بعد . فنذ اختلاف المسلمون ثلِبتَ
جامعتهم ولم يتفقوا اتفاقاً سياسياً بعد عهد عمر ، ولا اتفاقاً دينياً بعد عهد على . فما
هى جامعة قوم مختلفين منذ ثلاثة عشر قرناً اختلافاً سياسياً واختلافاً دينياً ،
يقتل بعضهم بعضاً ، ويستعين بعضهم على بعض بأهل الملل المخالفة من الأساس ؟
ماهى جامعة قوم لم يخل يوم من أيامهم من قتال فئة منهم فئة أخرى منذ مقتل
خليفتهم الثانى إلى يومنا هذا ؟ ماهى جامعة قوم يُسرُّ ملوكهم المختلفون بذهاب
ممالك ملوك آخرين منهم ؟ ماهى جامعة قوم حدثنا التاريخ من حديثهم أن أجنياً
شرقياً (هولاًكو) اكتسح بلادهم وهم فى عزهم ، فلم تتضام أيديهم على مقاتلته ،
وكانت لاتزال قوية على قتال بعضها بعضاً ؟ وحدثنا التاريخ من حديثهم أن أجنياً
غربياً (الصليبيين) هاجم بلادهم ، فلم يجتمعوا كلهم على طرده ، حتى حركت الهممة
طائفة منهم قويت وحدثها على صده ؟ ...

كان حديث مصطفى كامل عاطفياً مشيراً . وكان حديث هؤلاء هادئاً عاقلاً . فهم
ينزعون عن الوطن صفة القداسة التى يحاول مصطفى كامل أن يغرستها فى قلوب
الناشئة والمواطنين . وهم ينزعون عن المواطنين صفة الأخوة فى الدم أو الدين ،
وينظرون إلى الوطن نظرة مادية خالصة . فالمواطنون مجموعته من الناس جمعتهم
هذه السوق التى تسمى وطناً ، وعليهم أن يحرصوا على أن تظل هذه السوق قائمة
لا تركد ولا تكسد ، وعليهم أن تتجنبوا النزاع العنيف ، حتى لا يفزعوا البائع
والمشتري على السواء ، فتقف سوقهم ، وتبور تجارتهم ، ويقل ربحهم .
والفرق بين حديث أولئك هؤلاء كالفرق بين حديث الشباب وحديث
الشيخوخة . والواقع أن الأوطان لا تستغنى عن الذين يثيرون العواطف ويحفزون
للعمل ، كما لا تستغنى عن الذين يدبرون الخطط فى هدوء ليصححوا اتجاه العاملين
ويوجهوهم فى سيرهم . وهى محتاجة إلى التأثيرين الذين يرسمون المثل العليا كاحتياج
إلى العقلاء الذين يعملون على أساس من الواقع الذى يمكن تحقيقه . ولكنها فى

أطوار نشأتها وتكوينها تحتاج إلى الشباب من العشاق أكثر من حاجتها إلى الشيوخ من العقلاء . وتحتاج إلى المتطرفين الذين لا يبالون بالعواقب حين يندفعون في تفديتها بالروح والمال أكثر من حاجتها إلى المعتدلين الذين يبطئ بهم التدبير والتقدير حتى تمنعهم الهيبة التي تغلب على المفكرين من الإقدام . وتحتاج إلى الفدائيين الذين يركبون الموت أكثر من حاجتها إلى أصحاب المنطق الذين يقدرون لكل خطوة عواقبها فينتهي بهم الأمر إلى تصعيب الطريق على السالكين وتثييط همم الثائرين . ولم يقم قط نبي بشورته الدينية على أساس من الواقع الذي لا يدعو إلى مجرد الأمل والتفاؤل . ولم يرم قط جندي نفسه في أتون القتال إلا مدفوعاً بالعاطفة المشيرة ، ولو فكر وقدر لأفزعته نكل الأم وترمل الزوجة وتيم الصبية والبنات

كان المقطم والجريدة يشتركان في مبدأين أساسيين . أولهما مهادنة الاستعمار والاقتصار على المطالبة بالتدرج في الإصلاح . وثانيهما محاربة فكرة الجامعة الإسلامية والدعوة إلى الانفصال التام عن تركيا ، وإنشاء دولة مصرية موالية للإنجليز . واشتراكهما في هذين المبدأين قد دعا إلى الخلط بينهما عند أوليائهما وأعدائهما على السواء ، حتى لقد توهمت صحيفة « المقطم » ، أن « الجريدة » تتفق معها في المبادئ ، فدعتها إلى الاتحاد معها باضمام حزب الأمة إلى الحزب الوطني الحر . وردت « الجريدة » ، على هذه الدعوة بمقال عنوانه (تعالوا نتفق أو نختلف) (١) استعرضت فيه مبادئ صحيفتي « اللواء » و « المقطم » ، ثم قالت رداً على « المقطم » .

« . . وأما المقطم فإنه يتعين إلى سلطة قصر الدوبارة ، ويزين أعمال المحتلين ولو كان ملؤها الخطأ ، ويقول بالرضى عن الاحتلال . أما الجريدة فإنها لا تقول بالرضى عن الاحتلال مطلقاً . وإنما لا تناقش الآن في أصل الاحتلال ، لأن

الوقت لم يحن بعد . ولا تتحيز لجهة ، لأنها تنقد أعمال الحكومة والمحتلين بالحرية الكاملة ، وتبين صالحها من طالحها ، وتقول الحق في الحالتين من غير محاباة . وبهذا لا يمكن أن تكون الجريدة والمقطع متفق المذهب . نعم إنا نشكره على أنه شرفنا باعتبار خطتنا خطته ومطالبنا مطالبه أو مطالب حزبه (الموهوم) ، كما أسدى لنا العُرفَ في تنبيه حزبنا بلطف إلى أن ينضم لحزبه حتى لا تفرق الأحزاب ١١ ولسكنا نأسف أنه لا يمكننا أن نوفق بين روحى الخطتين ، كما لا يمكننا أن نعد الجريدتين متفقتين في شيء من مذهبيهما ،

وكان الحزب الوطنى يختلف عن حزب الأمة في مبدأين أساسيين : أولهما هو عنفه في مهاجمة الاستعمار وتكريسه حياته لغرس بغضه وكراهيته في نفوس المصريين ، وثانيهما هو إقامة دعوته الجديدة إلى الوطنية وإلى القومية المصرية على أساس من الدين ومن الدعوة إلى التضامن بين الأمم الإسلامية ، والتمسك بمعاهدة سنة ١٨٤٠ التى تمنح مصر استقلالاً داخلياً وتعترف بالسيادة التركية .

أما المبدأ الأول فهو الذى دعا خصوم مصطفى كامل إلى وصفه بأنه متطرف أو مجنون . وأما المبدأ الثانى فقد كان داعياً إلى اتهامه بأنه يعمل لاستبدال الاستعمار التركى بالاستعمار الإنجليزى . ولذلك كان همُّ المقطم ، أن يوازن بين ظلم الترك وعدل الإنجليز . وقد ظل مصطفى كامل ينفى عن نفسه هذه التهمة طول حياته السياسية ويوضح وجهة نظره بأنه إنما يتمسك بالسيادة التركية لأنه إن جحدتها فقد جحد معاهدة سنة ١٨٤٠ ، وهى حجته الوحيدة فى عدم شرعية الاحتلال . على أن السيادة التركية لم تكن إلا سيادة إسمية ينحصر مظهرها فى الجزية وفى تعيين قاضى القضاة التركى . فهو يطلب لمصر الاستقلال . وهو إن أخلص الود لأمة أو لدولة فإنما يجرى على السياسة التى تحرى عليها كل الدول ، القاضية بأن من اتفقت مصالحهم يجتمعون ويتناصرون . ودافع عن دعوته إلى الجامعة الإسلامية والربط بين الوطنية والإسلام بأن الدين والوطنية توأمان لا يفترقان ، وبأن من الخطأ أن

يتصور إنسان أنه لا يكون وطنيا إلا إذا تخلى عن الدين ، متسائلا (لماذا يكون الإنجليزى وطنيا وبروتستنتيا فى آن واحد ولا يكون المصرى المسلم وطنيا .ومسلما ؟) .

كان الداعون إلى الجامعة المصرية إذن قسمين : قسم يدعو إليها وإلى الجامعة الإسلامية فى آن واحد ، ولا يرى تعارضا بينهما . فاهتمام الفرد بمصالح أخيه وابن عمه لا يعنى تفريطه فى مصالحه (١) . وقسم ينكر الجامعة الإسلامية والرابطة العثمانية ويهاجمهما فى عنف ، ويقوم الجامعة القومية على أساس من المصلحة المشتركة وحدها . وهؤلاء يعنون بالمصريين القاطنين فى مصر ، كما يقول المقطم فى مقال له عن « الجنسية المصرية » ، (٢) وكما يقول لطفى السيد فى مقال له عن « الجامعة المصرية » ، (٣)

وقد كان هذا الفريق الأخير موضع رضاء الاحتلال وتأيده . فقد كان الاحتلال يتحدث عن الوطنية بهذا المعنى . ومن ذلك ما جاء فى خطبة اللورد كرومر فى حفلة توديع إلدون جورست سنة ١٩٠٢ ، حين قال مثنيا عليه « إن السير إلدون غورست من الفئة الصغرى من أولئك الأوربيين الذين قضوا الأعوام والسنين وهم ينفذون السياسة التى شعار أهلها (مصر للمصريين) (٤) ، ولكن اللورد كرومر لم يكن يعنى بالمصريين إلا القاطنين فى مصر . وقد وضح ما يعنى بسياسة (مصر للمصريين) بقوله « وهذه السياسة ليس مضمونها أن يحكام مصر لا يكونون إلا من المصريين الوطنيين . بل مضمونها أن المحك الذى تحك به كل

١ — راجع مجموعه مقالات مصطفى كامل وخطبه فى سنة ١٩٠٦ (دفاع المصرى عن بلاده . — مصطفى كامل باتا والاحمر) وخصوصا مقاله « وطنية وحاميه إسلامية » مصر للمصريين) التى نشرتها الطان الباريميه فى ٨ سبتمبر سنة ١٩٠٦ (س ٦٦ — ٨٠ من هذه المجموعة

٢ — افتتاحية للمقطم ٢٩ ابريل سنة ١٩٠٧

٣ — الجريدة ٥ أكتوبر سنة ١٩٠٩ (المتغيات ص ١٧٠)

٤ — المقتطف سنة ١٩٠٤ ص ٤٥٣

مسألة مصرية للكشف عن جوهرها ومعرفة كنهها هي البحث والاستعلام لمعرفة قدر ما فيها من الموافقة لمصالح السكان في مصر على اختلاف أجناسهم وأديانهم ونحلهم واهلهم. وهو كما ترى كلام يقرب جدا مما يدعو إليه (المقطم) و(الجريدة) فالوطنية عنده هي المصالح .

كان من أهداف الإنجليز وقتذاك إضعاف النفوذ التركي وإذبال شوكة العصبية الدينية ، التي كانوا يتصورون أنها أكبر العقبات التي تقف في طريقهم ، والتي تحول دون اطمئنان الشعب إليهم وتغلغلهم فيه وإنشاء صلاته مطمئنة مستقرة بينهم وبينه . ومن الأمثلة على ذلك أن الإنجليز حين أعادوا في مصر تجربتهم التي نجحت في الهند ، وهي نشر اللغة الإنجليزية حتى تكون لغة تخاطب ، ففرضوا التدريس بها ، لم يقف في طريقهم إلا الإسلام الذي يقدر اللغة العربية ، في حين أن الطريق كان مهذا في الهند التي لم يكن لها لغة مقدسة . (١) كانت دعوة العقلاء من المنادين بالجامعة المصرية إذن تتفق مع مصالح الإنجليز الذين كانوا يحتضنون كل مناهض للسلطان التركي — خليفة المسلمين — وكل معارض للخديوى الذي يستمد وجوده الشرعى من ذلك السلطان، وكل داع إلى الإصلاح الداخلى . كان الإنجليز يحتضنون مثل هذه الآراء لأنهم يريدون أن يضعفوا أثر العصبية الإسلامية في مستعمراتهم من ناحية ، ولأنهم من ناحية أخرى يريدون أن يشغلوا الناس عن التفكير في المسألة الأساسية التي كان ينادى بها الحزب الذي يتزعمه مصطفى كامل وهي الجلاء .

كما يحتضنون الدعوة إلى الخلافة العربية التي يتزعمها شريف مكة الهاشمي ٢١ . وقد اتهم محمد فريد الخديوى عباس فى مقالات نشرت بجريدة السيكل الفرنسية سنة ١٩١٣ بالتآمر على الخلافة العثمانية والطمع فى أن يكون

١ — راجع تقرير أحمد شفيق عن حالة التعليم فى مصر سنة ١٨٩٣ فى كتابه . مذكراتى

فى نصف قرن ٢ : ٨٨ — ٩١

٢ — المرجع نفسه ٣ : ٦٥

خليفة للمسلمين تحت الحماية البريطانية (١). وكانت صحيفتا الاستعمار (المقطم) و (المقتطف) تهاجمان الخديوى والدولة العثمانية (٢). وتشجعان المطالبين بالإصلاح فى تركيا على نشر المقالات العنيفة فى مهاجمتها والتشهير بها ونشر سيئاتها وبيان انحلالها وفساد الحكم فيها (٣). وقد أيد كرومر أعضاء حزب (تركيا الفتاة) الذين لجئوا إلى مصر وأصدروا فيها صحفا تهاجم السلطان عبد الحميد ، وتدخل لحمايتهم حين طلب السلطان من الخديوى عباس تسليمهم فنع ذلك (٤). كما تدخل لحمايتهم حين ضبطت المطبعة السرية التى تطبع فيها منشوراتهم ، فأمر بكسر الاختام وأخذ ما فيها من أوراق ، متهاكاً بذلك حرمة القضاء ، معتدياً على سلطته (٥). بل لقد تدخل الإنجليز لحماية رجال هذا الحزب المناوئ للسلطان ضد الخديوى عباس نفسه حين بدا له فى بعض فترات حياته أن يجامل السلطان ويتقرب إليه باضطهادهم (٦) وكان ساسة الإنجليز يحاولون دائماً صرف الخديوى عن زيارة الأستانة (٧). كما حاولوا قطع هذه الصلات باستبدال قاضى القضاة التركى الذى كانت تعينه الأستانة من بين علماء الترك بقاض مصرى من علماء الأزهر (٨). وكان الإنجليز يعارضون اكتاب المصريين

١ — المرجع نفسه ٢ ب : ٢٦٩

٢ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٨٣ ، ٩١١ والأمثلة كثيرة على ذلك فى الصحيفتين المذكورتين لاحتياج للإشارة إليها .

٣ — راجع المقالات التى نشرها ولى الدين يكن فى المقطم ثم جمعها فى كتاب (الصحائف السود) ص ٥٧ ، ٧٢ ، ٨٦ .

وكان ولى الدين يكن أحد أعضاء (تركيا الفتاة) المناوئ للسلطان عبد الحميد . وكانت هذا سبب ولائه للإنجليز .

٤ — مدكراتى فى نصف قرن ٢ : ٢٣٣

٥ — المرجع نفسه ٢ : ٣٩٤ — ٣٩٥

٦ — المرجع نفسه ٢ : ٣٦٨

٧ — المرجع نفسه ٢ : ١٤١

٨ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٧٦ ، ٥٧٧ ، ٨٣٤

للمعاونة في حروب تركيا، في الوقت الذي يؤيدون فيه الدعوة إلى الاكتاب في حرب السودان وفي المشروعات الخيرية (١).

ومن الأمثلة الحية على ما كان يبذل الإنجليز من جهد في سبيل محو اسم تركيا من أذهان المصريين ما يروي الكاشف عن نفسه في مقدمة الجزء الأول من ديوانه حين تقدم لامتحان الشهادة الابتدائية فألقى رئيس الامتحان على الطلبة هذا السؤال (اذكروا دول أوروبا العظمى وعواصمها، تغورها ومستعمراتها، وإن زاد أحدكم دولة أخرى سقط وضاع) . وكان واضحا أن المقصود بالفقرة الأخيرة هو أن لا تدخل تركيا بين دول أوروبا العظمى المقصودة بالسؤال . ولكن هذا التحذير لم يمنع الكاشف من إدخال تركيا بين الدول العظمى ، فكان جزاؤه أن رسب في الامتحان . وقد شكوا وزارة المعارف وقتذاك وهاجها في جريدة المؤيد فلم يجده ذلك نفعا .

أما تأييد الإنجليز للمعارضين للحدوي فالأمثلة عليه كثيرة ، منها تأييدهم لمحمد عبده الذي وصفه كرومر بأنه كان على رأس قادة الحركة العربية ، ولأصدقائه أمثال مصطفى فهمي ورياض وسعد زغلول وفتحى زغلول وقاسم أمين ، لأنهم كانوا يهاجمون الحدوي ، ولأنهم كانوا يدعون إلى إصلاح داخلي في حدود ضيقة لا تتعارض مع مصالحهم ، بل إنها تؤيد دعواهم فيما يزعمون من أنهم يعملون لخير المصريين ويناصرون كل صاحب حق وكل مصلح مخلص (٢) ومنها تعضيد كرومر لحزب الأمة عند إنشائه سنة ١٩٠٧ ، لما كان يتوسم فيه من مناهضة الحدوي عباس — وكان كثير من رجاله البارزين أصدقاء لمحمد عبده (٣) . ومنها تدخل كرومر لحماية السيد محمد توفيق البكرى

١ — المرجع سنة ١٨٣٣ ، مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٢٤٣ (في حرب اليونان) و

٢ : ٢٦٦ (في حرب طرابلس)

٢ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥١٦ ، ٥٩١ ، مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٣٧٩ و

٢ : ٣٩٠ ، ١١٢ — ١١٣ ، Modern Egypt ٣ : ١٧٩ وهامش ١٨٠ ، ١٨١

٣ — مذكراتي في نصف قرن ٢ : ١٢٩ ، ١٤٣ ، تاريخ الأستاذ الامام ٥٩١

حين قدم للمحاكمة سنة ١٨٩٧ بتهمة العيب في الخديوى (١).

* * *

كان للإنجليز من وراء كل ذلك هدف واحد هو إضعاف العصية الدينية وتطبيع أوصال المسلمين في مستعمراتهم حتى يستطيعوا أن يواجهوهم واحدا واحدا. فالمصريون أحفاد الفراعنة ، واللبنانيون أحفاد الفينيقيين ، والعراقيون أحفاد البابليين والآشوريين ، والحجازيون أحفاد العرب الأجداد وأحق الناس بالقيام على خلافة الإسلام الذي نبع من أرضهم المهدسة . وكانت الدولة العثمانية قوة روحية عظيمة . مع كل ما أبتليت به من انحلال ومن فساد . فقد كانت قادرة على جميع كلمة هذه الشعوب باسم الدين ضد بريطانيا وضد الدول الاستعمارية . وكان كرومر يدرك ما تنطوى عليه تعاليم الإسلام من الحث على الجهاد ، وإعلاء مرتبة المجاهدين في سبيل الله ، والخط من شأن القاعدين عن القتال ، والدعوة إلى الأخذ بأسباب القوة ، حتى لقد وصف المسلمين بأنهم من أوصاف الجمع المحبين للحروب والذين لا تتسع صدورهم لأى تسامح . ووصف الإسلام بأنه قد جعل فكرة الانتقام والبغض أساسا لعلاقة الإنسان بالإنسان ، مستشهدا على ذلك بدعاء خطباء المساجد في ظهر كل جمعة على الكفار بخراب الديار ، وبآية (فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبُ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْمَخْتُمْهُمُ فَشَدُّوا الوَثَاقَ ، فَإِمَّا مَنًّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا . ذَلِكَ وَلَوْ يَشَاءُ اللَّهُ لَانتَصَرْتُمْ . وَلَكِنْ لِيَبْلُو بَعْضَكُمْ يَبْعُضَ . وَالَّذِينَ قَتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَن يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ . سَيَهْدِيهِمْ وَيُصْلِحُ بَالَهُمْ وَيُدْخِلُهُمُ الْجَنَّةَ عَرَّفَهَا لَهُمْ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ) (٢) لذلك عمل الإنجليز على إخماد جذوة العاطفة الدينية الإسلامية ، حين أيقنوا

١ — مذكراتى في نصف قرن ٢ : ٢٤٨

٢ — Modern Egypt ٢ : ١٣٧ — ١٤٠ وقد أورد ترجمة الآيات في سورة « نمل » من ٤ إلى ١٢ بعد أن أسقط بعضها .

٣ — Modern Egypt ٢ : ١٩٣

أنها مصدر خطر محقق، وأنها المعين الذي لا ينتضب الفياض يغضهم والدعوة الى قتالهم . وظلوا يتهمون المصريين بالتعصب الدينى ، ويكررون هذه التهمة فى كل مناسبة وفى غير مناسبة حتى توهم المصريون أن التعلق بالدين عيب ذميم يجب أن يبرءوا منه . وظلت صحفهم وكتابهم يتحدثون عن التسامح وعن الإنسانية ، حتى توهم بعض السذج أن من سمو الخلق وسعة الأفق ورحابة الصدر أن تحب الناس جميعا ، حتى المعتسدين منهم ، وحتى المستعمرين . ولم يزل المستعمرون يحدثون المصريين عن المصلحة لينزلوا بالوطنية عن مرتبة العقيدة إلى درجة مادية تزيل عنها كل قداسة ، وتجعلها سعيًا وراء القوت ، ومحاولة لتحسين الحال . وكان عباس — على كل ما فيه من عيوب قوة لا يستهان بها . وقد وصفه كرومر بأنه قد أثبت على توالى الأيام — رغم ما آل إليه من فساد — قدرته على جمع الشعب المصرى ، وتكتيله . فعمل على إذلاله وإسقاط هيئته وتصويره فى صورة العاجز الذى لا يملك من الأمر شيئا ، وأوجد من المصريين من ينبش عيوبه وينشر سيئاته بعد أن أملى له فيها وأرخصى له العنان ليتورط فى المزيد منها .

كانت سياسة الإنجليز تدور حول كلمة واحدة « فرق تسد »

* * *

كان هذا الاتجاه الأخير ضعيف الأثر فى الشعر . فلا نكاد نجد بين المقدمين من الشعراء المعاصرين من شايعه غير « نسيم » و « يكن » . وقد كان كل منهما مشايخا للإنجليز وللمثلهم فى مصر « كرومر » ، يتغنى بعدله وإصلاحه ويهاجم الخديوى عباس ، ويسفه مبادئ الحزب الوطنى التى يدعو أصحابها إلى الفتنة حسب زعمهما . وذلك نفسه هو ما كان يزعمه « كرومر » ، وصحيفته « المقطم » . أما نسيم فقد شايح الإنجليز رغبة فى ما لهم ، ولم يعدل عن مذهبه هذا إلا بعد أن رحل كرومر عن مصر وأصدر كتابه المشهور عن مصر الحديثة فهاجمه نسيم حميئة لدينه كما يقول . وأما ولى الدين يكن فقد ألجأه إلى الإنجليز بغضه

الشديد للسلطان عبد الحميد، وحماية كرومر له مع من حماهم من أعضاء حزب
« تركيا الفتاة »، الفارين من عبد الحميد إلى مصر .

وليس بمستغرب أن يكون أثر هذا الاتجاه العقلي .. أو المادى النفعى إن شئت ..
ضعيفا فى الشعر . فالشعر تعبير عن عاطفة . وقلبا يتخذ وسيلة للتعبير عن التفكير
المنطقى الذى يجد النثر أكثر مطاوعة وملاءمة . هذا إلى أن أسلوب مصطفى كامل
فى الدعوة الوطنية كان أكثر موافقه لطبائع الشعراء الذين كانت كثرتهم وقتذاك
من أنصار الجامعة الإسلامية .

ولا نريد فى هذا المقام أن نطيل فى الاستشهاد بشعر نسيم ويكن ، لأننا سنعود
إليهما عند الكلام عن التيارات السياسية فى الفصل الرابع من هذا الكتاب .
ولذلك فنحن نكتفى بتقديم مثالين من شعر نسيم ومثال ثالث من شعر يكن .

يتغنى نسيم فى قصيدته (نور العدل) بعدالة الإنجليز وينسب إليهم الفضل فى
إنقاذ مصر من ظلم الترك ، ثم يهاجم المييجين من رجال الحزب الوطنى فيقول (١) :

وما غرّ قوم الغرب إلا صحائف	لها الغنى والبهتان دين ومذهب
أبرىء منها بعضها غير جاهل	ففيها ولم أكذب خبيث وطيب
وشيوخ مسين رام إشعال ثورة	يخوض لظاها والأسنة مر كسب (٢)
وكيف يقود الآمنين لفتنة	لها وجه مصر يكفر ويقطب
صغائر فيها للغبي دعاية	يسر بها من شاء يلهو ويلعب

١ — الديوان ١ : ٦

٢ — لعل المقصود بهذا الشيخ المسمى هو السيد حسن موسى العقاد الذى كان من أعيان القاهرة،
والذى ناصر الثورة العرابية منذ بدايتها وحكم عليه بالنفى إلى مصر عشرين سنة. وقد
عاد بعد الإفراج عنه إلى الاشتغال بالسياسة ومناصرة القضية الوطنية . وقد نشرت
صحيفة (مصر) انقطبيه فى عدد ٥ يوليو سنة ١٩١٠ مقالا فى مهاجمته عنوانه (اقرأ
وتمجب . أهكذا تكون الوطنية ؟) قلب الحركة الوطنية إلى دينية واتهام هذا الزعيم فى مذمجة
الاسكندرية) والمقال يهاجم العقاد ويتهمة بتجديد مبادئ الحزب الوطنى الذى هو فى
نظر الصحيفة امتداد للثورة العرابية — يراجع نص محضر استجواب حسن موسى
العقاد فى (مصر للمصريين ج ٧ ص ١٧٩ — ٢٠٠)

ولو كان يدري ما عواقب أمرها
... بنى مصر إياكم وكيد عدوها
خذوا مصر من أيدي العدو لترتقى
فلو حلها أهل الفساد لأصبحت
وتسمى كما كانت ربوعا هضيمة
... هنالك نحسو المر من كف ظالم
وفيما مضى من غابر الظلم عبرة
نكال وجور وانتقام وسخرة
ويختم القصيدة بقوله

لبات حسير الطرف يبكى ويندب
فما هو إلا الأرقم المتقلب
ويعنو لها بالعلم شرق ومغرب
بلاداً يُعَفِّيهَا الفسادُ فتخرب
عليها وفيها أَبْقَعُ اللونُ ينعب (١)
يدور بكاسات الهوان فنشرب
لقوم أذلّتهم عصور وأخفّ
وهضم حقوق من يد الشعب تُغْصِب (٢)

وأرجو لهم أسمى الذي يُسْتَطَلَبُ
ورحت ولى آى من الحمد تُكْتَبُ
بود وهَمَى قُرْبَهُ لا التَجَنُّبُ
وجاد مغانيهم من الخير صَيَّبُ
إذا قيل لي من أنت قلتُ أخو نُهَى (٣)
ويبدأ الشاعر قصيدته (اختلاف الأحزاب) (٤) بمهاجمة من يسميهم «المغالين»
من رجال الحزب الوطنى فيقول :

لا توقدوا جمرات البغض لإيقادا
حزب المغالين إن الدار آمنة
هذى هي الدار دار الأمن زاهرة
من الهموم بنا ما جلّ تعدادا
فلا تشيروا بها للشر أحقادا
تجنّى من العدل نعاء وإسعادا

١ — أَبْقَعُ اللون الغراب ، يقصد به الذين يدعون الى الثورة . نعب الغراب صاح .
٢ — يشير الى حال مصر قبل الاحتلال الذى رفع هذه المطالم حسب زعمه .
٣ — النهى جمع نهية (بمع النون) وهى العقل . أخو نهى أى عاقل . وكذلك كانت هذه
الطائفة تسمى نفسها . وكذلك كان يسميهم خصومهم متهمكين (المقلاء)
٤ — الديوان ١ : ٨٥

ثم يستعرض أسباب تفوق الغربيين فيقول :

هم معشرٌ أبدعوا في سيرهم طرقا للجد صاروا بها غرًّا وأمجادا
شقوا البحار وخاضوها على سفن تُزجى كما حاولوا في الجوارِ صاعدا
جأبوا الفيا في حتى ملتهم قَتَبٌ من كل جائلة تجتأبُ أنجادا
هبوا إلى العلم والدنيا تراودهم عنها وما أخلفوا للدأب ميعادا
إن صوبَ الدهرُ فيهم سهمَ كارثةٍ كانوا على الدهر أجبالا وأطوادا
أوقيل سيرا فمافي الجيد من وصبٍ ساروا ولوا أجهدوا للقطب إجمادا
حتى إذا بلغوا القطبين ماوقفوا ولا أبى عزمهم في السعى إسادا
ولا رأيت سوى ماض يشقهما حتى يحوب جميع الأرض مرتادا
هم معشر رغبوا في الدأب عن كسل وفككوا فيه أغلالا وأصفادا
ثم يتجه إلى بنى وطنه في آخر القصيدة بالنصح طالبا إليهم أن يحتذوا بالغرب
ويتجنبوا الخلاف . وهو يقصد بتجنب الخلاف أن يكف المهبجون عن التهييج
وينصرفوا عن مخاصمة الإنجليز إلى التعاون مع الذين يعملون للإصلاح فيقول :
هذى فضائلهم يا قوم فأتجمعوا مناهل المجد إصدارا وإيرادا
خير النصيحة أسديها إلى وطني لعلنى مرشد من رام إرشادا
كونوا أحبَّاء خيرا من تنافركم ولا تكونوا عباد الله أضدادا
ويقول ولي الدين يكن من قصيدة استقبل بها الخديوى عباس عند عودته
من إحدى رحلاته إلى أوروبا سنة ١٩١٢ ، معرضا برجال الحزب الوطنى الذين
كانوا يخاصمون عباسا وقتذاك (١) ، مؤيدا مذهب الذين يريدون أن ينصرف
الناس إلى نشر التعليم وتنمية الثروة : (٢)

١ — كان الحزب الوطنى يخاصم عباسا وقتذاك لميله إلى مهادنة الانجليز أو إلى سياسة الوفاق
كما كانوا يسمونها . وقد انتهى عهد الوفاق بين عباس والانجليز بوفاة إلدون ثورست
في ١٢ يوليو سنة ١٩١١ وتعيين خلف عفيف له جمع في يده السلطة كلها وهو اللورد
كنتشر ، الذى وصل إلى مصر على بارجة حربية بريطانية في ٢٧ سبتمبر سنة ١٩١١

تَسَامَ مَصْرَ رَبِّ مَصْرٍ إِلَى الْعُلَا
أَحَاطَتْ بِأَمَالٍ لَدَيْكَ فَتِيَّةٌ
وَمَا مَصْرٌ إِلَّا دَوْلَةٌ فِي شِبَابِهَا
وَلَا تَلْمُ تُفَقُّ فِي نَوْمِهَا يَبْقَى نَوْمُهَا
وَلَا تَلْمُ يَقُومُهَا إِذَا أَدْوَجَ عَوْدُهَا
وَلَا لَمْ يُنَرِّهَا بِالْمَعَارِفِ أَهْلُهَا
وَلَا لَمْ يَفْصِدُوهَا الثَّرَاءُ بِجَدِّهِمْ
وَعُصْبَةٌ شَرُّ قَدَأَتْ بَعْدَ مِثْلِهَا
تَشَاهِدُ أَفْرَاحَ الْبِلَادِ عَمِيمَةً
وَلَا تَبْتَسِمُ مَصْرُ تَبَسُّكِ نَ الْآسَى
فَوَيْلٌ لَزُورِ عِنْدَهَا مَتَكَشَّفِ
لِحَا اللَّهِ هَاتِيكَ النُّفُوسَ فَإِنَّهَا
فَمَا يَبْذُرُهَا مِنْ نَظَرٍ مَأْمُولِ

وَلَا وَقَفْتُ فِي سِيرِهَا فَتَقْدِيمِ
فَإِنْ تَنْتَهَزُهَا مَصْرُ بِالرَّأْيِ تَغْنَمِ
فَإِنْ تَبْتَذِلُهُ فِي الْغَوَايَةِ تَهْرَمِ
وَلَا لَمْ تَكْرُمُ نَفْسَهَا لَا تُكْرِمِ
فَتِي صَادِقٌ فِي نَصَحِهِ لَمْ تَقُومِ
إِذَا حَلَكْتَ فِيهَا الْجَهَالَةُ تَظْلَمِ
وَلَا كَثُرَتْ فِيهَا النِّفَائِسُ تَعْدِمِ
كَذَلِكَ يَأْتِي أَشَامٌ بَعْدَ أَشَامِ
فَتَغْدُو لِأَفْرَاحِ الْبِلَادِ بِمَأْنَمِ
وَلَا تَبْكُ مَصْرُ مِنْ أَسَى تَبْسَمِ
وَوَيْلٌ لِحَقِّ عِنْدَهَا مَتَلَمِ
وَلَا تَتَجَبَّرُ عُرْضَةً الْمَهْضَمِ
وَلَا يَبْذُرُهَا مِنْ سَامِعِ مَتَفَهَمِ

وصاحب هذه الحركة التي تستهدف الجامعة المصرية اتجاه قوى خصب نحو استخراج صور البطولة من تاريخ مصر العريق ، وبعث الشعور بالعزة ، بإحياء المجد الفرعوني والمجد العربي اللذين يمثلان العنصرين الأصليين في الدم المصري والحياة المصرية . وكان هذا الأدب المعتمد على التاريخ شعره ونثره — من أقوى الأدوات في استنهاض الهمم ، وبعث الأمل ، ومحاربة اليأس ، ورد الثقة إلى نفوس تمكن منها سوء الظن بنفسها حتى قتل فيها روح الأذل والطموح .

وبدت طلائع هذا الاتجاه في شعر البارودي الذي يقول : (١)

سل الجيزة الفيحاء عن هرمي مصر لعلك تدري غائب ما لم تكن تدري

بنا آن ردًا صولة الدهر عنها ومن عجب أن يغلبا صولة الدهر
أقاما على رغم الخطوب ليشهدا لبانيهما بين البرية بالفخر
فكم أميم في الدهر بادت وأعصر خلت وهما أعجوبة العين والفكر
تلوح لآثار العقول عليهما أساطير لا تنفك تُتلى إلى الحشر
ثم جاء شوقي من بعده فتوسع في هذا الاتجاه الجديد حتى أصبح شاعره
الفذ ، فحق له أن يقول في القصيدة التي وجهها إلى روزنات عقب زيارته
لمصر سنة ١٩١٠ (١) .

وأنا المحتفي بتاريخ مصر من يصن مجد قومه صان عرّضا
وأن يقول بعد ذلك في قصيدته في توت عنخ آمون سنة ١٩٢٤ : (٢)
هذا المقام عرفته وسبقت فيه القائلين
ووقفت في آثاركم أزن الجلال وأستبين
وبنيت في العشرين من أحجارها شعري الرصين
كنتم خيال المحمد ير قع للشباب انطاعين
وشوقي هو صاحب الهمزية الطويلة المشهورة التي تبلغ مائة وواحدا
وثلاثين بيتا : (٣)

همت الفلك واحتواها الماء وحدّاها بمن تُقيلُ الرجاءُ
وقد ألقاها في مؤتمر المستشرقين سنة ١٨٩٤، وسنه لم تتجاوز السادسة
والعشرين . وعرض فيها تاريخ مصر منذ أقدم العصور . يقول فيها مستنهضا
همم الشباب :

وانتهت إمرة البحار إلى الشر في وقام الوجود فيما يشاء

١ — الديوان ٢ : ٦٦

٢ — الديوان ٢ : ١١٦

٣ — الديوان ١ : ١

وبنينا فلم نَحَلْ لِبَانٍ وعلونا فلم يَجْزُنا عَلاءُ
وملكنا فالمالكون عبيد والبريا بأَسْرِهِمْ أُسْرَاءُ
قُلْ لِبَانِ بَنَى فِشَادَ فَعَالِي لم يَجْزُ مِصرَ في الزمان بِنَاءُ

فإذا وصل إلى غزو الرعاة لمصر عام ١٦٧٥ قبل الميلاد، توقف قليلا ليصور
تجبرُ المستعمر واستذلاله أهل البلاد، وتقريبه طائفة من المنافقين الذين يؤثرون
النفع القريب، يصدق عليهم خيره ويغمرهم بنعمه. ثم يحذر الاستعمار من عافية
الجور ومن ثورة الضعيف :

وإذا مِصرُ شاةٌ خيرٍ لِرَاعِي الشَّو ۞ تُؤْذَى في نسلها وتُسَاءُ
قد أذل الرجال فهي عبيد ونفوسَ الرجال فهي إمَاءُ
فإذا شاء فالرقاب فداه ويسيرُ إذا أراد الدماءُ
ولقوم نواله ورضاه ولأقوام القليل والجفاءُ
فقريقٌ يمتعون بمِصرِ وفريقٌ في أرضهم غَرَبَاءُ
إن ملكت النفوسَ فابغ رضاها فلها ثورةٌ وهيا مضاءُ
يسكنُ الوحشُ للونوب من الآءِ ير فكيف الخلائقُ العقلاءُ
يحسب الظالمون أن سيسودوا نَ وَأَنْ لَنْ يُؤَيَّدَ الضعفاءُ
والليالي جوائرٌ مثلها جا روا وللدهر مثلهم أهواءُ

وإذا بلغ غزو قبيز ملك الفرس لمصر سنة ٥٢٥ ق. م، وأسرَ ملكها
أبسميتك آخر ملوك الأسرة السادسة والعشرين بعد أن انهزمت جيوشه، لم
يفته الوقوف ليصور موقف فرعون الأسير وابنته في إباطهما العاصي
وكبريائهما المترفع، إذ يقول :

جىء بالمالك العزيز ذليلا لم تزلزل دؤادَه البأساءُ
يبصر الآلَ إذ يَرَّاحُ بهم في موقف الدل سَعْنَةُ وَيُجَاءُ
بنتُ فرعونَ في السلاسل تمشي أزعجَ الدهرَ عُرْيَها والحفَاءُ

فَكَأَنَّ لَمْ يَنْهَضْ بِهَوْدَجِهَا الدَّهْ

رُ وَلَا سَارَ خَلْفَهَا الْأَمْرَاءُ

وَأَبُوها الْعَظِيمُ يَنْظُرُ لَمَّا رُدِّيتْ مِثْلُهَا تُرَدِّي الْإِمَاءُ

أَعْطَيْتْ جِرَّةَ وَقِيلَ إِلَيْكَ النَّسِيرَ قُومِي كَمَا تَقُومُ الْإِمَاءُ

فَشَتَّ تَظْهَرُ الْإِبَاءُ وَتَحْمِي الدَّ مَعَ أَنْ تَسْرِقَهُ الضَّرَاءُ

وَالْأَعَادِي شَوَاخِصُ وَأَبُوها يَدُ الْخَطْبِ صَخْرَةٌ صَمَاءُ

فَإِذَا بَلَغَ فَتْحُ الْعَرَبِ مَضَرَ قَالَ :

مَنْ كَعَمَرٍ وَبِلَادٍ ، وَالضَّادُ نَمَّا

شَادَ فِيهَا ، وَالْمِلَّةُ الْغُرَاءُ (١)

شَادَ لِلْمُسْلِمِينَ رَكْنَا جُسَامًا ضَافِي الظِّلِ دَابُّهُ الْإِيوَاءُ

طَالَمَا قَامَتِ الْخِلَافَةُ فِيهِ فَاطِمَانَّتْ وَقَامَتِ الْخُلَفَاءُ

وَانْتَهَى الدِّينُ بِالرَّجَاءِ إِلَيْهِ وَبَنُو الدِّينِ إِذْ هُمْ ضَعُفَاءُ

وَيَقْفُزُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى تَمْجِيدِ بَطُولَةِ صَاحِبِ الدِّينِ الْيُوسُفِيِّ فِي الْحُرُوبِ الصَّلِيبِيَّةِ

فَيَقُولُ :

وَإِذَا كُرِّ الْغُرَّ آلُ أَيُوبَ وَامْدَحْ فَمَنْ الْمَدْحُ لِلرِّجَالِ جَزَاءُ

هُمْ حُمَاةُ الْإِسْلَامِ وَالنَّفَرُ إِلَيْهِمْ ضُ الْمُلُوكُ الْأَعَزَّةُ الصُّلَحَاءُ

كُلَّ يَوْمٍ بِالصَّالِحِيَّةِ حِصْنٌ وَيُتْلَبِيسُ قَلْعَةٌ شَمَاءُ

وَبِمَصْرِ الْعِلْمِ دَارٌ وَلِلضِّيْفَانِ نَارٌ عَظِيمَةٌ خَمْرَاءُ

وَلِأَعْدَاءِ آلِ أَيُوبَ قَتْلٌ وَلِأَسْرَاهُمُ قِرَى وَثَوَاءُ

.. يَوْمَ سَارَ الصَّلِيبُ وَالْحَامِلُوهُ وَمَشَى الْغَرْبُ قَوْمُهُ وَالنِّسَاءُ

بِنَفُوسٍ تَجُولُ فِيهَا الْأَمَانِي وَقُلُوبُ تَشُورُ فِيهَا الدَّمَاءُ

(١) يشير بالصاد إلى اللغة العربية . يقول إن العربية التي تكلمها مصر ، والاسلام الذي تدن به ،

هما من آثار عمرو بن العاص

يضمرون الدمار للحق والناس ودين الذين بالحق جاءوا
ويهدون بالتلاوة والصليبان ما شاد بالقنا البناء
قتلقتهم عزائم صيدق نص للدين يبنهن خيباء
مزقت جمعهم على كل أرض مثلها مزق الظلام الضياء
هكذا المسلمون والعرب الخا لئون لا ما يقوله الأعداء
فبهم في الزمان نلنا الليالي وبهم في الوري لنا أبناء
ليس للذل حيلة في نفوس يستري الموت عندها والبقاء

وشوقى بعد هذا هو صاحب قصيدة أنس الوجود التي خاطب بها روزفلت

عندما زار مصر في مارس سنة ١٩١٠: (١)

أيها المُنْتَحَى بأسوان دارا كالثريا تريد أن تنقضاء (٢)
اخلع النعل واخفض الطرف واخشع لا تحاول من آية الدهر غصا
قف بتلك القصور في اليم غرقى ممسكاً بعضها من الذعر بعضا

١ — زار تيودور روزفلت مصر عائداً من السودان. وألقى فيها خطابين مجد في أولها الاحتلال وعارض في الآخر حركة المطالبة بالدستور التي كانت على أشدها في ذلك الوقت. فكان لخطابه دوى قوى. وقد أثارا شعور السخط والاستنكار، فتوالت عليه برقيات الاحتجاج، ونادى المتظاهرون بسقوطه أمام فندق شبرد حيث كان ينزل، وفي الاسكندرية عند سفره إليها ليستقبل الباخرة عائداً. وتيودور روزفلت هذا هو رئيس جمهورية الولايات المتحدة من سنة ١٩٠١ — سنة ١٩٠٨ وقد تولى سنة ١٩١٩ وهو قريب فرانكلين روزفلت رئيس الجمهورية في الحرب العالمية الثانية.

٣ — الديوان ٢ : ٦٨ والخطاب هنا لروزفلت. وقد نشرت القصيدة في مجلة الهداية بعدد أكتوبر سنة ١٩١٠ أى أنها نشرت بعد زيارة روزفلت بنحو من ستة شهور. بينما نشرت قصيدة لحافظ عقب إلقاء خطبة روزفلت الأولى في الخرطوم وقبل خطبة الجامعة في القاهرة :

أى خطيب الدنيا الجديدة شنف سم مصر يقولك المأثور
وقد جاءت القصيدة في كتاب مجد فريد ص ١٦٤ ولم ترد في الديوان. وهي أكثر صراحة في مهاجمة روزفلت من قصيدة شوقى.

مشرقات على الزوال وكانت مشرفات على الكواكب نهضا
فإذا بلغ من تصوير الفن القديم وبراعته المعجزة ما أراد ، قال يرثى مجد مصر
الزائل ، داعيا الله أن يرد على الوطن عزته ورفعته :

يا قصورا نظرتُها وهى تَقْضِى فسكبتُ الدموعَ والحقُ يُقْضِى
أنتِ مجدٌ وسطرٌ مصرَ كتابٌ كيف سامَ البلى كتابكِ قضا
... قل لها فى الدعاء - لو كان يُجْدى - باسماءِ الجلالِ لا صِرتِ أرضا

وشوقى هو صاحب المطولة المشهورة فى النيل التى تزيد على مائة وخمسين
بيتا (١) :

من أى عهد فى القرى تتدفق وبأى كف فى المدائن تغدق
ومن السماء نزلت أم فجرت من علها الجنان جدا ولا تفرق
وبأى عين أم بأية مزية أم أى طوفان تفيض وتفسق (٢)
وبأى نول أنت ناسج برودة للصفتين جديدها لا يخلق

وقد وجهها إلى الأستاذ مرجوليوث أستاذ اللغة العربية فى جامعة أكسفورد
أثناء الحرب العالمية الأولى وقال فى ديباجتها ... وهذه أيتها الأستاذ الكريم
كلمة قيلت والهموم سارية ، والأقدار بالمخاوف حارية ، والدماء والدموع متبارية ،
وذئاب البشر يقتلون على الفانية . نظمها تغنيا بمحاسن الماضى ، وتقييدا لآثار
الآباء ، وقضاء لحق النيل الأسعد الأجد . ونسبها إليك عرفانا لفضلك على
لغة العرب ، وما أنفقت من شباب وكهولة فى إحياء علومها ونشر آدابها .
وفىها يقول :

أين الفرائعة الأولى استذرى بهم عيسى ويوسف والكليم المصنق (٣)

١ — الديوان ٢ : ٧٧

٢ — هق الاناء امتلا وامن .

٣ — استذرى بهم أى لجأ إليهم واستطل بظلمهم . الكليم هو موسى عليه السلام الذى كلمه الله .

الموردون الناس مهل حكمة
الرافعون إلى الضحى آباءهم
وكانما بين السبلى وقبورهم
فجائهم تحت الثرى فى هبة
كم موكب تتخيل الدنيا به
فرعون فيه من الكتاب مقبل
تعنو لعزته الوجوه ووجهه
آبت من السفر البعيد جنوده
ومشى الملوك مصفدين ، خدودهم
بملوكة أعناقهم ليمينه
ويعدد الأديان الذى شهدها هذا النهر العجوز يقول :

بابوت موسى لا تزال جلالته
وجمال يوسف لا يزال لواؤه
ودموع إخوته رسائل توبة
وصلاة مريم فوق زرعك لم يزل
وخطى المسيح عليك روحاً طاهراً
وودائع الفاروق عندك دينه
بعث الصحابة يحملون من الهدى
تبدو عليك له ورّاً يا تنشق
حوليك فى أفق الجلال يرتق
مسطورهـن بشاطئك منمق
يزكو لذكراها النبات ويسمق
بركات ربك والنعيم الغيدق
ولواؤه وبياديه والمطيق (١)
والحق ما يحيى العقول ويفتق

== المصعق الذى صعد حين طلب من الله سبحانه وتعالى أن يراه . وهو يعبر إلى قوله تعالى
(فلما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه قال رب أرني أظرك إليك . قال لى ترانى . ولكن
انظر إلى الجبل فان استقر مكانه فسوف ترانى . فلما تحلى ربه بالحجل جعله دكا وخر
موسى صعقا . فلما أفاق قال سبحانه تبت إليك وأما أول المؤمنين — الأعراف ١٤٣)
١ — الفاروق هو الخليفة عمر . أودع مصر دين الاسلام ، وأودعها دينه ، وأودعها لغة العرب
التي أصبحت لسان المصريين

ينون لله المكناة بالقنا والله من حول البناء موفق
 في الحق سل وفيه أغمد سيفهم سيف الكريم من الجهة التي يفرق
 ويختم قصيدته الرائعة متوجها إلى النيل بخطابه فيقول :
 لي فيك مدح ليس فيه تكلف أملاه حب ليس فيه تملق
 مما يحتملنا الهوى لك أفرخ سنطير عنها وهي عندك ترزق (١)
 تهفو إليهم في التراب قلوبنا وتكاد فيه بغير عرق تخفق
 ترجى لهم ، والله جل جلاله منا ومنك بهم أبر وأرفق
 فاحفظ ودائعك التي استودعها أنت الوفي إذا أوتمنت الأصدق
 للأرض يوم والسماء قيامة وقيامة الوادي غداة تخلق (٢)

١ — يقصد بالافرخ الأولاد والذرية . نعى محن وتركهم من بعدنا في كف النيل .
 ٢ — تخلق أى نجب . يقول إن الوادي باق مائت أبها النيل ، وما جرى ماؤك الذي يحويه

الْقَضِيَّةُ الثَّالِثَةُ

محنة الجامعة المصرية

(المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى)

فى سنة ١٩١١ ظهرت أزمة فادحة كادت تودى بفكرة الجامعة المصرية ، وتهدم الوحدة الوطنية ، وهى تفاقم الخلاف بين عنصرى الأمة : المسلمين والمسيحيين واتخاذ هذا الخلاف الحنفى شكلاً صريحاً سافراً عنيفاً فى المؤتمر الذى انعقد بأسبوط فى مارس سنة ١٩١١ (١)

وليس من السهل تتبع هذا التصدع لرده إلى أسبابه الأولى ، وليس من موضوع هذا البحث أن يتبعه ، ولكن المتبوع لهذه الكارثة منذ نشأت الدعوة إليها فى الصحف القبطية سنة ١٩٠٩ ، ولما سبق ذلك من أحداث ، يستطيع أن يدرك فى يسر أن الأزمة ترجع فى جوهرها إلى سوء الظن وفقدان الثقة . فقد كان المسلمون يسيئون الظن بالأقباط ، ويتهمونهم بموالاة الإنجليز المستعمرين لما يجمع بينهما من رابطة المسيحية . وكان المسيحيون يسيئون الظن بالمسلمين ، ويتوهمون أنهم يتحينون الفرص للانتقام منهم ، ولا يحول بينهم وبين ذلك إلا الإنجليز . وقد لعب الجمل الذى يقود إلى عصبية عمياء لا تقوم على أساس من منطق أو دين دوراً خطيراً فى هذا الانشقاق

كان كثير من المسلمين يزلون أنفسهم منزلة خاصة من القبطى وينظرون إليه نظر السيد إلى المولى ، حتى انتهى الأمر بالقبط إلى أن يوزعوا أنفسهم بين الأسر

١ — راجع فى تفاصيل المؤتمر القبطى وما ألقى فيه من خطب أعداد صحيفة (مصر) من الأحد

٥ مارس إلى الأربعاء ٨ مارس سنة ١٩١١

الإسلامية الكبيرة في قرى الصعيد ، يضعون أنفسهم تحت حمايتهم (١) . وليس
يعنينا هنا أن نرد هذه الجمالة إلى أصولها الأولى ونتبعها في تاريخها الطويل ، ولكن
الواقع هو أن هذه التقاليد كانت ثابتة مقررة في العصر الذي تؤرخ له ، وأنها كانت
تجد تشجيعا من الترك الذين أساءوا فهم تعاليم الإسلام السمحة العادلة . ونسى
هؤلاء أن الله سبحانه وتعالى يقول في كتابه العزيز (ولا تحادلوا أهل الكتاب
إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم . وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل
إليكم ، وإلها وإلهكم واحد ، ونحن له مسلمون - العنكبوت ٤٦) ويقول جل
شأنه (إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم
الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون -
البقرة ٦٢) ويقول (وإن من أهل الكتاب لمن يؤمن بالله وما أنزل إليكم وما أنزل
إليهم خاشعين لله لا يشترون بآيات الله ثمنا قليلا ، أولئك لهم أجرهم عند ربهم .
إن الله سريع الحساب - آل عمران ١٩٩) ويقول (ليسوا سواء . من أهل
الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون - آل عمران ١١٣) .
وقد سبق في علم الله أن يكون الناس طوائف وشيعا لحكمة - أراد . (ولو شاء
ربك لجعلكم أمة واحدة . ولكن ليبلوكم فيما آتاكم . فاستبشروا الخيرات . إلى
الله مرجعكم فينبشكم بما كنتم فيه تختلفون - المائدة ٤٨) (ولو شاء ربك
لأمن من في الأرض كلهم جمعا . أفأنت تكفره الناس حتى يكونوا مؤمنين -
يونس ٩٩) .

ذلك هو الإسلام بعدله وسماحته ، وإنصافه وإنسانيته ، ولكن الكثرة الجاهلة
من المسلمين والقبط على السواء كانت قد نشأت على تقاليد فاسدة ، اعتبرها
الأولون حقا لهم ، وأذعن لها الآخرون على أنها أمر واقع ، ينحنون الفرض .
وكانت الجامعة الوطنية فكرة ناشئة لم تستقر كما رأينا في الفصل السابق . وكانت
الجامعة الغالبة على تفكير العصر هي الجامعة الدينية . لذلك كان من الطبيعي أن

يختلف موقف القبط من الاستعمار الإنجليزي المسيحي عن موقف المسلمين من المصريين فهم إن لم يطمثوا إليه لا يتحمسون لمحاربته تحمس المسلمين . فقد كانوا يتوقعون أن ترتفع مكاتبتهم في ذلك العهد الجديد كما يقول اللورد كرومر (١) من أجل ذلك استشعر المسيحيون القوة، وانفتح أمامهم باب الأمل في تحسين حالتهم. وبدأ كثير منهم يضيق بالأوضاع السائدة التي قبلوها من قبل على أنها أمر مقرر وحقيقة واقعة . ونظر المسلمون من ناحيتهم إلى هذه الروح الجديدة على أنها تمرد وانتهاز للفرص وخيانة للبلد الذي يطعمهم ويكسوهم، والذي تكون كثرته من المسلمين واتجه القبط إلى استمداد القوة من مصدر جديد، فأقبلوا على التعليم ، وحرسوا على جمع المال حرصاً شديداً (٢) . وكان إقبالهم على التعليم — وعلى الأجني منه بنوع خاص — بالإضافة إلى ما عرف من تهاوتهم على بعض الوظائف التي زهد فيها المسلمون ، وتوارثهم الوظائف المتصلة بالأعمال المالية والحساية منذ زمن طويل ، كان كل ذلك سبباً في تجاوز نسبتهم في الوظائف الحكومية نسبتهم العددية في السكان بمقدار كبير (٣) . وكان حرصهم على جمع المال سبباً في اطراد الازدياد في ثرواتهم . وكان نجاحهم هذا يغريهم بالمثابرة ، ويزيدهم أملاً وطموحاً ، بينما كان في نفس الوقت يزيد من سوء ظن المسلمين بهم ويقوى الشبهة القائمة في نفوسهم من أنهم لم يبلعوا ما بلغوا إلا بتحيزهم للمستعمر واحتضانه لهم . ولما زاد عدد المتعلمين من القبط وارتفعت نسبة ما يدفعه أغنياؤهم من ضرائب حتى أصبحت نسبتهم في كلتا الناحيتين تفوق نسبتهم العددية في السكان ، بدءوا يحسون أنهم مظلومون، وأن من حقهم أن يكون لهم من الوظائف والمرافق بمقدار من فيهم من المتعلمين وبمقدار ما يدفعون من الضرائب . ونظر

١ - Modern Egypt ٢ : ٢٠٩

٢ - مجموعة أعمال المؤتمر المصري الأول ص ٨٤ — ٨٧

٣ — راجع جداول الإحصاء في المصدر السابق في صفحات ٣٤ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ١٩٦ — ٢٠٤

وراجع كذلك Modern Egypt ٢ : ٢٠٨ و ٢١٠ و ٢١١

المسلمون فإذا عدد القبط في الوظائف يتجاوز نسبتهم العددية بكثير ، بل لقد وجدوا أنهم أكثرية في بعض المصالح والوزارات، فأروا أن تدمرهم هذا ينطوي على الشطط والجشع وتجاوز الحد في الإنصاف، وأنهم إنما يريدون أن تتحكم القلة القليلة في مصائر الكثرة الكثيرة، اعتمادا على حماية المستعمر المسيحي ، وعلى خوف المسلمين من أن يتهموا بالتعصب الديني . وزاد في سعة الهوة بين الفريقين ان العصبية سرت بين القبط ، وصار بعضهم يؤثر البعض الآخر بالخير ، وصار الموظف منهم يسعى إلى زيادة عدد الموظفين من طائفته ما وسعه ذلك . ولم يكن من المستغرب أن يكره المسيحيون الحكم التركي الذي لم ينالوا منه خيرا ، ولم يذوقوا على يديه إلا الذل . وكان طبيعيا أن يكرهوا كل دعوة إلى الجامعة الإسلامية أو الرابطة العثمانية ، وأن لا يتحمسوا للدعوة الوطنية الدينية الموالية للترك ، والتي كان يمثلها الحزب الوطني وقتذاك .

فانطوا على أنفسهم متوهمين أن مصالحهم تختلف عن مصلحة الكثرة الكبيرة من المسلمين الذين يحيطون بهم من كل جانب، وأنشأوا لهم صحافة تعبر عن مصالحهم ورغباتهم . فصدرت جريدة الوطن سنة ١٨٧٧ (١) ، ثم صدرت صحيفة مصر سنة ١٨٩٥ ، (٢) وصدرت صحف أخرى اختفت بعد ظهورها بمدد قصيرة لم يكن لها أثر كبير .

وأخذت هذه الصحف اليومية تقصر اهتمامها على معالجة مشاكل القبط ، وتطالب برفع ما توهمته من ظلم . ولم تزل تسير في طريقها هذا حتى انتهى بها الأمر إلى أن تتحدث عن القبط وكأنهم أمة مستقلة لها كيان منفصل عن مصر ، وتقول إنهم سلالة الفراعنة وأصحاب البلاد ، وأنهم هم المصريون الخالص

١ — أصدرها ميخائيل عبد السيد . وهي أقدم الصحف القبطية . توقف حيا بعد الاحتلال ثم عادت إلى الظهور سنة ١٩٠٠ (تاريخ أدب اللغة العربية لجورجي زيدان : ٦٦)

٢ — أصدرها نادر بك شنودة المقباضي

الذين لا تشوب دمهم شائبة أجنبية (١). وبدأت هذه الصحف تتحدى الرأي العام باستحسان ما أجمع المصريون على استنكاره . تصدر وزارة بطرس غالى فى ٢٥ مارس سنة ١٩٠٩ قرارا بإعادة العمل بقانون المطبوعات القديم الصادر فى ٢٦ نوفمبر سنة ١٨٨١ إبان الثورة العرابية، وكان قد بطل العمل به منذ زمن بعيد، فتستكره الأمة، وتقوم مظاهرات الاحتجاج من مختلف الطوائف، وتصطدم للمرة الأولى برجال البوليس تحت قيادة حكامدار العاصمة الإيجليزى هارفى باشا (٢). ولكن صحيفة مصر تشر مقالا فى تأييد القانون الجديد الذى يحد — حسب زعمها — من سفه السفهاء الذين يدعون إلى الفتنة (٣). ويقدم تيودور روزفلت رئيس الولايات المتحدة السابق إلى مصر فى مارس سنة ١٩١٠ عن طريق السودان ، بعد أن ألقى بالخرطوم خطبة سياسية مجد فيها الاحتلال ، فلقى فى الجامعة المصرية بالقاهرة خطبة يعارض فيها حركة المطالبة بالدستور التى كانت على أشدها، ويقول إن تربية الشعب لا يمكن أن تصبح صالحا لحكم نفسه هى مسألة أجيال متتابعة ، وأن سبيل ذلك لا يمكن أن يكون بإصدار دستور يصبح حبرا على ورق . ويقابل المصريون خطبته بالاستنكار الشديد . وترسل الاحتجاجات على إدارة الجامعة لسماعها بإلقاء هذه الخطبة فى دارها ومنحها الخطيب لقب الدكتوراه الفخرية بعد إلقائها، وينادى المتظاهرون بسقوطه أمام فندق شبرد فى القاهرة حيث كان ينزل ، وفى

١ — راجع أمثلة لذلك فى صحيفة (مصر) عدد ١١ فبراير سنة ١٩٠٩ فى مقال (إلى الأمة القبطية) وعدد ٣ فبراير سنة ١٩١٠ فى مقال (طريق التقدم فى الهيئة الاجتماعية القبطية) وعدد ١٩ فبراير سنة ١٩١٠ فى الدعوة باسم بشرى حنا إلى عقد مؤتمر قبطى عام فى مدينة أسيوط ، وعدد ٢٨ فبراير فى مقال (إلى أى طريق نحن ذاهبون) وورثية وهى بك ناظرا المدارس القبطية لبطرس غالى فى عدد ١٢ أبريل سنة ١٩١٠ التى يؤرخ فيها وفاته بالتاريخ القبطى (١٦٢٦ قبطية) :

ثم أنشد بين القبور وأرخ مات وامصر بطرس مقتولا
وراجع كذلك صحيفة (العلم) عدد ٧ أغسطس سنة ١٩١٠ فى مقال (آلام القبط)

٢ — مجل فريد ص ١٠٠

٣ — راجع صحيفة (مصر) عدد ٢٦ مارس سنة ١٩٠٩ فى مقال (لماذا قيدت الصحافة)

الإسكندرية عند سفره إليها ليستقبل الباخرة عائداً (١). ولكن صحيفة مصر تكتب في تأييده وفي الرد على من يهاجمه فتطالع القراء بافتتاحية عنوانها (الخطاب العظيم - المستر روزفلت في الجامعة المصرية) (٢) تبدأها بقولها لم يدو في جو مصر خطاب أبلغ من الخطاب الذي ألقاه جناب المستر روزفلت رئيس جمهورية أمريكا سابقاً في الجامعة المصرية أمس، ولا أصرح منه عبارة، ولا أنفع لها في الحال والاستقبال. وقد قوبل من جميع الطبقات بالإعجاب التام، لأنه كان صادراً عن إخلاص صحيح، ورغبة تامة في خير البلاد. وتتمادى الصحيفة في التحدى فتعود إلى الحديث عن خطاب روزفلت بعد أيام في مقال عنوانه (فلنصف الحساب) (٣) تبدأه بقولها «كثير الحدس والتخمين، وزادت الشكوك وقل اليقين، وترك روزفلت الناس خيارى لا يدرون من الذى نبه إلى سياسة مصر ودخيلتها، وأعله أسرارها، وكشف له عن عوراتها. قال روزفلت حكمته وخطب خطبته، فلم يهتم القوم لموضوع الخطاب اهتمامهم بالبحث عن مصدر علم الرئيس بمجارى الأحوال. ومن هم الواشون على البلد، ومن ذا الذى أوصل إليه الأخبار حتى قال ما قال. بحثوا ليعلموا بلا تأن ولا اعتدال، فنسبوا القول لأكبر الأعداء الماكربن، وهم فى عرفهم الإنجليز البريطانيون، وتلاهم فى شرعهم مبعوثو الأمريكان، مكدر و صفاء الأديان يبلاد السلطان. ثم عطفوا على أولاد سوريا وسكان الشام، وأشبعوهم سفاهة وتأنيباً، ووصفوهم بالخائنين اللثام. وأخيراً ساحوا إلى أبناء وطنهم وأساءوا الظن بالقبط إخوانهم. ثم تدافع الصحيفة عن خطاب روزفلت قائلة «ومع ذلك لو سلمنا جدلاً وافترضنا أن الرجل استقى المعلومات من الإنجليز والأمريكان والسوريين والأقباط، فما الذى أتاه بخطبته يخالف واجب الضيافة؟ وماهى الإهانة التى أهان بها المصريين حتى تقوم الجرائد

١ — محمد فريد ص ١٦٠

٢ — عدد ٢٩ مارس سنة ١٩١٠

٣ — عدد ٧ إبريل سنة ١٩١٠

بهذه القيامة ؟ إن هذا العظيم والرجل المهاب الذي تنازل أن يلقي علينا الخطاب لم يرم المصري بخسة أو دناءة ، ولم يحكم علينا بعدم الأهلية ولا بقلة الكفاءة بل خطب خطابا كله مواعظ وحكم وإرشاد . وبين لنا ما هي السبيل المؤدية إلى إسعاد البلاد . . . ، وتمضى الصحيفة إلى آخر المقال في بيان أن الرجل قد دل مصر على ما فيه خيرها مخلصا لها النصيح .

كان كل ذلك داعيا إلى تنمية سوء ظن كل من الفريقين بصاحبه ، وتوسيع أهوة التي تفصل بينهما ، حتى دفع العناد والمكابرة والشعور بالعزلة والانسلاخ من الجامعة المصرية بعض القبط إلى التخلي عن جنسيتهم . والتماس العزة في ظل بعض الجنسيات الأوروبية التي كانت تكسبها الامتيازات الأجنبية حصانة خاصة وتضعها في مركز ممتاز لا تمتد إليه يد القانون . (١) وأخذ بعض أعيان القبط في الصعيد يدعون سرا لعقد مؤتمر يبحث حالتهم ويؤيد مطالبهم ، ويشنون روح السخط بين المواطنين الأقباط ويصورون أنهم مغبونون في الوظائف وفي الحقوق العامة . وكانت الصحيفتان القبطيتان (مصر) و (الوطن) تنفخان في هذه الروح . وأوجس الناس خيفة من عواقب هذه الحركة الوخيمة . ولكن بطرس غالى — وكان رئيسا للوزارة وقتذاك — كان يطمئنهم بأنه مالك لزام الموقف . وقد أُنذر صحيفة (الوطن) وهددها بتعطيلها إذالم تكف عن المضى في التهييج .

وفوجيء الناس بقتل بطرس غالى في ٢٠ فبراير سنة ١٩١٠ فتفاقم بمقتله الخلاف ،

١ — راجع صحيفة (العلم) عدد ٧ مارس سنة ١٩١١ في مقال (وطنيون أم أجانب ؟) والسياسة أم للدين ؟) وفي ختامها أن فحري عبد النور كان متجنسا بالجنسية الألمانية وأن بشرى حنا بك كانت وكيل قنصل روسيا في أسيوط ، وكان سينوت حنا بك وكيل قنصل روسيا في المنيا . وكان جورجى ويصا بك وكيل قنصل أمريكا في أسيوط . وكان الخواجة تادرس مفار وكيل قنصل فرنسا بأسيوط . وكان يسى اندراوس بك وكيل قنصل إيطاليا في الأقصر .

و صرح الشر ، وبرزت الفتنة عارية عمياء ، تخبط خبط عشواء كان قاتله ، إبراهيم ناصف الورداني ، شابا في الرابعة والعشرين من عمره . تلقى علوم الصيدلة في لوزان وفتح بعد عودته صيدلية . وكان من المتحمسين لمبادئ الحزب الوطني المناوي . للخديوي عباس وقتذاك ، بعد أن مال إلى مهادنة المستعمرين والاتفاق مع ممثلهم الذي خلف كرومر في مصر ، إلدون جورست . وكان الحزب الوطني يرى أن بطرس غالي هو عضد الخديوي الأيمن في سياسته الجديدة . فهو الذي سافر معه إلى لندن في صيف سنة ١٩٠٨ حين كان وزيرا للخارجية في وزارة مصطفى فهمي ، وتفاهم مع الإنجليز على السياسة الجديدة . وقد كان من قبل مستشاره وسفيره فيما كان ينشب بينه وبين كرومر من خلاف . (١) وقد رشحه الخديوي عباس لرياسة الوزارة وضمنه عند جورست حين سأله : ألا يحصل انتقاد من الأهالي بتعيين رئيس قبلي ؟ فرد عليه عباس قائلا : إنه قبلي ولكنه مصري ، أما نوبار فلم يكن مصرياً . (٢) ثم إن تاريخ الرجل لا يخلو من الأخطاء السياسية . فهو الذي وقع اتفاقية السودان في سنة ١٨٩٩ بالنيابة عن الحكومة المصرية بوصفه وزير خارجيتها (٣) . وقد فوجيء الناس وقتذاك بتوقيعها ، ولم يذع أمرها إلا بعد إبرامها . وكانت الصحف تحمل الخطوات التي سبقتها فلم تنتشر شيئا عن مقدماتها أو المفاوضات بشأنها . (٤) ثم إن بطرس غالي هو الذي أصدر قرارا بتشكيل المحكمة المختصة في حادثة دنشواي سنة ١٩٠٦ حين كان وزيرا للعدل بالنيابة ورأس هذه المحكمة بنفسه (د) . وقد استهل عمله في الوزارة التي

١ — راجع أمثلة مختلعة لذلك في مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٤٤ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٥٨ ،

١١٠ ، ١٠٢ ، ٨٥ ، ٧٥ ، ٧١ ، ٦٢

٢ — مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ١٥٩

٣ — وهي الاتفاقية التي حولت لانتخابا رسميا حق الاشتراك في إدار دشتون الحكم في السودان ، ودمج العلم الانكليزي إلى جانب العلم المصري في أرجائه كافة ، وتعيين حكام السودان بناء على طلب الحكومة الانكليزية

٤ — مصطفى كامل ص ١٠٩

٥ — مصطفى كامل ص ١٦٨

رأسها بكتبت الحريات ، فأعاد العمل بقانون المطبوعات القديم في مارس سنة ١٩٠٩ . (١) وأصدر قانون النقي الإداري الذي يضع في يد السلطة الإدارية حق نفي الأشخاص الذين ترى أنهم خطرون على الأمن العام إلى جهة نائية بالقطر المصري . (٢) وختم حياته السياسية بدخوله مع شركة قناة السويس في مفاوضات لمدة امتيازها أربعين سنة مقابل أربعة ملايين من الجنيهات . (٣)

كان الحزب الوطني إدن يرى أن الرجل قد خان وطنه وآذاه . ولكن الصحف القبطية ومعها كثير من القبط كانوا يرون أن هذه الجريمة الفذة التي لم يسبقها نظير في تاريخ مصر الحديث لم ترتكب إلا بدافع من التعصب الديني، وأن بطرس غالي لم يقتل إلا لأنه قبطي . واتهموا الحزب الوطني بأنه هو الذي هيج الرأي العام عليه بكتاباتاته واحتجاجاته على معاهدة ٨٩٩ ودنشواى وقانون المطبوعات وقانون النقي الإداري .

١ — صدر قانون المطبوعات القديم في ٢٦ نوفمبر سنة ١٨٨١ إبان اثورة المرافية . وهو يحول وزير الداخلية حق إيدار الصحف ومطابها دون محاكمة . وقد حوكة بمقتضى هذا القانون كثير من الصحفيين وحكم عليهم بالسجن . فسخ الشيخ عبد العزيز - ويش ثلاثة شهور لكتاباتته مقالا عن ذكرى دنشواى في صحيفه اللواء - ثم فيه درس على وقتى رسول في يولية سنة ١٩٠٩ . وسجن في هذا العام احمد حلمى - صاحب حريدة (القطر المصري) ستة شهور مع العمل ، وعطلت صحيفته ستة شهور لترجمته مقالا شري في إحدى الصحف التركية وعليقه عليه . ثم رالت العقوبات مددك على كل مناوئ الاستهزاء أو الحكومة .

٢ — كانت العدون ينهون عادة الى الواحات الداحلة .

٣ — فعل ذلك اذاعا لرأى المقننار المالى الانحدى ، الذى اقترح هذه الوسيله لسد حاجة الخراة الحكوميه للمال . وقد بدأ امتار التما مدداتها في سنة ١٨٦٩ لمدة ٩٩ سنة تنهى في سنة ١٩٦٨ . وكان المشروع يهدف الى مد مدة لامتيار أربعين سنة أخرى ينتهى في سنة ٢٠٠٨ . وقد طان مشروع المد في طى الحماء رهاء سنة ، وكان في عزم الوزارة مفاداة الرأي العام باساعده ، لولا تصرف أدءه وهياج الشعب ومطالبته بعرصه على الجمعة العمومية . وقد رفضته الجمعة العمومية مد مناقشات حولة رغم أن ممثل الحكومة له (سعد رسول) . وقتل بطرس غالى أثناء نذر اجمعية لمددوع المد (راجع محمد فريد

وعند ذاك انحرفت حركة القبط انحرافاً خطيراً ، فزادوا على الكتابة في الصحف القبطية الشكوى إلى الصحافة الإنجليزية والنقل عنها في صحفهم ، وسفر بعض رجالهم إلى إنجلترا شاكين مستنجدين . وهذه هي صحيفة (العلم) تروى مانشرته جريدة (الديلي نيوز) من شكوى أحد الأقباط الموجودين في إنجلترا من سوء وضع القبط في مصر . ويعرف الزائر القبطي القبط بأنهم سلالة قدماء المصريين ، ويقول إنهم كانوا يتمتعون بمراكز مهمة نزعّت منهم شيئاً فشيئاً . ويرد العلم على ذلك بمناشد أمثال هذا الرجل أن يتقوا الله في وطنهم (١) . وهذه هي صحيفة (مصر) تنشر سيلاً من البرقيات بعنوان (قلق الأقباط العظيم) و (ما يجب على الأقباط) ، منها ما يطالب « بالالتجاء إلى دولة قوية لتكون عضداً لما في المستقبل ، ومنها ما يطالب بعدم منح المصريين الدستور « والالتجاء إلى عموم الدول الأوروبية ، للنظر فيما آلت إليه حالتهم » ، ومنها ما يلجأ إلى وزير خارجية إنجلترا وإلى « جناب المعتمد البريطاني بمصر » (٢) . وتنقل هذه الصحيفة عن (الإيجيشيان جازيت) افتتاحيتها التي هاجمت فيها مدارس الشعب التي كان يديرها الحزب الوطني وقتذاك ، مهمة إياه بث روح التعصب الديني ، وإثارة الفتنة « وإيعار صدور العامة ضد الحكم الحالي وضد المحتلين والنصارى » (٣) . وتدعو الصحيفة إلى إرسال وفد قبطي لوزارة الخارجية الإنجليزية للدفاع عن حقوقهم (٤) .

على هذا النحو راحت الصحف القبطية تكيل التهم للحزب الوطني ورجاله وصحائه في عيب بالغ ، وراح هؤلاء يردون على هذا العنف بعنف مثله (٥) .

١ — صحيفة (العلم) عدد ٧ أغسطس سنة ١٩١٠ مقل (آلام القبط)

٢ — صحيفة (مصر) عدد ٥ فبراير سنة ١٩١٠

٣ — صحيفة (مصر) عدد ٢ مايو سنة ١٩١٠ مثال (معاهد الأمة أو مدارس الشعب)

٤ — صحيفة (مصر) عدد ٢ يوليو سنة ١٩١٠ مقال (محركات جريدة العلم واستنهايتها بآراء الأوط)

٥ — راجع أمثلة ذلك في مقالات عدلير حاویش (اللامعرب من داره) و(علام هذه =

ونشطت الدعوة لعقد المؤتمر القبطى فى أسبوط بعد أن ضاعت مساعى العقلاء من الفريقين ، مثل إسماعيل أباطة وواصف غالى ، فى الحد من عنف الثائرين وكبح جماحهم . وترددت الحكومة فى التصريح به خشية الفتنة واضطراب الأمن ، طالبة أن يعقد فى العاصمة حتى يمكن تلافى ما قد ينجم عنه ، ثم أذنت آخر الأمر بعقده فى أسبوط ، فتم انعقاده فى يوم الأحد ٥ مارس سنة ١٩١٠ ، بدعوة من مطران أسبوط وبرياسة بشرى حنا بك ، واستمرت جلساته إلى يوم الأربعاء ٨ مارس سنة ١٩١٠^(١) . وانحصرت مطالبه فى (١) طلب العطلة يوم الأحد بحساب الجمعة (٢) أن تكون قاعدة التوظيف هى الكفاءة وحدها دون نظر إلى نسبة الأقباط العددية فى السكان (٣) وضع نظام لمجالس المديريات يكفل للأقباط تمتعهم بالتعليم حتى لا يقتصر التعليم على الدين الإسلامى وحده فى المدارس الأولية (٤) وضع نظام يكفل تمثيل كل عنصر مصرى فى المجالس النيابية (٥) جعل الخزينة العمومية مصدرا للإئفاق على جميع المرافق المصرية .^(٢)

وتولى مصطفى رياض باشا الدعوة إلى مؤتمر مصرى ينظر فى شئون المصريين جميعا — أقباطا ومسلمين — وسماه (المؤتمر المصرى) ، ولم يسمه (المؤتمر الإسلامى)

(= الصفحة) مجلة الهداة عدد مارس سنة ١٩١١ . وصحيفة (العلم) عدد ٧ مارس سنة ١٩١١ فى مقال (وطنيون أم أحاب وولسياسه أـ لادن) وعدد ١١ أبريل سنة ١٩١١ (على من تعة هذه الارتباكات ؟) وعدد ٥ أبريل سنة ١٩١١ فى مقال (فلحاسكم نقد انقضى رهن الحاملة) وصحيفة مصر عدد ٧ أبريل سنة ١٩١٠ فى مقال (سهم آخر من كناه الحرب الوطنى .) وعدد ٣ مايو سنة ١٩١٠ (حزب الثورة والاقباط .) . ٢ مايو سنة ١٩١٠ (معاهد افتتحة أو مدارس الشعب) وعدد ٢ يوليو سنة ١٩١٠ (تحرصات حريضة العلم واستهاها بكرامة الاقاط) . وراحم كذلك ديوان على العاياتى (وطنيتى) ص ١٠٨ (الحادث الحصد — قتل رئيس النظار السابق) ، ص ١١٥ (يوم القضاء على إبراهيم ناصف الوردان)

١ — راجع قرارات المؤتمر وما ألقى فيه من كلمات فى أعداد صحيفة مصر من الاثنين ٦ مارس إلى الخميس ٩ مارس سنة ١٩١٠ . وراجع كذلك افتتاحية (العلم) عدد ٣ إبريل سنة ١٩١١ (للمؤتمر القبطى)

٢ — مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٢٤٤ — ٢٤٥ ، وجميعه (مصر) عدد ٢٢ مارس سنة ١٩١١ (الاقاط فى مصر — احميه العمومية فى أسبوط) ، مجموع أعمال المؤتمر المصرى الأول .

توكيدا لوحدة الأمة ، وتجاهلا للأساس الطائفي الذي قام عليه (المؤتمر القبطي).
وتم انعقاد المؤتمر برئاسة مصطفى رياض في يوم السبت ٢٩ ابريل سنة ١٩١١ ،
وظل منعقدا إلى يوم الأربعاء ٤ مايو سنة ١٩١١ . وقد رجا الرئيس المجتمعين
في مفتتح المؤتمر أن يحكموا روح العدل وتأيد الروابط الوطنية في مداولاتهم ،
وأن يكون التسامح الذي عرف عن الإسلام رائدهم فيما يقولون . وتلاه لطفى
السيد بتلاوة تقرير اللجنة التحضيرية ، فأكد أن المؤتمر يبحث في المصلحة العامة ،
وينظر في التوفيق بين العناصر المؤلفة للوحدة المصرية التي كاد يتصدع بناؤها من
جراء المؤتمر القبطي ، وأكد أن الأقلية والأكثرية في الأمم لا تقوم على أساس
الدين ، ولكنها تقوم على أساس المذاهب السياسية ، وأن الأمة باعتبارها كائنا
سياسيا أو نظاما سياسيا إنما تتألف من عناصر سياسية كذلك . فأثما مذهب من
المذاهب السياسية اعتنقه أفراد أكثر عددا وأثرا كان أكثرية وكان الآخر
أقلية . وعلى هذا يمكن فهم الأكثرية والأقليات في كل أمة ، وليس للدين في
ذلك دخل . وبين ماتطوى عليه الاستعانة بالإيجليز من خطر على الوطن وعلى
الجامعة القومية ، مما يدعو إلى الاسترابة في حسن بية القائمين به ، اللذين أرادوا
أن يصلوا بمعونه إنحلترا المسيحية إلى أن يكون لهم في مصر — وهم أقلية —
حق السيادة على الأكثرية ، اعتمادا على الاحتلال المسيحي وعلى أن المصريين
أخوف ما يكونون من أن يرموا بالتعصب الديني . وأعلن أن المؤتمر سيبحث
في عمل الأقباط وتقديره ، لينزن مطالبهم بميزان العدل ، وليبين النافع من الضار ،
والممكن وغير الممكن ، ويقرر لهم ما يراه حقا من غير أن يحرجهم إلى السعي
ياخوانهم وشكايتهم إلى غيرهم . كما أعلن أن اللجنة التحضيرية رأت أن يتناول
المؤتمر البحث أيضا في المسائل الاجتماعية والاقتصادية وكل ماله علاقة بسعادة
الأمة ، ماعدا المسائل السياسية داخلية كانت أو خارجية ، لأن ظروف مصر

لا تسمح بدخول المؤتمر في السياسة . ثم تتبع مطالب المؤتمر القبطى بالرد واحدا واحدا ، مدعما رده بإحصائيات تبين أن نسبة القبط في الوظائف الحكومية ، وفي مجالس المديرية التي تدل نتائج انتخاباتها على تسامح المسلمين ، يفوق نسبتهم العددية بمقدار كبير ، وأن الموظفين منهم كثرة في بعض الوزارات . وبعد أن انتهى لطفى السيد من تلاوة تقرير اللجنة التحضيرية تابعت البحوث في شتى النواحي الاجتماعية والاقتصادية موزعة بين أيام انعقاد المؤتمر ابتداء من الجلسة الثانية في مساء اليوم الأول لانعقاده

لم تكن هذه المحنة شراً خالصاً كما يبدو من هذا العرض . فقد وضعت هذه الخصومة السافرة حدا لسوء الظن المتبادل بين الفريقين ، وكانت تنفيساً شفي النفس من الكره الكامن الدفين ، وفرصة لتصفية ما بين الأخوين من خصومة وعلاجه بطريقة صريحة . وقد بث كل منهما شكواه ، وعبر عما يجد ، وعاتب صاحبه عتاباً إن يكن عنيفاً قاسياً خشناً في بعض الأحيان ، فقد انتهى باعتذار كل منهما لصاحبه على كل حال . ونهض عقلاء كل من الطائفتين لتخفيف حدته وإقامة الأدلة على أنه لا يقوم إلا على أساس من الوهم وسوء الظن ، وأنه لا يفيد أحداً من المتخاصمين ، وأنه لا يعود إلا بالشر عليهما جميعاً ، ولا يستفيد منه إلا المحتل الدحيل الذي يمتص دماء الفريقين كليهما دون تمييز بين مسلم وقبطى . فقد أفاض كل من الفريقين المتخاصمين في الكلام عن الجامعة المصرية وعن خطر تفاقم الخلاف بين عنصريه^١ . وصرح القبط بهواجسهم التي انطوت عليها نفوسهم خلال قرون طويلة ، ودلوا المسلمين على موطن الداء فاتجهوا إلى علاجه في صراحة أيضاً ،

١ — راجع أعداد صحيفة مصر في ١٥ فبراير سنة ١٩١٠ (تضامن المصريين العظيم في مصر) ، ٧ فبراير سنة ١٩١٠ (الاتحاد قوة — توحيد عناصر الوطن الواحد لخدمة الوطن) . وراجع كذلك في أعمال المؤتمر المصري الأول كلمات حافظ رمضان وصالح حمدى حماد (الجلسة الثانية) واحمد عبد الطيب (الجلسة الثالثة)

واستطاعوا أن يقيموا الدليل المادى الواضح على أن ماذاع بين القبط من الشعور بالظلم والحرمان ليس إلا وهما روجته طائفة من المغالطين السيئ النية ، الذين امتلأت جيوبهم وضعفت فيهم العاطفة الوطنية باتتائمهم إلى دول أجنبية ، فلم يبالوا حين أيقظوا هذه الفتنة ليستفيدوا منها أن تقع أوزارها على الوطن الذى برئت قلوبهم من حبه والوفاء له . كما استطاعوا أن يقيموا الدليل على أن ما يطلبه القبط تحت ضغط المضللين المغررين ممن تزعموا حركتهم يتعارض مع مصالحهم هم أنفسهم ويناقضها أشد المناقضة (١)

ولذلك نستطيع أن نقول إن هذا الشر المستطير كان نقطة البداية فى خير عيم . وإذا كان من الحق أن هذه الخصومة كانت قمة العنف فى النزاع الذى ينذر بتصدع الجامعة المصرية ، فمن الحق أنها كانت فى نفس الوقت الميلاد الحقيقى لفكرة الوطنية المصرية ، ونقطة البداية الصحيحة فى الجامعة القومية ، التى بدت بعد ذلك فى أروع مظاهرها فى ثورة سنة ١٩١٩ . ذلك بأن تفاقم الخصومة قد أفرع الفريقين كليهما ، ونبههما إلى ما ينطوى تحته من خطر داهم ، فتولدت من ذلك رغبة صادقة فى جمع الكلمة ، ساهم فيها المصريون من قبط ومسلمين . فهذا هو مرقص فهمى يلقي خطبة فى اجتماع عقده القبط بحديقة الأزبكية ، ينفى فيها عن المسلمين تهمة التعصب ، مسفها أقوال الذين يتهمون طائفة من الأمة بالاشتراك فى اغتيال بطرس غالى جملة ، ويحصر عمل الوردانى فى شخصه ، مؤكدا أن الجريمة التى راح ضحيتها رئيس الحكومة عمل يأسف له كل مصرى مسلما كان أو قبطيا . فيجيبه الغاياتى بقصيدته (إلى خطيب السلام) : (٢)

١ — راجع فى أعمال المؤتمر المصرى الأول كلمات صالح جدى حماد فى الجلسة الثانية (تمحيص مطالب الأقباط وإزالة موجبات الشقاق) واحمد عبد الطيف فى الجلسة الثالثة (الأقلية الدينية وهجاسنا النيابية) والشيخ على يوسف فى الجلسة الرابعة (التعليم العام وحظ المسلمين والاقباط منه) . وراجع كذلك جداول الاحصاء المختلفة الملحقة بأعمال المؤتمر .

٢ — ديوان الغاياتى (وطنيتى) ص ١١٣

خطبت فلم تجنح إلى شرعة الهوى ولم تتخذ نهج الخلاف سيلا
وأنصفت قوما أنت منهم، وإن عدا عليهم جهول أو أعان جهولا
فما أنت قبلى يبيع بلاده ويرضى بدين الجاهلين بدلا
وما أمة القرآن في مصر أمة ترى أمة الإنجيل أبغض جيلا
فإننا وأنتم إخوة في بلادنا أقننا على دين السلام طويلا
ندود عن الأوطان إن طمّ حدث ونحمى حماها بكرة وأصيلا
ويختم قصيدته بتحية مرقص فهمى قائلا
فسر في سبيل الصدق يا خير قائل أقام على صدق الولاء دليلا
ففي ذمّة الأهرام موقفك الذى روى النبل والأهرام منه غليلا
وهذا هو واصف غالى — والقتيل أبوه — يكتب إلى إسماعيل صبرى ،
يرجوه التوسط في الصلح بين الطائفتين فيقول (١)
سعادة سيدى المفضل إسماعيل باشا صبرى.
قيل إن الشعراء أنبياء ، إذ هم ساسة الأفكار وقادة الشعوب . فعسى أن
يتبعك شعب مصر فتسلك به مسلك الحق والشرف .
والآن يجب على كل عضو من أعضاء العائلة المصرية أن يعمل لما فيه التوفيق
بين جميع العناصر ، وقد رفعت صوتى الضعيف مناديا بالاتحاد والوئام . على
أنى لست ذلك الرجل الذى فى استطاعته أن يحرك عواطف الأمة . فهل لك
ياسيدى أن تبذر بذور السكينة والوفاق ، لتثبت شجرة المحبة والصفاء ، فتثمر
ثمار العز والمجد للبلاد . لعمرى إن صوتك هو المسموع المجاب ، فنظمت سحر
يجمع القلوب المتنافرة . وهما نحن على مقربة من تاريخ ذكرى وفاة صديقك
الحميم (٢١ فبراير) (٢) . فهل تتفضل بنظم قصيدة تضمنها ما كنت ذكرته لى
فى كتابك الكريم (مثل الأقباط والمسلمين فى مصر — وهما العنصران المكونان

١ — ديوان إسماعيل صبرى هامش ص ١٨٠

٢ — يقصد بصديقه الحميم والده بطرس غالى

للأمة — كمثل العينين في الوجه ، يؤلم اليمنى ما يؤلم اليسرى . ، وتكلمها بالدعوة إلى أن يكون جدث الفقيد العظيم كعبة يقصدها الوطنيون الصادقون ، ووصلة الارتباط المتين بين الأقباط والمسلمين . وإني أشكرك من أجل ذلك باسم والدي بل بصفتي ابن حنون على وطنه وأمه ، وتفضل بقبول احترام أخيك الحافظ لك وودّ أبيه ؟

٨ فبراير سنة ١٩١١ م واصف بطرس غالى .

ويلي إسماعيل صبرى الدعوة فيكتب قصيدة يتحدث فيها عن مصاب المسلمين والقبط في بطرس غالى ، قائلا :

معشر القبط يا بنى مصر فى السَّـمَاءِ
قد فقدنا منا ومنكم كـبـيرا
فأقمنا عليه فى كل ناد
ومزجنا دموعنا بدموع
ورأينا فتك الرزية بالعقد
بارك الله فيكم أتم لنا
ثم يقول إن الإسلام والمسيحية كليهما يأمران بالإحسان ، وينهيان عن
البغي والعدوان ، وأن مصر هى أم المسلم والقبطى على السواء ، خيرها لهما إن
اتحدا وتماسكا . فإن تفرقا فكلنهما للأجنبي الغريب .

دين عيسى فيكم ودين أخيه أحمد يأمرانا بالإخاء
ويحكم ما كذا تكون النصارى راقبوا الله بارىء العذراء
مصر أتم ونحن ، إلا إذا قا مت بتفريقا دواعى الشقاء
مصر ملك لنا إذا تماسكنا ، وإلا فمصر لنا رباء
ثم يطلب إلى المسيحيين أن يصموا آذانهم عن دعاة الشقاق الذين يذرون
بذور الجفاء ، فيقول .

لاتطيعوا ما ومنكم أناسا بذروا بيننا بذور الجفاء

لا تولوا وجوهكم شطر من عكَّ رَ مافي قلوبنا من صفاء
 إن دين المسيح يأمر بالعُرْ فِ (١) وينهى عن خُطة الجهلاء
 لا يَكُنْ بعضُنا لبعضِ عدوا لعنَ اللهُ مستبِحي العِداء
 وتواتر شعر الشعراء ، كلما سمحت مناسبة من الماسبات ، مؤكدين صلة
 الأخوة والجوار التي تقوم بين المسلم والقبطي ، مذكرين بما كان بينهم من ود
 قديم أكيد في مختلف عصور التاريخ ، مبينين أن الإسلام برىء من الذين
 يسيئون فهمه ويخرجون على تعاليمه السمحة ، فيسيئون إلى أنفسهم وإلى دينهم
 وإلى وطنهم جميعا .

قتل بطرس غالى ، فرثاه شوقى بقصيدته

قبرَ الوزير تحية وسلاما الحلم والمعروفُ فيكَ أقاما (٢)
 وفيها يقول :

قَدَ عشتَ تَحْدُثُ لِلنصارى ألفَةً وَتُجِدُّ بين المسلمين وثاما
 واليومَ فوقَ مَشِيدِ قَبْرِكَ مَيِّتَا وَجَدَ الموقِّقُ للمقالِ مقاما
 الحقُّ أبلجُ كالصباحِ لناظر لو أن قوماً حكموا الأحلاما
 أعهدتْنا والقَبِطَ إلا أمةً للأرضِ واحدةً ترومُ قراما
 نُعلِي تعاليمَ المسيح لاجلهم وَيُوقِّرُونَ لأجلنا الإسلاما
 الدِّينَ للدِّيانِ جلَّ جلاله لو شاءَ رَبُّكَ وَحَّدَ الأقواما
 يا قومَ بَانَ الرُّشْدُ فاقصُّوا ماجرى وخدوا الحقيقة وانبدوا الأوهاما
 هذى ربوعُكُمْ وتلكَ رُبوعُنا متقابلين نعالج الأياما
 هذى قبورُكُمْ وتلكَ قبورنا متجاورين جاجماً وعظاما
 فبحرمة الموتى وواجبِ حقهم كونوا كما يقضى الجوارُ كراما

١ — المعروف (نظم العين) المعروف

٢ — الديوان ٣ : ١٤٤

وتوجه إلى القبط بقصيدته :

بنى مصرَ إخوان الدهورِ رؤُوبدكم
هَبَّوْهُ يَسُوعاً في البريةِ ثانياً^(١)
وفيها يقول :

تعالوا عسى نطوى الجفاءَ وعهدَه
ألمْ تَكُ (مِصْرُ) مَهْدَنَا ثم لَحْدَنَا
ألمْ تَكُ من قبل المسيح بن مريم
فَهَلَا تَسَاقِينَا على حُبَّةِ الهوى
وما زالَ منكمْ أهلٌ وُدٌّ ورحمةٍ
فلا يَثْنِيكُمْ عن ذِمَّةِ قتلِ بطرسِ
ورثاه إسماعيل صبرى بقصيدته :

لَهْفَ الرياساتِ على راحلِ
قد كانَ مِلءَ العينِ والمسمعِ^(٢)
وفيها يقول :

عَيْنِي فِيكَ اليومَ قِبْطِيَّةَ
بِهِم من وَجْدٍ ومن لوعةٍ
ويأخذ البرَّ وآيَ الوفا
ورثاه نسيم بقصيدته :^(٣)

اجعل عزاءك في الوزير جميلاً
أعزز علينا أن يموت قتيلاً

١ — الديوان ٤ : ٣٩

٢ — غنى القوم بالمكان (على وزن علم) أقاموا. والمغنى (وزن اسم المسكان) مكان الإقامة. والجمع مغاني
٣ — الدمة العهد . يقول هم : لا يحملكم قتل طرس على العدول عن عهد الاخاء والوفاء
الذى كان بينكم وبين إخوانكم المسلمين .

٤ — الديوان ص ٢١٨

٥ — المشرع المهمل . ويقصد بالكتاب الطيب المشرع القرآن الكريم

٦ — الديوان ٢ : ٣٤

أودى فغادر للطوائف مقلة تبكى الوزارة والدم المظلولا
أجرت يد القدر الرهيب دماء حمراء تحكى المسجد المحلولا
لو كان فى شبرى أزاهر تَجَشَّى لقطقتها وجعلتها إكلالا
والله لولا داء قلبى ماغدا قلبى بغير رثائه مشغولا
وقد تجاهل فيها الخلاف بين عنصرى الأمة فلم يشر إليه ، وانصرف فى معظم
القصيدة إلى تهنة محمد سعيد بالوزارة والإشادة بفضله وما يُعلق عليه المصريون
من آمال .

ورثاه ولى الدين يكن بقصيدة تزيد عن ستين بيتا بدأها بقوله :
أَبْدًا نُرَامِي غَيْرَهَا وَتُرَادِي أَكْذًا أَعَادِي الْكَرِيمِينَ تُعَادِي ^(١)
ولم يشر فى قصيدته إلى خلاف المسلمين والقبط ، ولكنه هاجم بعض رجال
الحزب الوطنى فى قسوة ، واتهمهم بإثارة الفتنة وبسوء القصد . ورثاه من قبل
ذلك فى مقال عنيف نشر فى صحيفة المقطم عنوانه (بطرس غالى فى موكبه
الآخر) (٢)

يقول فيه مهاجما الحزب الوطنى وصحفه
« حسبهم الله . أقلقوا النيام فى مضاجعهم ، وأتعبوا الرائيين والعادين فى
طرقاتهم ، ودوت صيحاتهم فى الأذان حتى كادت تُصمُّها . أعنوا ثم أعوا :
لِيَسْحَى الدِّستور ! لِيَسْحَى الدِّستور ! لِيَحْيَ فلان ! ويسقط فلان ! أمن أجل
هذا كانوا يريدون الدستور . » ^(٣)

قام بالأمس أحدُ فرّاءِ سورة يوسف ، فأصدر جريدة دينية جديدة
ليجعلها إحدى البلايا على الدين وبنيه . ^(٤) ماذا تريد بطبلك يا هذا المظبل ؟

١ — الديوان ص ٦٦

٢ — الصحائف السود ص ١٠١

٣ — كانت المطالبة بالدستور وقتذاك على أشدها . وكان الحزب الوطنى هو المتزعم لهذه الحركة .

٤ — يعرض بالشيخ عبد العزيز جاويز ويقصد بصحيفته مجلة (الهداية) التى صدر العدد
الاول منها فى فبراير سنة ١٩١٠ ، فوافق قبل بطرس على

أنبي أنت أم إمام أم فقيه أم سياسى أم أديب أم ثرثرة؟ تريد النعيق على أطلال بلد لست من أهله (١). حسبك واحدة أرتنا نفثاتك . تلك نفثات سرفر غدا منها ، وستظل هي على أثرك ، وإن الله لبالمرصاد .

ودافع فى آخر المقال عن بطرس غالى فيما اتهمه به الحزب الوطنى فقال :
 « ماذا جنى هذا الفقيد المظلوم ؟ صاح أكثركم مذكرا بحادث دنشواى . وتشدق آخرون باتفاق إنكلترا ومصر على السودان . وشكا غيرهم من قانون المطبوعات . وهل كان لهذا الوزير هذا القدر من التفرد بالإدارة والخيار فى الفعل ؟ ومن أهاج أهل دنشواى ؟ ومن أتى بقانون المطبوعات ؟ سائلوا تلك الجرائد التى تود أن توقع البلد فى الهلاك . عسى أن توافيك بجواب سديد . »
 ثم دافع عن القبط قائلا :

« الأقباط هم أولئك مصر قبل كل مصرى . مازال الجور يتصيدهم حتى قتلوا عددا ووفرتهم ، وخسروا وكسبتم . ثم من الله بعده ، فقالوا نحن إخوان ، أفلا تريدون أن تكونوا لهم إخوانا ؟ فما لهذه البرائن إذن داميات ؟ »
 وقصيدة الشاعر ومقاله ليسا علاجا للوقف كما ترى . وربما خفف من وقعها أنها صدرت من شاعر مسلم . ولكن الرجل كان معروفا بتحيظه للمسحمرين كما سيجى .

وأحجم كثير من الشعراء وقتذاك عن رثاء الرجل لما أحاط بموته من شبهة وماتهم به من مشايعة الإنجليز ضد مصلحة الوطن . فسكت حافظ ومحرم والكاشف وعبدالمطلب . ولكن بعضهم شارك فى مناسبات أخرى مشاركة فعالة قوية فى رأب الصدع وجمع الصفوف .

وكان محرم أكثر الشعراء شعرا فى هذه المناسبات ، وأشد هم تحمسا فى الدعوة

١ — يشير إلى أن عبد العزيز حاوئش من أصل مغربى . والعجيب أن يكن تركى وليس مصرى خالصا ، وقد كان صديقا للإنجليز كما بينا فى الفصل السابق . وصحيفة (المقطم) التى نشر فيها المقال صحيفة استعمارية كما هو معروف .

إلى التوفيق ، والتحذير من الكارثة التي توشك أن تحل بالمسلم والقبطي فتعلمهما على السواء .

يقول في قصيدته وتفرق المذاهب، مخاطباً القبط : (١)

بنى وطنى ، من يرتدِ الشرُّ يُلْفِه
بنى وطنى ، إن الأمورِ مِمَّا هُيَا
بنى وطنى ، مَالِي أَرَاكُمْ كَأَنَّمَا
أَنْتُمْ قَامَ يَنْهَاكُمْ عَنِ الْغَىِّ رَاشِد
... تعالوا إلينا إنما نحن إخوة
تعالوا إلينا إنما نحن إخوة
وإن سبيلنا سواء ، وكلنا
وما العارُ إلا أن تَظَلَّ أَخِيذَةً

وإن راقه يوماً رداءً مُسَمًّا
تَبِينُ . وإن الرأى أن تَوَسَّماً
ترون السبيل الوعرَ أهدى وأقوماً
غَضِبْتُمْ وَقَلْتُمْ خَائِنٌ رَامَ كَغْنَا
وإنَّ انبثات الحبل أن يتفصَّماً
وإني رأيتُ الأخذَ بالرفق أحزماً
بنومصر نأبى أن تضامَ وتَهْضَمَا
وتبقى مدى الأيام نهباً مُقَسَّمَا

ويختم القصيدة بقوله :

تفرقنا الأديانُ واللهُ واحد
وَسَاوِسُ كَظَلِ الشَّرْقُ فِيهَا مَصْفُداً
بنى الشرق لا يضرَّ عكم الدين . إننى
سلوه إذا رام الفريسة قاتتحي
هو الموت ، أو تَسْتَجِفِّلُ الشَّرْقُ رَجْفَةً

وكلُّ بنى الدنيا إلى آدم انتقى
فما يملكُ الشرقُ أن يتقدما
أرى الغرب لولا الجدِّ والعلمُ ما مِمَّا
أيرعى مسيحياً ويرحم مسلماً
تزلزلُ صرعى من بنيه ونُومًا .

ويقول في قصيدته « الخلفُ واللُّجَاج » (٢)

يأمة القبط - والأجيال شاهدة
هذى مواقفنا في الدهر ناطقة

بما لنا ولكم من صادق الذمم
فامتنبثوها تريحونا من التهم

لا تظلموا الدين . إن الدين يأمرنا
منا ومنكم رجالاً لأحْلُومَ لهم
أنتم لنا إخوةٌ لأشْيء يبعدنا
ليس اللجاجُ بمدنٍ من رغائبنا
يا ويح مصر تخلفٍ لارْكُودَ له
ولو تألف أهلها لما بقيت
يا قوم ماذا يفيد الخلفُ فاتفقوا
صنونا اليهود وكونوا أمة عرفت
يا قوم لا تغفلوا إن العدو له
ويقول في قصيدته « بين المأربين »^(١) .

كذب الوشاة وأخطأ اللوامُ
حُبٌّ تَجِدُ الحادثاتُ عهدَه
وَصَلَ المقوقسُ بالنبي حباله
وجرى عليه خليفةٌ فخليفةٌ
لا تَشْدُوا العهدَ المؤكَّدَ بيننا
... الدين لله العليُّ وإنما
إن كان للواشي المفرق مأرب
أنظّل صرعى والشعوبُ حثيثةٌ
أنتم أولو عهدٍ ونحن كرامُ
وتزيد في حرُماته الأيامُ
فاذا الحبالُ كأنها أرحامُ^(٢)
وإمامٌ عدلٌ بعده فإمامُ
النيل عهدٌ دائمٌ وذمامُ
دينُ الحياة تَوَدُّدٌ ووئامُ
فلنا كذلك مأربٌ ومَرَامُ
ونعيش فوضىَ والحياة نظامُ

١ — الديوان ٢ : ١١٦

٢ — يشير إلى هدية المقوقس لرسول صلوات الله عليه ، حين دعاه إلى الاسلام ، فرد عليه
بأهدائه مارية القبطية التي تزوجها النبي وولدت له ولده ابراهيم

ويقول في قصيدته « دنيا الممالك » (١)

يا أمة الإنجيل آمنا به ما بالنبي ولا يسوع جُودُ
الدين في أمر ونهى واحد والله جلّ جلاله المعبودُ
دنيا الممالك لا تُحمدُ . ودينها وثقت على ديانها محدود
درج الزمان على المودة بيننا وأراه ينقص والإخاء يزيدُ
براً بمضر . ومضر أعظم حرمة من أن يضيع رجاؤها المنشود
شدوا القلوب على الإخاء فإنها مضر وإن بلاءها لشديد
أنرى الممالك كل يوم حولنا تسعى ونحن على الرجاء قعود
الامر مشترك . ومضر لنا معاً في العالين منازل ولحودُ
والنبيل ، إن حمل القذا وإذا صفا فهو الحياة ووردها المورودُ
أنحون أنفسنا ونفسه أمرنا أن قال واش أو أراد حسودُ
رغم العدى أنا نعو بلادنا زعم لعمري الأمتين بعيدُ

وينتزه حافظ عودة للحدوي عباس من دار الخلافة سنة ١٩١١ ، فيشير في قصيدته

التي هنا بها إلى خلاف المسلمين والقبط داعياً إياه إلى تلافيه حيث يقول : (٢)

مولاي ! أمتك الوديمة أصبحت وعراً المودة بينها تنقصمُ
نادى بها القبطى ملء لهاته أن لا سلام وضاق فيها المسلمُ
وهم أغار على النهى وأضلها فجرى النوى وأقصر المتعلم (٣)
فهمو من الأديان مالا يرتضى دين ولا يرضى به من يقتهم

١ — الديوان ٢ : ١٢٠ - ١٢٣ . وراجع كذلك قصائده في (الاخاء الوطنى ٢ : ١١٣) ،
(العام المحرى الجديد ٢ : ١٢٤)

٢ — الديوان ١ : ٢٩١ . وحافظ من أقل الشعراء مساهمة في هدايات . ليس له فيه الا هذه الايات

٣ — يقول : جرى الأغبياء وقصار النظر الى اشغال الامة ، بينما كتب المتعلمون وذو النظر
عن إحادها وتلاميذ .

ماذا دَها قبطى مصرَ فصَّده
وعلامَ يخشى المسلمين وكيدهم
قد ضمنا أَلَمُ الحياة وكلنا
إنى ضمينُ المسلمين جميعهم
رَبُّ الأريكة إتنا فى حاجة
أَفْضُ علينا من سمائك حكمة
وأجمع شتات العنصرين مَزْمَةٌ
وكلاهما لعزیز عرشك مخلصٌ
عن وُدِّ مُسْلِمِها وماذا يَنْقِمُ
والمسلمون عن المكاید نُومُ
يشكو ، فنحن على السواء وأنتم
أن يخلصوا لكم إذا أخلصتم
لجميلاً رأيك والحوادث حومٌ (١)
تأسو القلوب فإن رأيك أحكمُ
تأتى على هذا الخلاف وتخسُمُ
وكلاهما برضاك صَبٌّ مَغْرَمُ

ويموت مصطفى رياض الذى رأس المؤتمر المصرى سنة ١٩١١ بعد المؤتمر بشهر وبعض

شهر فى ١٢ يونيه سنة ١٩١١ ، فيرثيه كثير من الشعراء . ولا يفوت شوقى أن يشير
فى رثائه إلى سميه المشكور فى إطفاء الفتنة ، حيث يقول : (٢)

طلعت على الندى (بعين تميم)
على ما كان يندو القوم فيها
تملكهم وقارك فى خشوع
رأيت وجوه قومك كيف جلَّتْ
تقول منى أرى الجيران عادوا
وأين أولو النهى منا ومنهم
مشت بين العشيرة رُسلُ شر
إذا الثقة اضمحلت بين قوم
فواقها بشمسین الغداة
توافى الجمع وائتمر السراة
كما نظمت مقيمها الصلاة
وكيف ترعرعت مصر الفتاة
وضم على الإخاء لهم شتات
عسى يأسون ماجرح الغلاة
وفرقت الظنون السيئات
تمزقت الروابط والصلات

١ — الحوادث حوم أى تحوم حولنا وتطوف بنا .

٢ — انديوان ٣ : ٤٧ وقـ . تفرد شوقى بالإشارة إلى المؤتمر المصرى بين الشعراء الذين رثوه
مآثروا أن يهروا من الموضوع ويتجاهلوه .

بنى الأوطان هُبُوا ثم هُبُوا فبعضُ الموتِ يجلبُهُ السُّبَابُ
مشى للمجد خطفَ البرقِ قومٌ ونحنُ إذا مشينا السُّلْحَفَةُ
يُعِدُّونَ القُوَى برًّا وبحرًا وعدتُنا الأمانى الكاذباتُ

ويعتزم جودجى زيدان سنة ١٩١٤ . فينتهز شوقى هذه الفرصة ، ويشير في
رثائه إلى أن الأديان إنما نزلت لهداية الناس . فمن فساد الرأى أن نجعلها بابا للشر
وإنما يتبع الناسُ آباءهم في أديانهم ، ويرثون العقيدة فيما يرثون من مخافت
الآجداد . (١)

نَمَالِكُ الشَّرْقِ أَمْ أَدْرَاسُ أَطْلَالِ وتلك دُولَاتُهُ أَوْ رُثْمُهَا الْبَالِ
أَصَابَهَا الدَّهْرُ إِلَّا فِي مَآثِرِهَا والدَّهْرُ بَالِدٌ مِنْ حَالٍ إِلَى حَالِ
وَصَارَ مَا تَغْنَى مِنْ مُحَاسِنِهَا حديثُ ذِي مَحْنَةٍ عَنْ صَفْوَةِ الْخَالِ
إِذَا جِنَا الْحَقُّ أَرْضًا تَانِ جَانِبُهَا كأنها غَابَةٌ مِنْ غَيْرِ رِثْبَالِ
وَإِنْ تَحْكَمْ فِيهَا الْجَهْلُ أَسْلَمَهَا لِفَاتِكٍ مِنْ عَوَادِي الذَّلِّ قَتَالِ
فَوَابِغَ الشَّرْقِ هَزُوهُ لَعْلُ بِهِ مِنَ اللَّيَالِ جَمُودُ الْيَأْسِ السَّالِ
إِنْ تَتَفَخَّوْا فِيهِ مِنْ رُوحِ الْبَيَانِ وَمِنْ حَقِيقَةِ الْعَالَمِ يَنْهَضُ بَعْدَ إِعْضَالِ
لَا تَجْعَلُوا الدِّينَ بَابَ الشَّرِّ بَيْنَكُمْ وَلَا مَحَلَّ مِبَاهِقٍ وَإِذْلالِ
مَا الدِّينُ إِلَّا تَرَاثُ النَّاسِ قَبْلَكُمْ كُلُّ أَمْرٍ لِأَيِّهِ تَأْمَعُ نَالِ
لَيْسَ الْغُلُوُّ أَمِينًا فِي مَشُورَتِهِ مَنَاهِجُ الرُّشْدِ قَدْ تَخْفَى عَلَى الْعَالِ

ويترجم واصف غالى — ابن بطرس غالى — بعض الشعر العربى إلى الفرنسية ،
وينشر الترجمة فى باريس فى كتاب سماه (روض الأزهار) ، ويلقى بعض المحاضرات
هناك فى الإشادة بفضل الشرق والشرقيين ، فيقيم المصريون حملا لتسكريمه بمندق

(شبرذ) في مساء ٤ يونيه سنة ١٩١٤ برعاية إسماعيل صبرى (١) . ويسام شوقي في هذه المناسبة بقصيدته (يا شباب الديار) . وفيها يقول (٢)

يا بنى مصر، لم أقل أمة القبة ط، فهذا تشبثٌ بمُحال (٣)
واحتيالٌ على حبالٍ من الحجة د، ودعوى من العراض الطوال
إنما نحنُ مسلمين وقيظاً أمةٌ وُحِّدَتْ على الأجيال
سَبَقَ النيلُ بالأبوةِ فينا فهو أصلٌ وآدمُ الجدُّ تال
نحن من طيبةِ الكريم على الآ هـ ومن مائه القراح الزلال
مرٌّ مامرٌّ من قرون علينا رُسمًا في القيود والأغلال
وانقضى الدهرُ بين زغردة العرُّ من وحنو التراب والإغوال
ما تحلَّى بكم يسوعٌ ولا كُءٌ ما لطفه ودينه بجمال (٤)
وتصاعُ البلادُ بالدم عنها وتصاعُ الحقوقُ بالإهمال
ويتجه في آخر قصيدته إلى شباب مصر ، مسلمين وقيظا ، يدكرهم بواجبهم نحو وطنهم ، وبأنهم موضع الأمل في النهضة به فيقول :

يا شباب الديار مصرُ إليكم ولواءُ العرين للأتبال
كلّما رُوِّعَتْ بشبهةٍ يأس جعلتكم معاقل الآمال

١ — مذكراتي في ص ٢٠٣ . ٣٢١

٢ — الديوان ١ : ٢٣٥

٣ — يشير إلى ما كان يردده القبط من أنهم م سلاسة الزراعة ، ومن أن القبط تطلق على المصريين كما . هناك قطي مسر ومبطي مسيجي . وراجع في ذلك على سبيل المثال عن المحاصرة إلى أنقائها شكرى صادق في مجلة جمعية التوثيق ، وموضعها (الفنون القبطية وعلاقتها بالهون الأخرى) وقد شرتها صحيفة (مصر) في أعداد ٣٠ يـ ير ، ٣١ يناير ، أول فبراير سنة ١٩١٠ .

٤ — يقول للمسلمين والقبط : لم هذا التمسك ، وليس أحد منكما هو خير أمة نبيه ، فليس القبط هم أحسن أديان المسيح ، ولا هم خير من بعد شريعته . وليس المسلمون من المصريين هم خير أمة عهد ولا هم أحسن المسلمين على إقامة شعائر الاسلام .

هيوها لما يليق بمنفٍ وكريم الآثار والاطلال
هيوها لما أراد (عليه) وتمنى على الظبي والعوالي
وانهضوا نهضة الشعوب لدنيا وحياة كبيرة الأشغال
وللى الله من تمشى بصليب فى يديه ومن تمشى بهلال
ويساهم حافظ فى الحفل بقصيدته : (١)

يا صاحب الروضة الغناء هجت بنا ذكرى الأوائى من أهلى وجيران
ويكتفى فيها بالإشارة إلى فضل المحتفل به وإخلاصه لمصريته .
ويساهم إسماعيل صبرى — رئيس الحفل — فى هذه المناسبة بقصيدة
قصيرة : (٢)

أى صوت حيتته بالأمس بارى س مقرر العلوم والعلماء
وهو فيها كصاحبه حافظ ، فضّل أن يتجاهل وجود الخلاف القائم بين
عصرى الأمة ، واكتفى بالثناء على واصف غالى ، والإشادة بمجهوده الأدبى .

* * *

كان هذا الشقاق إذن محنة امتحنت بها الجامعة المصرية الناشئة فشنت له .
وكان فرصة مواتية لكلام كثير قيل فى تثبيت دعائم النومية المصرية . وليس
من الإسراف فى الاستنتاج ، ولا هو من العلو فى القول ، أن يقرر أن الوحدة
الرائعة بين عصرى الأمة ، التى بدت بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى فى سنة
١٩١٩ ، لم تكن إلا ثمرة لهذه الجهود المخلصة التى بدلت فى رأب الصدع ،
وتوثيق الصلات ، وإزالة الأوهام ، وتصحيح فهم التدين ، الذى لم يزل الجهل
يأخذ بزمامه ، والعصية العمياء تركبه حتى تردت به فى فتنة هوجاء ، يبرأ
منها إلى الله كل دين .

الفصل الرابع

تيارات سياسية

كانت الثورة العراقية بداية تحول خطير في الوعي السياسي المصري فقد كثر فيها الكلام عن حقوق المصريين وعن الحياة النيابية وعن الخدم من سلطان الحاكم ومراقبة تصرفاته . وكان أخطر ما تنطوي عليه من دلالة أنها مظهر لثقة المصريين بأنفسهم وبقدرة إرادتهم ، وبجيشهم وبقدرته على الصمود في وجه الأجنبي .

والواقع أن ثورة الأفكار والتطلع إلى الحرية والنظم كانت قد بدأت منذ أواخر عهد إسماعيل ، واتسع مداها في أوائل عهد توفيق . فأخذت مصر تتطلع إلى نظام جديد يضع حدا للإسراف والنفوذ الأجنبي ، ويوطد أركان العدل والحرية والدستور (١) .

وبدأت مظاهر هذه الثورة الكامنة التي تريد أن تعبر عن نفسها في صور مختلفة فقد بلغت جرأة الصحف في معارضة الحكومة حدا لم يألفه الناس ولم يعرفه الحاكمان من قبل . وأصبحنا نسمع للمرة الأولى في تاريخ مصر الحديث عن تعطيل الصحف واضطهاد رجال الصحافة (٢) . وكثر حديث الناس عن الظلم والظالمين . وجهر الثوار بأرائهم الجريئة التي صادفت هوى في النفوس . واطلق السيد جمال الدين الأفغاني يشحن قلوب تلاميذه ومريديه بالثورة على الأوضاع السائدة ، ويوقظ فيهم روح الحمية والانفة بما يلقى إليهم من مثل قوله: (٣)

١ — الثورة العراقية ص ١١

٢ — مثل صحف (مصر) و (التجارة) و (مصر الفتاة) الثورة العراقية ص ٦٩ ، ز صماء

الإصلاح ٣٠٠ ، ٣٠١

٣ — تاريخ الإمام ١ : ٤٦

« إنكم معاشر المصريين قد نشأتم في الاستعباد ، وريتم بحجر الاستبداد ،
وتوالى عليكم قرون منذ زمن الملوك الرعاة حتى اليوم وأنتم تحملون عبء نير
الفاحين وتعنون لوطأة الغزاة الظالمين ، تسومكم حكوماتهم الحيف والجور ، وتنزل
بكم الخسف والذل ، وأنتم صابرون بل راضون ، وتنتزف قوام حياتكم ومواد
غذائكم المجموعة بما يتحلب من عرق جباهكم بالمقرعة والسوط وأنتم في غفلة
معرضون . فلو كان في عروقكم دم فيه كريّات حياة ، وفي رءوسكم أعصاب تتأثر
فتثير النخوة والحمية ، لما رضيتم بهذا الذل والمسكنة ، ولما صبرتم على هذه الضعة
والخنول ، ولما قعدتم على الرمضاء وأنتم ضاحكون . تناوبتكم أيدي الرعاة ثم
اليونان والرومان والفرس ثم العرب والآكراد والمماليك ثم الفرنسيين والمماليك
والعلويين ، وكلهم يشق جلودكم بمبضع نهمه ، ويهيض عظامكم بأداة عسفه ، وأنتم
كالصخرة الملقاة في الفلاة ، لاحس لكم ولا صوت . انظروا أهرام مصر وهياكل
منفيس وآثار طيبة ومشاهد سيوة وحصون دمياط ، شاهدة بمنعة آبائكم وعزة
أجدادكم

وتشبهوا إن لم تكونوا مثلهم إن التشبه بالرشيد فلاح
هبوا من غفلتكم . اصحوا من سكرتكم . انفضوا عنكم غبار العداوة والخنول .
عيشوا كباقي الأمم أحرارا سعداء ، أو موتوا مأجورين شهداء ،
وغمر البلاد سيل من المنشورات السرية التي تصور سوء الحال وانتشار
الظلم مطالبة بوضع حد لما تعانيه مصر والمصريون . (١) ثم أسفرت جماعة الثوار
من الساخطين عن وحبها وجهرت بوجودها . فكونوا حزبا سياسيا للمرة الأولى
في تاريخ مصر الحديث ، سموه الحزب الوطني . ونشر الحزب برنامجه الرسمي في
جريدة التيمس في أول يناير سنة ١٨٨٢ . وهو يدل على وعى سياسى مصرى -

١ — كان أول هذه المنشورات : ان سياسى في ٤ نوفمبر سنة ١٨٧٩ طبع منه عشرون ألف
نسخة . وقد حاول مصطفى رباح رئيس الوزارة وقتذاك معرفة ناشره لاقصائهم إلى
السودان فلم يستطع — الثورة العرابية ص ٧٠

حميم ، يقوم على أساس القومية المصرية وحدها دون تفريق بين الأديان . فقد جاء فيه : الحزب الوطني حزب سياسي لاديني . فإنه مؤلف من رجال مختلفي العقيدة والمذهب . وأغليته مسلمون لأن تسعة أعشار المصريين من المسلمين . وجميع النصارى واليهود وكل من يحرث أرض مصر ويتكلم بلغتها منضم إليه ، لأنه لا ينظر لاختلاف المعتقدات . ويعلم أن الجميع إخوان ، وأن حقوقهم في السياسة والشرائع متساوية ، (١)

وظهر من الشعراء من يستطيع أن يقول عن إسماعيل أيام كان الجبروت في عنفوانه (٢) :

رمى بلادكم في قعر هاوية	من الديون على مرغوب جوسبار (٣)
وأنفق المال (٤) لا بخلا ولا كرما	على بغى وقواد وأشرار
والمرء يقنع في الدنيا بواحدة	من النساء (٤) وهو لم يقنع بمليار
ويكتفى ببناء واحد وله	تسعون قصرا (٤) بأخشاب وأحجار
فاستيقظوا لا أقال الله عثرتم	من غفلة ألبستم ملابس العار

وصالح مجدى صاحب هذه الآيات هو الذى يقول نادما على ما أنفق من جهد ، وما سوّد من صحف في مدح هذه الطائفة من الملوك والرؤوس والوجهاء ، الذين هم أحق الناس بالذم والهجاء (٥) :

أستغفر الله من نظم القريض ومن	وسم البغيض بما يعزى لربال
ومن مديح غدا ذمى به أبدا	فرضا على مؤمن عدل وتنبال
ومن أكاذيب ألفاظ بها انتشرت	صحائف طيها قد كان أولى لي
ومن تمام مجازى حقيقة	تهكم عند تفصيل وإجمال

١ — النورة العرابية ص ١٤٧

٢ — ديوان صالح مجدى ص ١٧٩

٣ — لم اهتمد إلى جوسبار هذا . ولعله أحد الاطباء ذوي النفوذ من مستشاري إسماعيل

٤ — موسم هذه الكلمة بياض بطبعة الديوان

٥ — ديوان صالح مجدى ص ٢٣٤

ومن حماس خيالي قد اندرجت به ذوو الجين في تعداد أبطال
ومن زخارف أوزانٍ نظمت بها ركن الحنا والعنا في سلك أقيال (١)
وهذا الشاعر الذي توفي قبل قيام الثورة العراقية بشهور في نوفمبر سنة ١٨٨١
هو الذي يقول ، مستثيرا همم المصريين لمقاومة النفوذ الاجنبي الذي استفحل
في مصر ، حتى غدت مرتعا لكل أفاق (٢) .

خليلي ما للفضل والعلم قيمة
وما صاحب العرفان فيها كجاهل
فلو كان فينا نخوة عربية
فإن نحن متنا قبل أن نبلغ المني
وإن نحن أنقذنا من الجور أهلنا
أما فيكم يا أهل مصر كثيركم
... فلو أن لي جيشا به التقيهم
وطهرت أرض الله منهم بقتلهم
وأمسيت كالليث ابن أيوب مغرما
فيا آل مصر لا تناموا ودافعوا
فأموالكم أضحت لديهم غنيمة
ومن بعد ما كنتم شمس معارف
وعتسم بذل بعد حاه وعزة
فلا تغفلوا عن قطع دابر نسلهم
وبدأ هذا الشعور العامض بالسخط يتبلور ، وبدأت الآراء المختلطة تنضج
وتأخذ أشكالا محددة واصحة المعالم والأهداف والمناهج . فهذا هو محمد شريف

١ — الأقيال الملوك جمع قيل (فتح ثم سكوت)

٢ — ديوان صالح محدي ص ٢٧٥ . وراجع كذلك في هذا العرص ص ٢٤، ٢٣ من ديوانه

٣ — يقصد صلاح الدين الأيوبي

يؤلف وزارته الأولى سنة ١٨٧٩ في أواخر أيام إسماعيل على أساس مسئولية الوزارة أمام مجلس شورى النواب . ويعود فيؤكد ذلك عندما دعاه توفيق — بعد عزل أبيه — إلى إعادة تأليف الوزارة، ويصدر بعد تشكيلها «أمرا ساميا» يوضح فيه برنامج الحكم . وفيه يقرر مسئولية الوزارة ، كما يقرر العمل على حل المشكلات المالية والحد من نفوذ الأجانب ، وذلك بهيمنة مجلس النواب على الميزانية وبعدم إشراك الأجانب في الوزارة (١) . وهذا هو محمد عبده يكتب مقالين في سنة ١٨٨١ يؤيد فيهما النظام النيابي ، ويدلل على وجوبه ولزومه للحاكم والمحكوم ، كما يتكلم عن قيمة الرأي العام في تقويم الحاكم ومراقبة تصرفاته وفي لم الشئيت المتفرق من الآراء والمصالح بما يصون مصالح الوطن ويحقق السعادة والرفاهية للوطنين جميعا (٢) . يقول محمد عبده في وجوب الشورى على الحاكم «خلق الإنسان محاطا بالشهوات ، مكتنفا بالآمال ، مقيدا بالآغراض . فهو أسيرها ، تدفعه إلى مقتضياتها ، وتجذبه إلى لوازمها ، بحيث تكون جميع قواه آلات لها تحركها بما يناسبها ، وتستعملها فيما يلائمها . فلا يتصور حسنا إلا ما تستحسن ، ولا يتخيل جميلا إلا ما تستجمل . وهذا أمر يكاد أن يكون طبيعيا فطريا ، لا يمكن الإنسان أن يغالبه ، ولا أن يتخلص منه . وإن أمكن في بعض الأحيان تقليل سطوته وتحديد سلطته . على أن هذا أيضا ليس في وسع كل أحد ولا في طاقة كل شخص . فلا يستطيعه إلا من كبرت همته ، ولا يقدر عليه إلا من ذكت فطنته ، حتى يتمكن من ردع تلك الدوافع وكبح تلك الجواذب . بما يتخذ من الوسائل المختلفة ، حسب اختلاف المقاصد والذرائع المتنوعة حسب تنوع الغايات . وحيث كانت هذه الدوافع والجواذب قوية لدى أولى الأمر لاقتدارهم على مقتضياتها ، وتمكنهم من لوازمها ، كانوا مضطرين إلى مغالبتها ومقاومتها بما يتيسر

١ — الثورة العرابية ص ٢٥

٢ — ندر المقالان في عددى ٢٤ ديسمبر ، ٢٥ ديسمبر من الوقايد المصرية — تاريخ

الانعام ٢ : ١٩٧ — ٢٠٥

من الوسائل المؤدية إلى ذلك ، حتى يتمكنوا من النهوض بما وُسِّدَ إليهم من رعاية مصالح العباد . وليس من وسيلة إلى ذلك إلا مشاورة العارفين العالمين بطرقها . فإن للرأى العام في مغالبة الأهواء ما لا يخفى من القوة . ولذلك ترى أن الإنسان ربما مال إلى شيء ، ولكن يمنعه من معاطاته عليه بأن الرأى العام لا يستحسنه . وأيضاً فالإسالة الواحد قاصر وإن بلغ ما بلغ من اتساع نطاق الفكر عن أن يحيط علماً بمصالح عامة ، خصوصاً إذا كانت مصالح أمة كبيرة . فإنها حينئذ تكون بمنزلة الفنون المتنوعة المختلفة التي يعجز الإنسان الواحد أن يستوعبها ويستوفىها اطلاعا .

ويقول في وجوب الشورى على المحكوم : قد علمت أن الواحد وإن بلغ من علو الفكر ورفعة الذكاء مكاناً علياً قاصراً عن الإحاطة بمصالح الأمة . وحينئذ يلزمها إذا ألفت إليه مقاليد مصالحها أن تمتد من آرائها بما يقتدر به على النهوض بواجباتها والقيام بحقوقها . فليس من الإنصاف أن تلقى على كاهله أعباء هذه المصالح الجسيمة وتتخلى عنه ، ثم إذا رأت ما لا بد منه من التقصير وجهت إليه سهام اللوم . بل يجب عليها مساعدته بما تراه موافقاً لوجه الصواب ، ثم إذا وجدت منه تقصيراً فيما اختص به كان لها حينئذ أن تلوم .

ويقول في نشأة الرأى العام ولزومه : إن القانون الصادر عن الرأى العام هو الحقق باسم القانون المقصود بالبيان ليس إلا . وبيان أن الاجتماع بين أمة من الناس من مبدء أمره لا يكون له داعية سوى الصدقة ، أو أسباب أخرى قهرية لا تخرج عن الطوارق التي تلم بالإنسان فتلجئه إلى ملجأ من نوعه يستعين به على دفعها . فإذا استتب الاجتماع وسكن الأمن في قلوب المجتمعين ، وانقطع كل منهم في الأسباب التي توصله إلى لوازم المعيشة ، نزع فيهم حب المسابقة في كل ما يتنافس فيه كل حى ، وتولد من ذلك حب الطمع والشره ، وجرّ الأمر إلى الحسد والبغض والبطر ، فأصبحوا وهم في مكان واحد متباعدي المقاصد ، أشتات القلوب ، لا يبالي أحدهم بافتداء مصلحته بمصلحة الآخر بأى طريق سلك ، ونسى

رابطة الاجتماع وواجب الاشتراك في الوطن ، وتناول أشدّهم عضدا مقاليد الحكم عليهم ، وبث فيهم أعوانه وأنصاره بدون قاعدة تربط الأعمال وتبين الحدود . فحينئذ لا ترى لاثنين منهم رأيين متوافقين ولا قصدين متطابقين . بل لا ترى إلا نفوسا شاردة ، وأغراضا متباينة ، تسوقهم عصا الظلم ، وتجمعهم دائرة العزم . فهم في هذه الحالة ليس لهم وجهة تربط أعمالهم وموحد مقاصدهم ، بحيث تكون محورا لدائرة أفكارهم ، وغاية تنتهي إليها حركاتهم في كافة أمورهم . إذا ما نزل بهم من دواعي الاضطراب ، وأسباب تبليل الأفكار ، جعل لكل منهم شأنا خاصا به ، فلا يكره يوما في حقوق الاجتماع ونسب الارتباط ، فكأنه أمة وحده ، مقطوع العلائق بغيره . فلا يتصور أن يكون لهم حينئذ رأى عام فإذا توالى عليهم الحوادث ، وعلتهم أسفار الأخبار طرقا من سير الأمم ، تذكروا أنه قد كان لهم من حقوق الاجتماع ما يسوقهم إلى العيش الرغد ، ويصون عناصرهم الشريفة من لوث الخسة ودناسة الاتضاع ، فقام نفوسهم بتقويم دعائم الاجتماع على أصولها التي تطالبهم بها طبيعته ، فقام بهم تلك الأخلاق التي نشأوا بها بمانة تضعف منهم قوة العمل . فكلما قويت فيهم دواعي الاجتماع اشتدت كراهم للتقاعد عن الأخذ بالوسائل ، وطفقت نفوسهم تنفض عنها درن الملكات الفاسدة ، وتوفرت فيهم بواعث الأعمال المختلفة ، وأصبحت المقاصد متجهة إلى غاية واحدة ، وهي المعاصرة على حفظ الهيئة الاجتماعية . فعند ذلك ترى من لم تهزه الشفقة منهم على المرافق العامة ولم يفقه حقيقة ما يؤمره بفضلها على غاياته الخاصة ، ويعلمها حق العلم بدون أن يتلقى درسها من معلم ، فإن الحاجة هي الأستاذ الذي لا يضيع تعليمه ، ولا يخيب إرشاده ومن هنا ينشأ بين الناس ما يعبر عنه بالرأى العام ، وهو الأساس الذي بدونه لا يمكن أن تتوجه الكلمة في أمر ما يراد التداول فيه ، ونقطة التلاقى التي تجتمع بها أطراف الأفكار المتشعبة ، وتنمحي فيها الأغراض المتعددة فإذا بلغت أمة من الناس هذه الدرجة من التنور ، وأصبحوا جميعا على رأى واحد في وحوط ضبط المصالح ، وتقييد الأعمال بحدود مقدسة ، تصان ولا تهان ، اندفعوا جميعا إلى طلب هذه الحقوق الشريفة ، بدون أن يخشوا

لومة لائمه . ولا يكتفون دون أن يروا بين أيديهم قانونا عادلا لا تقا بحالهم ،
منطبقا على أخلاقهم وعوائدهم ، كافلا بمصالحهم ، يرجعون إليه في أمر المساواة
والآمن على البلاد والعباد .

وهذا هو عرابي وصحبه يناقشون أنواع الحكومات وأساليب الحكم ،
يفضلون النظام الجمهوري ويهمون بتنفيذه ، فلا يحول بينهم وبين ذلك إلا ما
يخشون من مفاجأة الرأي العام بنظام لم يستعدوا له . وفي ذلك يقول عرابي في
خطاب له إلى بلنت : « تم خلع إسماعيل فزال عنا عبء ثقل . ولكننا لو كنا نحن
قد فعلنا ذلك بأنفسنا لكانا تخلصنا من أسرة محمد علي بأجمعها ، ولم يكن فيها أحد
جدير بالحكم سوى سعيد . وكما عندئذ أعلننا الجمهورية . » (١) ويقول البارودي
« لقد كنا نرمي منذ بداية حركتنا إلى قلب مصر إلى جمهورية مثل سويسرا ،
ولكننا وجدنا العلماء لم يستعدوا لهذه الدعوة ، لأنهم كانوا متأخرين عن زمنهم .
ومع ذلك فسنجته في جعل مصر جمهورية قبل أن يموت . » (٢)

* * *

وانتهت الثورة العرابية بسجن زعمائها وتشريدهم . واستولى اليأس على الناس ، وفشا
فيهم روح التخاذل ، ودب ديب السعيات . وفقد الصديق ثقته في صديقه ، بعد
الذي كان من شهادة بعضهم على البعض ، وإيقاع الواحد منهم بجاره وصديقه تحت
ضغط المحققين وهول الإرهاب . وكره الناس السياسة وتشاءوا باسمها واستعاضوا
بالله من شرها ، فانطوا على أنفسهم لا يرجون إلا السلامة ، ولا يطمعون إلا في
حياة هادئة لا ينقصها الهم والنزع ، وقد تضاعف عليهم الفقر والمرض ، واجتاحت
الكوليرا — أو (الشوطة) كما كانوا يسمونها — مصر في السنة التالية للاحتلال ،
وراح ضحيتها أكثر من ستين ألفا من المواطنين . (٣) وأخذ الاحتلال في غمرة

١ — البارودي (رساله ماحستير مخطوطة للسيدة نفوسة زكريا) ص ٣٨

٢ — نفس المرجع ص ٤٠

٣ — مصر والسودان في أوائل الاحتلال ص ٣٢ ، مصر للمصريين ٦ : ٢٢٥ - ٢٢٦

من يأمن الناس وموت الهمم وارتماء الخديوى فى أحضان أولياء نعمته الذين يدين لهم بكيانه وسلطانه يثبت أقدامه ويدعم كيانه. فتسلط على الجيش بعد أن حله وأعاد تكوينه ضئيلا هزيلا أعزل ، لا يتجاوز عدده ستة آلاف ، فى قبضة سردار إنجليزى يعاونه نفر من كبار الضباط من بنى جنسه . وأغلقت جميع مصانع الأسلحة بعد أن بيعت أدواتها بأبخس الأثمان . وبيعت السفن الحربية أو حطمت وبيعت أجزاؤها . وصارت مهمات الجيش وأدواته تشتري من إنجلترا ولا يحملها الجنود المصريون إلا وقت التمرين (١) . وتسلط الاستعمار كذلك على البوليس بوضع رجل إنجليزى على رأسه ، وتعيين وكيل إنجليزى لوزارة الداخلية ، بلغ من غطرسته أن حضر يوما تمثيل إحدى الروايات بمسرح زيزينيا فى الإسكندرية فجلس فى مقصورة الخديوى الخاصة (٢) . وتسلط على الحياة الاقتصادية بإدخال المراقبة الثنائية وتعيين مستشار إنجليزى للمالية . وألغى الحياة السياسية . وأغرق مصر وارهقها بتعويضات الأجانب عما نالهم من ضرر مزعوم وقد أرت على أربعة ملايين من الجنيهات (٣) ، وبتكاليف جيش الاحتلال والوظفين الإنجليز وقد بلغت سنة ١٨٨٣ ما يقرب من نصف مليون جنيه (٤) ، وبتكاليف حرب المهدي فى السودان . وتوالت الوزارات المستسلمة للإنجليز ، المرتمية فى أحضانهم ، نوبار ثم رياض ثم مصطفى فهمى . وأخذت أنفاس الصحافة لأدنى شبهة يتوهم فيها التعريض بالاحتلال أو الخديوى . فمنعت « العروة الوثقى » التى كان يصدرها جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده فى باريس من دخول مصر . وألغيت صحيفة « الوطن » وصحيفة « مرآة الشرق » وصحيفة « الزمان » وعطلت الأهرام شهرا (٥) . كل ذلك والناس أشباه أحياء أو أشباه أموات ، لا تسمع لهم كلمة ، ولا يرتفع

١ — مصر والسودان فى أوائل عهد الاحتلال ص ١٧ ، ١٩

٢ — نفس المرجع ص ١٥٩

٣ — المرجع نفسه ص ٩

٤ — نفس المرجع ص ٦٤

٥ — نفس المرجع ١٦١ — ١٦٣ ، مذكراتى فى نصف قرن ١ : ٢٩٠

صوت بمعارضة أوشكوى أوتدمر .

وكان أول صوت ارتفع باسم الوطن والوطنية بعد الاحتلال هو صوت صحيفة « المؤيد »، التي ظهر العدد الأول منها في أول ديسمبر سنة ١٨٨٩ . وقد جاء في فاتحته « وما لنا أن لا نقوم بشعائر تطالبنا بها الإحساسات الطبيعية والحاجات الوطنية ودواعي الحياة الدينية والأدبية وكال التحقق بحقيقة الوحدة الجامعة الجنسية . فسألك اللهم أن ترشدنا إلى خير ما أردنا وأحسن ما نريد، وأن تؤيدنا، بعنايتك الصمدانية فإنك الفعال لما تريد . » ثم يقول « خدمة الأوطان من أوجب الواجبات والزم الفرائض . من أضعافها قضت عليه شريعة الطبيعة بالحرمان الأبدي والشقاء الدائم . فمقصودنا من نشر المؤيد، هو تأدية ذلك الفرض عن طهارة طويته وإخلاص نية . وإنما الأعمال بالنيات، وإنما لكل امرئ ما نوى ومهما جدّ سوانا في خدمتنا واجتهد، أوهجرت عينه العمنض، فلا تقوم النافلة مكان الفرض . وليس من المروءة أن لا نشارك من جاد علينا بخدمة الوطن، ونندع نواظرنا لفتور الوسن . »

فما الناس إلا يقظة، فإذا غفت عيونهم داستهم حمر الناس
فبالعين يكفي المرء صدمة عائر وفي العين يهوى من تغافله الناسى (١)
وارتفع صوت « المؤيد » للمرة الأولى منذ الاحتلال بإثارة مسألة الجلاء .
فأخذ يتساءل « أحق ما نقولون من أنكم ستركون مصر عند تمام إصلاحها ؟
وما هو الإصلاح الذي تعلقون عليه أمر انجلائكم ؟ وهل بدأت فيه أو تم شيء
منه ؟ (٢) . » وارتفع صوته للمرة الأولى منذ الاحتلال يشهد المصريين الاتحاد
ويذكرهم بمجدهم القديم وينبهم إلى خطر الاستعمار الاقتصادي إذ يقول « أى
بنى الوطن الأعزاء على، الأصدقاء إلى . أى أفراد العائلة المصرية ، وأجزاء هيبتها
المدنية . علمتم — ولا أخالكم تجهلون — حالة بلادنا في الأزمان الغابرة والقرون

١ — العين الأول مقصود بها العضو المبصر والناية مقصود بها الشر

٢ — منتخبات المؤيد : السنة الأولى في مقال عنوانه (متى تصلح مصر) ص ٣٠

المتوسطة ، وما جناه اللاحق على السابق . . . وهما الحالة الحاضرة تطالبكم بأداء الواجب عليكم ، مما يجعلكم رجالا تبارون الرجال . وإن تيار هذا التمدن الحديث لا يجاريه إلا من عرف وجهة مجاريه ، ذوو القوة ممن هذبهم التجارب ، حافظوا على الأوقات وانتهزوا الفرصات . اعلوا بنى أينما أن هذا التمدن قد حمل إلى بلادنا على أكف أقوام أقوياء حرصاء ، لم يرضهم في ثمنه القليل ، ولم تكفهم في مقابلته القيمة ، يودون أن يضربوا بأيديهم على التجارة والصناعة ومصادر الثروة . ونحن ننظر إليهم بعين المتعجب الباهت ، مرسله أيدينا إلى الجوانب ، كأننا لسنا جميعا أبناء أب واحد وأم واحدة . إن هذا الشيء عجب (١) .

وراح يستنهض الهمم ويوقظ الروام بمثل قوله : « ألا قل لمن يظن أن مجد الأمة بالمال والحرية : إن المال لا ينهال من السماء ، والحرية لا تنبعث من الينابيع والجداول . وكلاهما لا يأتي إلا من طريق العزم والحزم ، ولا يغرس في الأمة إلا بأيدي كبار رجالها الذين يحبون أن يروا شعبهم متجلبيا بجلباب السعادة والرفاهية في أعين الشعوب . ولا يخفى أنه لا يشخص الأمة في عيون غيرها إلا حال القابضين على أزمة أمورها . فإن كانوا أشداء حرصاء على المنفعة ، عالمين بما يجب أن يكون ، لا تلجئهم الشدة إلى التزلف ، واللين إلى التفريط ، ظهرت الأمة هكذا ، فعظمتها القلوب وأكبرتها الأعين . ولكن إذا كانوا ضعفاء أذلاء ، تلعب بأعطافهم الكبرياء على الضعفاء ، يأخذهم الصغار لدى الأقوياء ، وقعت الأمة في بحر الفساد ، وظهرت وعلى وجهها غبار الذل ، منكسرة القلب ، لا تكاد تتحرك أو تحطو خطوة لمقصد (٢) . » وأخذ يستثير الحمية ويضرب للناس الأمثال بمثل قوله : « قالت الحكماء إن الحياة هي مجموع الوظائف التي تقوم بها أعضاء الجسم . والموت هو بطلان تلك الوظائف . وهو أقرب التعاريف وأسلمها من التكلف . وعليه فلا بأس من إطلاق الحياة على الأمة ، فيقال هذه أمة حية ،

١ — منتخبات المؤيد : السعة الأولى — مقال صواب (يابى مصر) ص ٤٧

٢ — نفس المرحم ص ٢٨ (الأمة مرجاها)

إذا كانت أفرادها الذين هم بمنزلة الأعضاء لجسمها قائمين بوظائفهم . ويقال تلك الأمة ميتة ، إذا أخلد أفرادها إلى النوم والكسل ، ولم يقوموا بواجباتهم التي يفرضها عليهم قانون البقاء في عالم الوجود . . . هل كان يُظن أن عرب البوادي تقوم منهم أمة يتحرك فيها سبعون ألف فارس لامرأة صاحبة (وامعتصماه) ؟ أو أن الإنكليز يصحبون شعبا يقوم منه اثنا عشر ألف مقاتل للأخذ بثأر رجل منهم قتله بعض المتوحشين ، ويقوم منه رجال يجعلون لفظة بريطانيا لا تذكر إلا وعلى أثرها (العظمى) ؟ وتحرق فئة منهم ثلاثين ألف مجلد من كتاب فرنساوى ذكر فيه غلادستون بغير ما يليق به من التعظيم ؟ بل من كان يظن أن الأمة الفرنساوية ، التي كانت بيوت أهلها مبنية من قبل على هيئة الحصون والقلاع ، لما كان متسلما عليهم من الفشل والانحلال ، تدرج منها أمة تطير أفئدتها عند ذكر الألزاس واللورين (مديرتان أخذتهما منها الألمان في الحرب الأخيرة) ويأبى الواحد من أفرادها أن يدخل خاما ألمانيا أو يشتري بضاعة من ألماني ، متى أمكنه أن يشتريها من فرنساوى ؟ بل من كان يخطر على فكره أن البرتغال — على قلة عددهم وعُددهم — تتوقف عَمَلَتهم عن نحن المراكب الإسكازية وتفرغها ، ويكتب تجارهم إلى وكلائهم أن لا يشتروا البضائع الإسكازية ، ولا يشحنوا ما لديهم في مراكب إسكازية ، ويطرحوا عن رؤوسهم البرابط التي صنعها الإسكاز ، كل ذلك لأن الإنكليز عارضوا حكومتهم في بعض مستعمراتها؟ والأمثال على ذلك كثيرة ، لا يبعد على الأديب أن يأخذ مما بين طرفي حالة كل أمة أطوارها العديدة ، ويزن بذلك قوة حياتها .

ولقد قال بعض الحكماء : إنك إذا رأيت العلام في المكتب يسمع سب أبيه ولا يتميز غيظا ، فبشر الأمة التي سيكون عضوا منها بالانحلال والدمار . ولقد رأينا مصداق ذلك في بلادنا هذه . فقد نقل إلينا بعض التواريخ أنه كان يسب المصرى بلفظة فلاح فيقول (قطع الفلاح ونهاره) . وإذا كان ذلك كانت مصر على ما لا

يخفى من الانحلال والبسوار . .^(١)

وأخذ يحذر من كل ما يمس كيان الوطن ، أو يضعف الشعور بالقومية المصرية . فهو يوجه الأنظار إلى ما ينطوى عليه انتشار المدارس الأجنبية من أخطار ، إذ يقول : « ما طمعت الدول الأوروبية إلى الاستيلاء على بلد أو إقليم من قارة إفريقية ، وبعبارة من الشرق عموماً ، إلا وسبقت إليها بافتتاح المدارس بمرسليها الدينيين ومن تخلق بأخلاقهم ، ليمهدوا لها طريق الافتتاح أو الاستعمار ، علماً منهم بأن مأمورية هؤلاء المعلمين ليست إلا عبارة عن بث أخلاق وعوائد وتعاليم ، دينية كانت أو فنية . وهم إذا دخلوا قرية وظهروا بهذا المظهر ، لا يلاقون معارضة أو معارضة ، لأن حججهم نشر العلم والتهذيب ، ورفع لواء التمدن . ومن لا يرضى بذلك فليس له من اسم الإنسانية نصيب ، تقوم عليه قائمة حرب التعنيف والتنديد بلسان كل خطيب وقلم كل كاتب . فلا مناص من أن تقبل هذه الأقاليم الشرقية الوافدين إليها من المرسلين الذين هم نصراء الهداية والمعارف والتمدن في مظهر الدين ، وسفراء الاستعمار والاستيلاء في الحقيقة وهل يتصور أن قوماً جازوا البحار ، وتبحشموا الأخطار لمحض منفعة من وفدوا لديهم خدمة للإنسانية كما يقولون ؟ كلا فالإنسان لا يتحرك حركة ، ولا يعمل عملاً ، إلا وله غرض ذاتي فيه . لكن قد لا يكون الغرض الذاتي محض الباعث ولا مضرراً في النتيجة . وقد يكون كذلك . وقد قيل : كلما عظم العمل كان الباعث أعظم . فلاريب أن البواعث التي دعت الأجانب إلى مفارقة ديارهم والنهوض إلينا هي جليلة . ولا يمكننا أن نقول هي محض التكسب واستجلاب الدرهم والدينار . فإن بعض تلك المدارس يأخذ على التعليم ما لا يكاد يفى بنفقات التلميذ . والبعض يقبل الفقراء مجاناً . بل إننا نعلم حق العلم أنه ما من مدرسة من هذه المدارس إلا ولها جمعية من الجمعيات الخيرية في ملكتها ، تنفق عليها النفقات الطائلة ، ولا يكون ذلك عبثاً . ونرى بأعيننا من جهة أخرى أن كل مدرسة غربية ما وضعت يدها على أمة أو قبيلة .

تملكاً أو حماية ، إلا وقد جعلت مقدمة ذلك هذه المدادس . فبان أن المقصد العظيم والباعث القوى هو سياسى ملىّ فى آن واحد كما قدمنا . (١)

كان صوت (المؤيد) هو البشير بأن مصر لم يزل فيها بقية من حياة وإحساس . ولم يمض على صدوره أقل من ثلاث سنوات حتى ظهر العدد الأول من مجلة (الأستاذ) فى ٢٣ أغسطس سنة ١٨٩٢ (٢) ، فحمل فيها عبد الله النديم على الاستعمار وأعوانه فى عنف لا هوادة فيه ، وأثبت أنه يحمل بين جنبيه نفسا هى أقوى من الكوارث ، وعزيمة لا تردّها الهزيمة ولا يوهنها الفشل ، إذ استأنف جهاده الذى بدأه مع عرابى رغم مذاق فى سنى اختفائه العشر من آلام . لم يمض على ظهور (الأستاذ) خمسة شهور حتى أعلن الحرب الصريحة على الاستعمار وأذبابه واستهلها بمقال عنيف سافر لا غموض فيه ولا التواء ، جعل عنوانه العبارة التى كان يرددها الإنجليز كلها أظهر المصريين ضيقا بمشاريعهم الاستعمارية ولو كنتم مثلاً افعلتم فعلنا ، (٣) . وكان هذا المقال العنيف ردا على إذار كرومر لعباس حين أقال وزارة مصطفى فهمى صديق الإنجليز فى ١٥ يناير سنة ١٨٩٣ .

يقول عبد الله النديم فى مقاله هذا عن أثر الاستعمار فى الاقتصاد : قالت أوروبا إنكم متوحشون ، لكونكم لا تحسنون صنع الآثا واللباس ، وأنكم فى حاجة إلى مصنوعاتنا . ولا تصلون إليه إلا بعقد المعاهدات التجارية . وبذا تمكنت من إدخال مصنوعها فى الشرق لتحول الثروة إليها ، فأضاعت ما كان يصنعه الشرقيون ، وحجرت على مالا بد منه من صناعة الشرق الهندية وغيرها . فما يصنع فى الهند والصين والعجم والأناطول وغيره ، إنما ينفق ويباع على يد الأوروبي كما ينفق

١ — منتخبات المؤيد : السنة الأولى ص ٥٠

٢ — كات (الأستاذ) مجلة اسبوعية تصدر فى يوم الثلاثاء من كل أسبوع . وقد صدر العدد الأخير منها فى ١٣ يويه سنة ١٨٩٢

٣ — الأستاذ عدد ١٤ يناير سنة ١٨٩٣

وبياع مصنوع بلاده فالشرقيون أجراء يزرعون ويحصدون ويصنعون، ليروجوا
تجارة أوروبا، ويعظموا ثروتها، ويؤيدوا قوتها الملكية بالإيرادات المالية .
فلاحظ لهم من الوجود ، ولا رغبة لهم في الملك ، كأنهم أمام أوروبا جنس خلق
لخدمتها لتقاعدهم عن مجارة أهلها .

ثم أشار إلى إفساد الإخلاق لأخلاق المصريين وتقاليدهم ، مما أدى إلى انحلال
الشخصية وموت الكرامة ، فقال : « قالت أوروبا إن وقوفكم على عاداتكم
الشرقية ، وتخليقكم بأخلاق آبائكم بقاء على الهمجية والتوحش ، فلا بد من
مجاراة أمتنا المدنية لتساوونا في الرتبة . وفتحت لنا البير والخمارات والمقامر،
وأباححت الزنا والقمار ، ووسعت دائرة اللهو والخسران . فغفل الشرقيون عما
وراء ذلك من ضياع الدين والملك والمجد والترف ، واسكب الأغنياء والمعفلون
على الحبور ، فسأت أخلاقهم ، وضعفت عقولهم ، وفست عقائدهم . وتحولوا
إلى المومسات فارتكبوا الإثم بارتكاب المحرم والعار ، باتخاذهم الوطنية آلة
للفحش ، وجعلها عرصة للأجنبي بعدم غيرتهم عليها ، فهم في رتبة القواد^(١) بل
هم هم . ومال فريق إلى القمار ، فباع الغيط والدار ، واضطر لبيع حلى زوجته
برضاها أو سرقة منها . والكل عطف على المرابن ، يقترض ويصرف في الملاهى
ومتلهات العقل والجسم والملك ، حتى أنه كن الأوروبي مكابه وصار له خادما
بعد أن كان عظيما محترما . وكلما تهالك الشرقيون على الحبور والملاهى واصلت
أوروبا رسائل آخر ، وارتحل إلهم المومسات وأرباب الملاهى نحو يلا للثروة
وإرهاق الروح الدين ، حتى أصبح المتلذسون بهذه القبايح والفضائح لشرقيين
ولا غربين ، واتخذتهم أوروبا وسائر لتنفيذ آرائها ووصولها إلى مقاصدها من
السرق ، وهم يحكمهم على المدايرة على عملهم باسم المدنية ، وماهى إلا التوحش
والرجوع إلى الحيوانية الخضة . إذ لو كان الألباس في الملاهى ومفستات العقل

١ -- اقواد (نعم الناف) حمم مواد (فتح الناف) وهو ادى يدل على يوت الريح
ويتود ابرحال لـ .

والدين من المدنية ، لما تحاشته أوروبا وعدت مرتكبه همجيا جاهلا مجرما ، ولما وضعت القوانين الشديدة للمسئرات ومنع التلامذة منها ، ولما كتبت الرسائل العديدة في ذم الخمر والفسوق ، وحرمان ضعفاء العقيدة والمتقاعدين عن العبادة وحضور الكنائس . وإنما هذه أشراك ونفاق تُنصب في طريق الشرق ، حتى لا يخطو خطوة إلا وقد وقع في حباله أوروبا . ولما رأت أوروبا أن الشرقيين لا ينتبهون من غفلتهم ولا يعقلون مقاصد الدول ، ولا يدركون مكاييد الملوك ، ولا يسعون في صالح بلادهم ، ولا يحافظون على دينهم ، ولا يعرفون شرف لغاتهم ولا يحفظون كراسي ملوكهم ، ولا يهتمهم ضياع أوطانهم ، اتخذتهم كرة تلعب بهم كيف تشاء ، وهي تقول لهم : لو كنتم مثلنا لعلتم فعلنا ،

ثم قال مشيرا إلى أذئاب الاستعمار من المصريين ، الذين يركب الاستعمار كل ما يرتكب من جرائم وآثام باسمهم وبأيديهم : كفت إنجلترا يدها عن الأعمال عند دخولها مصر ، وسلمتها إلى المصريين ظاهرا ، لتقيم الأدلة لأوروبا أنها ما دخلت إلا لتراقب المصريين وتشير عليهم بما فيه التوفيق بين مصالحهم ومصالح الدول . ولما لم تجد أمامها من يجعل هذا الظاهر باطنا ، يحصر السلطة في الدات الخديوية الفخيمة ، والإدارات في الوطنيين ، أخذت تقول وهم يفعلون ، حتى أصبحت تفعل وهم لا يطقون . وكانت تتسقى باسمهم المصاعن الأوروبية حتى خلا الجو وأمنت الاعتراف ، فأخذوا يذمونها ويرموها بخلف الوعد ونكث العهد وندم الصدق وطول الباع في الخداع ، وهم غير محقين ، فإنها ما دخلت إلا لتعمل عملا أمام أوروبا ، فلما فوضوا إليها الأعمال استلبتها بهمة ونشاط ومثلها ومثلهم كمثل لص دخل دار قوم وقال لهم : حملوني ما عندكم من أثاث وحلي وآنية ، فأخذوا يحملونه ما يريد من غير معارضة ، فهل إذا دخل عليه البوليس وأهل الدار يحملونه بأيديهم يقول هذا لص ؟ كلا ، بل يقول إنه صاحب الدار وهو لاء خدمه . أيرؤن أن الإنكليز هم الذين ستروا منشور المومسات ورخصوا للنساء أن يخرجن للبغاء تحت حماية القانون ؟ أم هم الذين سنوا كشف الأطباء على البغايا

وإعطاءهن شهادات يأنهن صالحات للزنا ، فهتكوا حرمة القرآن والإنجيل والتوراة بتحليل ما حرمه الله تعالى في كل كتاب ؟ أم هل قالوا للمصريين : سننفق ملايين في المقاولات والأعمال الهندسية من غير أن نسأل عما نفعل فيها ، فإياكم والسؤال عن مبالغ ستكونون عبيداً مكلفين سداً لها إلى روتشلد وغيره ؟ أم هم الذين أعطوا الالتزامات الوابورية والأرضية ، ووسعوا نطاق المعاهدات ، إلى أن ضيقوا كل عمل مصرى ؟ أم هم الذين منعوا المصريين من زراعة الدخان والحشيش لتروج مزارع أوروبا بخراب بئوت هؤلاء الضعفاء ؟ أم هم الذين يباعوا مهماتهم وآلاتهم بغير ثمن ، وربما أعطوا من أخذها شيئاً يستعين به على نقلها ، حتى تركوا البلاد محتاجة لمن يحرسها بالعصا أو بالنبوت ؟ (١) أم هم الذين أبعدوا المصريين عن الخدمة وحشروا الغرباء (٢) في المصالح حتى أصبح ألوف من المصريين لا يجدون القوت ولا يعرفون لاستخدامهم مرة ثانية سبيلاً ؟ أم هم الذين قللوا من تلامذة المصريين في مدارسهم وأكثروا من استخدام الأجانب فيها ، وتدرجوا لإمالة لغتهم الوطنية بفرض المكافآت لمن ينبغ في الإنكليزية ، لننسى لغة القرآن فنُسسى بها الدين الواقف عقبة أمام أوروبا كما يصرخون بذلك في مجالسهم وأندية شورا هم ؟ لا والله . ما بالوا أملاً ، ولا قارفوا عملاً . ولا أذلوا رجلاً ، ولا خربوا بيتاً ، ولا هتكوا حرمة إلا بالمصريين .

وأخذ يلقي تبعة ما صارت إليه مصر من سوء الحال على أمراء المصريين وزعمائهم حيث يقول : لماذا تتألم من أعمالها (إنجلترا) وأمرأؤنا اقتصروا على القعود في القصور وركوب العربيات للتفسيح في المنتزهات ، وعقلاؤنا صامتون لا ينطقون بكلمة رجاء أو صوت استصراخ ، وضعفاؤنا حيارى ينتظرون هؤلاء وهم عنهم لاعون ، ونبهاؤنا في المحافل يتحاورون ويتناظرون بما لا يفيد الوطن

١ — يشر إلى تصفية المصالح الحربية عقب الاحتلال بعد أن ملكت أحراراً وما بيعت بأبخس الأثمان على أنها (حردة)

٢ — يقصد السوريين الذين كرر عددهم وهداك في الوظائف الحكومية . وكان هؤلاء الموطعون أعواناً للاستعمار كما سيبي .

والملك شيئا ، متعلاين بأن محافلهم لا تتعرض للسياسة ولا للدين . فإذا انصرف
النبيه عن وجهتي السياسة والدين ، فمن تقوم الأعمال ويتقوم أودُّ الحكوماء
ويبقى عمود الدين قائماً كبقية الأديان ؟ أبالإخاء الذي ربطناه مع الأجني ،
تتخلى له عن مرجع المجد وأصل الشرف ؟ وهل تريد أوروبا أن تنتصر علينا في
حرب عوان بأكثر من صرف نهب البلاد عن النظر في الملك والدين ، لينخلوها
الجوف فتفعل ما تشاء وتغير ما تشاء ؟ مع أن النباه يمكنهم أن يستخدموا محافلهم
في مصالح بلادهم ، فيتمكنوا بقواهم العقلية مما لا يمكنهم منه سيف ولا مدفع ، من
غير إثارة فتنة أو إراقة قطرة دم ، ويصلحون ما أفسده الاغترار والانخداع ،
ويحدثون في البلاد عصبية وطنية لا تردّها أعظم أمة عن مشربها المصري وسعيا المؤيد ،
يربط القلوب على عزيمة واحدة صادقة .

وراح يذكر المصريين بما كان من تخلفهم عن عرابي وحسن استقبالهم للإنجليز ،
مغترين بما أذاعه عليهم توفيق وأعوانه من أنهم لم يدخلوا مصر إلا مصلحين
منجدين ، فقال « مضت السنوات العشر التي قابلتم غرّتها بالأفراح والزّين ،
وطرتم فيها حول الأوهام طرباً وسرورا ، وعميتم عن سوء العاقبة ، فأنشد
شعراؤكم القصائد الطنانة الرنانة مدحا وثناء (١) وشربتم الخمر جهارا باسم من
استعد يتموه على بلادكم ، ونصرتموه بتثييط إخوانكم ، وبذلتهم أموالكم وأرواحكم
في دخولهم البلاد ، والتخلي لهم عما بأيديكم من الأعمال . ولطالما طأطأتم الرؤوس
وحنيتم الظهور وركعتم أمامهم تعظيما وتسليما ، وبصقتم على وجوه إخوانكم
ولبستم أجمل ثيابكم تنتظرون يوما يقتل فيه مائة ألف مصري . فهذه الأيام
ترى كيف تدور الدوائر ، وكيف تتقلب الأحوال بالآهوال ، على من لم يقرأ
العواقب ، ومن يلقي نفسه بين نيوب الصّلّ خوفا من العظاية (السحلية) .
فقد أبدلت المصائب الولائم الأجنبية بالمآتم الفقرية ودعتكم لتكسیر

١ — يشير إلى القصائد التي قيات في مدح توفيق والترحيب به وبجيش الاحتلال بعد عام ١٨٨٠
وفي دم العرايين . وتراجع عما ذكر من هذه القصائد في كتاب المصريين ٢٣٨:٥ - ٢٤٧

أعواد الطرب والسرور ، وضرب دف النذب والرناء . وهل تُجزّون إلا ما كنتم تعملون ؟

ثم أخذ يعرض بالمقطم — صحيفة الاستعمار — متوقفاً ما ستواجه به ، وما سوف تدعيه من أنه يدعو إلى ثورة كالثورة العراقية فقال « وكأني بدخيل (١) يوسوس للأجانب قائلاً إن (الأستاذ) يدعو إلى ثورة مصرية بهذه العبارة . فقد تعودنا سماع الأراجيف من الدخلاء ، وتسليط الأوربيين على كل بلد نوذى فيه بالمحافظة على وطنيته . ونحن نضع حجراً في فم هذا الدخيل قبل أن يحرك شفّتيه بكلمة إغراء . إن المصريين قد جربوا أنفسهم في التظاهر بالقوة ، فوقف شقاقهم بينهم وبين الظفر بالمقصود وهم شاكو السلاح كثير والعُدو العُدَد . والآن لا قوة بأيديهم ولا سلاح . وقادة الجند من الأجانب . ولا يحمل العسكري إلا بندقية فارغة حكمها حكم عصا الراعى . ولا موجب لحركة الأهالى حركة عدوانية بعد خضوعهم لأميرهم ، وانقيادهم إليه في السر والعلن . وقد تأدبوا وعلّوا دسائس أوروبا ، وتنهبوا لمقاصد الدول وسعيهم في اتخاذهم آلة لبلوغ مآربهم ، لا لمصلحة المصريين معاذ الله ، ولا لمنفعة المسلمين استغفر الله ، فما من مصرى إلا وهو يعلم الآن أن أوروبا لا تصدق في قول ، ولا تفي بوعد ، ولا تحب شرقياً . ولا تسعى في خير مصرى . وإنما هى ملاعب سياسية يقدمونها بين أعين الجهلاء الذين لا خبرة لهم بدهاء الدول ومطامعها ، يستميلونهم بها استمالة الطفل بقطعة حلوى أو ثوب منقوش . ومن انتهى بهم الأمر إلى الوقوف على الغايات والمقاصد السيئة ، مع فراغهم من المعدات الآلية ، وعدم حاجتهم إليها ، يستحيل عليهم أن يكدروا صفو الراحة بشغب أصوات فضلا عن قعقة سلاح . وما يدعوهم الأستاذ إلا الى مجازاة الأوروبايين فيما هم فيه من معرفة قدر نفوسهم ، والمحافظة على حقوقهم ولغاتهم وأديانهم وعوائدهم ، والدأب خلف الاستقلال بأعمال بلادهم . »

ثم قال بعد أن تسكلم عن وحدة عنصري الأمة من مسلمين ومسيحيين « فيا بني مصر . . . ليعد المسلم منكم إلى أخيه المسلم تأليفا للعصية الدينية . وليرجع الاثنان إلى القبطى والإسرائيلى تأييدا للجامعة الوطنية . واسكن المجموع رجلا واحدا يسعى خلف شيء واحد ، هو حفظ مصر للمصريين . »

ويهاجم ذلك النفر الذين خوت قلوبهم من الوطنية، بمن يلتمسون الجاه بالتزلف إلى المستعمرين قائلا : نرى كثيرا من الشرقيين بل المصريين يحرمون حول حمى الأجنبي ليأذا به وطلبوا لمعرفه . فهل تناول منه إلا لقمة لولم يجده لطحها للكلاب لكونها فضلة طعامه وفات خواجه ؟ وهل جلس فى حضرة إلا مهينا مزدري منظورا إليه بعين الاحتقار بل الاستعباد ؟ وهل مكته من أضعف الأعمال إلا ليستعمله آلة فى تنفيذ آماله وتحقيق أمانيه ؟ وهل بش فى وجهه مرة إلا ليدخل عليه غفلة الرحمة والحنان ليصرف أنظاره عما يراه من سلب الحقوق ؟ ،

كان هذا المقال الجريء العنيف بداية لسلسلة من المعارك ، تألفت فيها الصحف الإنجليزية ، تؤيدها صحيفة «المقطم» ، واهتمته بإثارة الفتنة ، حتى انتهى أمره إلى خضوع عباس لما أملاه عليه كرومر من إبعاده عن مصر منفيا^(١) . فودع قراءه وداعا مؤثرا فى العدد الأخير من الأستاذ ، فى كلة عناوها (تحية وسلام) ، ختمها بقوله « وما خلقت الرجال إلا لمصابرة الأهوال ومصادمة النوائب . والعاقل يتلذذ بما يراه فى فصول تاريخه من العظم والجلالة ، وإن كان المبدأ صعبة وكدرا فى أعين الواقفين عند الظواهر وعلى هذا فإنى أودع إخوانى قائلا :

أودعكم والله يعلم أنى أحب لِقَاكُمْ والخلود إليكم
وما عن قلى كان الرحيل ، وإلما دواع تبدت فالسلام عليكم

وبذلك طويت صحيفة الأستاذ ، ولما يحل الحول على صدور العدد الأول منها (٢) .

١ — زعماء الإصلاح من ٢٤٠ ، مجلة الأستاذ العدد الأخير من ١٠٢٩ ، ١٠٣٠

٢ — لم تطل حياة عبد النديم بعد ذلك فقد توفى فى ١٠ أكتوبر سنة ١٨٩٦ غربا فى تركيا =

وبلقف الراية من يد النديم مصطفى كامل ، الذى تلقى دروسه الأولى فى الوطنية وفى السياسة على يديه . فقد اتصل به منذ عودته من منفاه ، وعرف منه كثيرا من أسرار الثورة العراقية ودسائس السياسة الإنجليزية ، مما جعله يتجنب الخلاف مع الخديوى ، ويحاول قدر استطاعته أن يجعل من الشعب والقصر قوة واحدة تواجه الاستعمار^(١) . وخطا مصطفى كامل خطوة جديدة إلى الأمام حين جاهر بطلب الجلاء فى أول حديث له نشر فى صحيفة الأهرام^(٢) . وتابع بعد ذلك نشر المقالات الوطنية فى صحيفتى «الأهرام» و «المؤيد» ثم فى الصحف الأوروبية منذ بدأ رحلاته السنوية إلى أوروبا فى مايو سنة ١٨٩٥^(٣) . حتى ظهرت صحيفة (اللواء) اليومية فى ٢ يناير سنة ١٩٠٠ ، فكان يكتب مقالاتها الافتتاحية فى أكثر الأحيان .

وفد اقترن ظهور الحركة الوطنية بعد الثورة العراقية بظهور الخديوى عباس على مسرح السياسة حين جلس على عرش مصر فى ٨ يناير سنة ١٨٩٢ ، بعد وفاة أبيه الذى كان سببا فى زكبتها بالاحتلال الإنجليزى .
والواقع أن عباسا كان محور الحياة السياسية والوطنية فى ذلك الوقت . فقد

== بعد حياة لم تتجاوز أربعين عاما ، كلها حصاد عذيب ، لم يدق فيه طعم الراحة والاستقرار وقد ذكر الدكتور أحمد أمين فى كتاب (رعماء الإصلاح) أنه لم يعق ولدا ولكن الصدقة الحسنة قادته إلى معرفة ابن له ولد بعد وفاة أبيه فى تركيا ، وسبق - ودة والدته - إلى مصر ، وهو السيد محمد سعيد عبد الله النديم وكيل إدارة المائثر الاسكندرية . ولا يزال وافته بحيرة

١ - مصطفى كامل ص ٣٠

٢ - الأهرام عدد ٢٨ يناير سنة ١٨٩٥ . مصطفى كامل ص ٣٧

٣ - مصطفى كامل ص ٣٩

تولى الحكم وهو شاب لم يتجاوز الثامنة عشرة من عمره. وكان جريئاً واسع الأمل، يريد أن يكون ملكاً حقيقياً لا دمية في يد الإنجليز. وكان مصرياً بحتاً كما حكم عليه كرومر منذ لقائها الأول^(١). فتفخ في مصرر وحاجدة من الوطنية والشجاعة، جرأت الأمة على مناهضة الاحتلال، وقوت الآمال بالاستقلال. (٢) وكان يتعنى على أبيه ضعفه واستسلامه للإنجليز. (٣) ولذلك كان أول ما فكر فيه عند تولى الحكم أن يغير رجال حاشيته الذين ورثهم عن أبيه والذين ألفوا أن يذلو أنفسهم ويمتهنوا كرامتهم أمام المستعمرين (٤)

بدأ عباس حكمه كأحسن ما يبدأه ملك. فهو شديد الرغبة في التودد إلى الشعب، يستقبل طوائفهم المختلفة مرتين كل شهر. (٥) ويصدر عفوه عن عدد كبير ممن اشتركوا في الثورة العراقية في السنة الأولى لحكمه، ويرد إليهم رتبهم وشاراتهم ويعيدهم للخدمة. (٦) وهو يستعرض الجيش المصرى مرتين في هذا العام (٧)، ويحيى شهر رمضان بتلاوة القرآن والاستماع إلى تفسيره مع رجال حاشيته. (٨) وهو يطالب بخروج الجيش الإنجليزي من القلعة. ويتصل بالمديرين مباشرة دون الرجوع إلى كرومر كما حرت عادة والده من قبله (٩). وقد نجح نجاحاً مؤكداً في بث شعور الكراهية للإنجليز في قلوب المصريين، كما نجح في إخراجهم عما ركسوا إليه من فتور واستسلام يشبه الموت، ورسم لهم طريق المقاومة بجرأته في تحديهم، فكان كسيال من الكهرياء طق جو مصر وكهرب جميع أهلها، فشعروا

-
- ١ — عباس الثاني ص ٢١ ، ٢٨
 - ٢ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٦٩
 - ٣ — عباس الثاني ص ٢٧
 - ٤ — مذكراتي في صف قرن ٢ : ١٦
 - ٥ — المرجع نفسه ٢ : ٢٦
 - ٦ — المرجع نفسه ٢ : ٣٥
 - ٧ — نفس المرجع ٢ : ٣٧
 - ٨ — المرجع نفسه ٢ : ٢٨
 - ٩ — نفس المرجع ٢ : ٥٢

بأنهم أمة يجب أن يستقلوا بأمورهم. (١)

ولذلك لم يكن عجيباً أن يلتفت المصريون حوله وأن يحبوه ، حتى لقد بلغ من حماسهم في استقباله أن يتقدم الشباب لجر عربته بعد أن نحووا عنها الجياد ، حين ذهب لصلاة الجمعة في مسجد الحسين. (٢) وقد أقر كرومر بنفوذ عباس حين قال إن الصعوبة الكبرى التي واجهت الإنجليز حين استهدفوا رفع مستوى الفلاح هي أن يصلوا إلى ذلك دون الاصطدام بالقصر ، الذي أثبت على توالى العصور — رغم ما آل إليه من فساد — قدرته على جمع الشعب المصرى وتكثيله. (٣) واعترف بزعامته حين قال إن المبادئ العرايية قد بدأت في الظهور تحت اسم جديد هو لقب (خديوية) ، وأن الحالة أصبحت كثيرة الشبه بالتي كانت عليه عند بدء الثورة العرايية ، غير أن الفرق الوحيد هو أن الخديوى نفسه في هذه المرة كان هو قائد الحركة. (٤) وحين قرر أن أنصار المبادئ الديموقراطية الحديثة ومن سماهم الغوغاء ، الذين لا يملون من التغنى بها ، كانوا جميعاً في جانب الخديوى. (٥) وإلى ذلك أشار السيد محمد رشيد رضا في تاريخ الأستاذ الإمام حين قال : ومن إنصاف التاريخ أن أذكر هنا أفضل محاسن هذا الأمير الكبير — وقد ذكرت مساوئه — حتى لا تكون المساوىء هي التي تستقر وحدها في نفس قارئ هذا الكتاب ، وهو ظلم ، فأقول : أول ما عرف الناس من محاسنه ما يسمى في عرف هذا العصر بالوطنية. (٦)

وقد كان من آيات هذه الوطنية تشجيعه لمصطفى كامل منذ ألقى أمامه خطبة يرحب فيها بمقدمه حين زار مدرسة الحقوق ، فشجعه على السفر إلى فرنسا لإتمام

١ — تاريخ الأستاذ الإمام ١ : ٥٠٢

٢ — مذكراتي في نصف قرن ٢ : ١٧

٣ — Modern Egypt ٢ : ١٩٣

٤ — عاس الثاني ٤٤ ، ٤٥

٥ — المرجع نفسه ص ٣١

٦ — تاريخ الأستاذ الإمام ١ : ٥٩٢

دراسته ، و قربه إليه بعد عودته ، فكان يجتمع به سرا في مسجد قريب من سراى القبة ، يدبر معه الخطط للتخلص من الاستعمار (١) . وأمدته بالنفوذ وبالمال ، فشجعه على تأسيس الحزب الوطنى ، وأعانته على إصدار صحفه المختلفة (٢) .

وكان عباس إلى جانب تشجيعه لمصطفى تامل ، يحاول أن يجمع حوله ضباط الجيش وأن يحثهم على عدم الاستسلام والخضوع لرؤسائهم من الإنجليز (٣) . وكان يحض الموظفين على الاحتفاظ بكرامتهم والتسك بحقوقهم واختصاصاتهم إزاء رؤسائهم من ممثلى الاستعمار . فظهرت روح المقاومة بين الموظفين ، واستحكم الخلاف فى دوائر الحكومة ومصالحها بينهم وبين الإنجليز ، حتى قال كرومر إن الموظفين جميعا من أكبر كبير إلى أصغر صغير كانوا تابعين لعصابة الحركة ضد الإنجليز ، التى يتوحدوا بها . وكان يعرض عن الذين يتوددون إلى الإنجليز ، ويبدى عداة صريحة واضحا لكل من يلوذ بهم من الأعيان والحمد والمشايخ . ويسىء استقبالهم فى القصر فى مختلف المناسبات (٤)

١ — عاد مصطفى كامل بعد إتمام دراسته فى ديسمبر سنة ١٨٩٢ . وكان فيما سبق عليه من عباس ومثلك أن تؤلف جماعة سرية من بعض الشباب المتأثرين بالوطنية ممن تلقوا العلم فى مصر وفى الخارج (تاريخ الامام ١ : ٥٩٣ ، مصطفى كامل ٢٨ ، ٢٨١ ، مدكراتى فى نصف قرن ٢ : ١٩٠ ، ٢٤ : ١٤٠) ويقول أحمد شفيق إن هذه الجماعة هى التى قررت القيام بالدفاع عن مصالح مصر ضد الانحياز بالسكاهة فى الصحف الفرنسية وبالخطب التى كان يلقيها مصطفى كامل فى مصر وفى أوروبا

٢ — طهر اللواء سنة ١٩٠٠ . ثم أصدر فى سنة ١٩٠٧ صحيفتين يوميةين ، إحداهما بالفرنسية وهى لبتدار اديان ، والأخرى إبحارية وهى دى احشيان ستادرد . وأسس لذلك شركة مـ همة لإصدار الصحيفتين سنة ١٩٠٦ رأس مالها عشرون ألف جنيه . وقد حث عباس الأعيان على مساعدته بالأكتاب فهما حتى أصبح كرومر على حد التحمل السافر فى معاونة المتأريخ العديده للانجليز - راحم مصطفى كامل ص ٢٠٢ ، تاريخ الامام ١ : ٥٩٣ ، مدكراتى فى نصف قرن ٢ : ٣ : ١

٣ — كان من آثار ذلك فصل عدد من الضباط المصريين فى السودان سنة ١٨٩٩ من بينهم حافظ ابراهيم الشاعر - راحم تاريخ الامام ١ : ٥٩٢ ، عباس الثانى ٨٢ ، ليلى سطح ص ٨١ ، ١٠٩ ، مدكراتى فى نصف قرن ٢ : ٣٢١

٤ - عباس الثانى ص ٥١ ، مدكراتى فى نصف قرن ٢ : ٨٠

من أجل ذلك كله لم يكن هناك مفر من اصطدام عباس بكر ورومر بمثل الاحتلال ولم يكن هناك من وسيلة لتجنب هذا الصدام المتوقع (١) وظل كرومر يتصيد الفرصة المناسبة ليضرب ضربيته دون أن يكون هو البادئ ، حتى يقطع السبيل على كل احتجاج ، وحتى لا يبدو أمام الرأي العالمى العام معتديا . (٢) وسرعان ما وجد الفرصة المناسبة عندما انتهز عباس مرض مصطفى فهمى فتخلص منه بإقالته فى ١٥ يناير سنة ١٨٩٣ ، وأصدر أمره إلى حسين نخرى بتشكيل الوزارة ، مكتفيا فى كل ذلك بإبلاغ كرومر بما تم . (٣) وأبرق كرومر إلى وزير الخارجية البريطانية يقول : إن وقوع نزاع شديد مع الخديوى كما قدرت منذ وقت طويل أمر لا بد منه . ولا أرى من الصواب تأخير . وإنى أرى وجوب انتهاز هذه الفرصة لوضع حد لهذه الأمور وإنى أرى أن لافائدة من اقتصار نخاستكم على نصحه ، بل أقترح أن ترسلوا إلى برقية أستطيع أن أريها لسموه ، تذكرون فيها بكل جلاء أن حكومة جلالة الملكة تنتظر أن يؤخذ رأيها فى المسائل الهامة مثل مسألة تغيير النظار . . . كذلك أقترح إعطائى السلطة بأن أتخذ الوسائل اللازمة التى أرى وجوب اتخاذها لمنع هذا التغير . . الخ . . وأصدر كرومر أمره فى نفس الوقت إلى الموظفين البريطانيين بأن لا يعترفوا بالوزارة الجديدة

١ — بدأ هذه الاصطدام باستخفاف ضباط الجيش من الإنجليز بالخديوى وإهمال تحيته فى الطرقات والمجتمعات العامة مما دعاه للشكوى إلى كرومر من سوء أديهم — راجع مذكراتى

فى نصف قرن ٢ : ١١٦ ، عباس الثانى ص ٢٩

٢ — يقول كرومر : أما أما فقد عرفت أن لا مفر من وقوع نزاع شديد . ولكنى اعتقدت أن البدء فى النزاع لا ينطبق على السياسة الرشيدة فالحطة التى كان يجب على اتباعها كانت مرسومة واضحة . وهى أنه كلما كان يتحقق اقتراب الأزمة كنت تزداد الحاجة إلى الاعتدال المتناهى ، لئلا أسعد كل ما يدعو إلى الاشتباه بأن الأزمة إنبرت عمدا .

عباس الثانى ص ٣٠ — ٣١

٣ — كان مصطفى فهمى من أطوع رؤساء الوزارات المصريين للإنجليز وأوثقهم صلة بهم . حتى لقد روى أحمد شفيق وكرومر أنه اجاب رسول عباس إليه حين طلب منه الاستقالة بقوله : إن الأفق لسموه أن يستشير اللورد كرومر قبل أن يتخذ خطوة فى هذا السبيل .

راجع مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٥٨ ، عباس الثانى ص ٣٤

حتى يتلقوا أوامره. (١)

وجد الخديوى الشاب نفسه وحيدا أمام السياسى العجوز . فالكثرة الشعبية لا تتجاوز قوتها كلاما يقال ، أو مظاهرات تجتمع ثم تنفض . وقنصلا فرنسا وروسيا اللذان كانا يشجعانه على مقاومة الإنجليز قد تخليا عنه . ورأى كرومر أن من الأفضل أن لا يسرف فى إذلاله ، وأن يدع الباب مفتوحا للتفاهم لعله يستطيع من بعد أن يتألفه ، لحل المسألة حلا وسطا ، وذلك بأن لا يعود مصطفى فهمى إلى رياسته الوزارة ، وبأن يعزل فخري فى نفس الوقت ، ويعهد فى تأليف الوزارة إلى مصطفى رياض . ولكنه أصر على أن يتقدم عباس إليه بخطاب أملى هو صورته ، يقول فيه : إنه يرغب رغبة شديدة فى أن يوجه عنايته إلى إيجاد أصدق العلاقات الودية مع إنجلترا . وأنه يسير بكل رضا بموجب نصيحة حكومة جلالة الملكة فى كل المسائل المهمة فى المستقبل . (٢)

وظن كرومر أنه قد لقن الخديوى الشاب درسا لن ينساه . وكان يتوقع أن يجد فى رياض — عدو المبادئ العراية القديم — عونا على ترويض عباس وكسر حدة . ولكن الذى حدث هو أن رياض قد انقلب إلى مؤازرة عباس ، وظاهره فى موقفه العدائى من إنجلترا ، فمنع الموظفين الإنجليز من جرت العادة بأن يحضروا مجلس الوزراء من حضوره ، وقرر أن تكون اللغة العربية هى لغة التعليم فى المدارس الأميرية ، بعد أن كانت معظم الدروس تلقى باللغة الإنجليزية (٣) . وكثر الصدام فى عهده بين الموظفين المصريين والإنجليز. (٤) وتشجعت الصحف

١ — عباس الثانى ص ٣٥ — ٣٦ ، مصطفى كامل ص ٢٦٤

٢ — عباس الثانى ص ٣٧ — ٣٩

٣ — مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٨٨ — ٩١

٤ — مثال ذلك ما حدث حين أصر ماهر باشا وكيل الخيرية على أن يعرف مرتبات سباط الجيش من الإنجليز لمقارنتها بمرتبات زملائهم من المصريين . وكان السردار يحرص على الاحتفاظ بمثل هذه البيانات فى طى السكتان ، وقد تعود منذ الاختلال أن لا تكون موضع مناقشة — عباس الثانى ص ٥٦ — ٥٧ ، مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٨٠

الوطنية على مهاجمة الاستعمار حتى اضطر إزاء إلحاح كرومر إلى إيقاف صحيفة «الاستاذ» وإبعاد صاحبها عن وطنه .

ومضى عباس لوجهه لا يتراجع ، يؤيده رياض ، وقد تأثر بما رأى من إجماع الشعب على تأييد الخديوى . فقد غلّت الجموع من مختلف الطبقات تتوالى على القصر طوال اليوم الأول لتوليه الوزارة ، تهتف داعية للخديوى مشيدة بوطنيته وجرأته . وهاجم فريق من الشباب ، وعلى رأسهم مصطفى كامل — وكان وقتذاك طالباً في الحقوق — صحيفة «المقطم» التى كانت تؤيد الإنجليز وتهاجم الخديوى . (١) وتحلى حماس الشعب فى استقبال عباس حين ذهب إلى الأوبرا لمشاهدة رواية «عايدة» بعد الأزمة بأربعة أيام . (٢)

لذلك لم يمس على أزمة مصطفى فهمى عام حتى تصيد كرومر فرصة أخرى لتوجيه لطمة جديدة قوية إلى عباس ، حين وجد الفرصة مواتية فى حادثة تافهة ، احتك فيها الخديوى بكنشتر — سردار الجيش وقتذاك (٣) ، فبادر كرومر إلى الاتصال برياض يطلب تقديم اعتذار رسمى من الخديوى عباس ينشر فى الصحيفة الرسمية ، ويهدد بخلعه . وأسرع رياض إلى مقابلة عباس فى جرجا قبل عودته إلى القاهرة ، وقدملاً الرعب قلبه ، وأقنعه بقبول شروط كرومر . فلم يجد الخديوى « وقد وجد نفسه وحيداً للمرة الثانية ، بدا من قبولها . ونشرت البرقية التى اعتذر فيها عباس إلى كنشتر فى الصحف العربية ، كما نشرت ترجمتها الفرنسية فى الصحف

١ — عباس الثانى ص ٢٥

٢ — مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٦٢

٣ — وذلك أن الخديوى ساهر فى رحلة إلى الحدود . فلما لمع وادى حلقه واستعر من الجيش فى ١٨ يناير سنة ١٨٩٤ ، أبدي للسردار — وهو وقتذاك كنشتر — بعض الملاحظات التى تدل على عدم رضائه عن تدريب بعض الفرق ، فاعتبر السردار أن فى توجيه مثل هذه الملاحظات إهانة له وقصاص من قدره فقدم استقالته . ولم يدع كرومر افرصة تفلت من يده ، فهو يقول « إن الفرصة التى كنت أرميها قد حاءت . وإياه من الصعب اختيار ميدان للواقعة أنسب من هذا الميدان » فانتهز هذه الفرصة لادلال عباس — عباس الثانى ص ٦٠

الأوروبية. (١) وكانت هذه الحادثة ضربة قاضية لنفوذ عباس في الجيش . فقد انتهى الأمر فيه إلى ما توقعته صحيفة الأهرام في تعليقها على الحادث واستنكارها لموقف رياض من الخديوى بمساعدته الإنجليز على إملاء شروطهم وإذلال عباس، حين قالت « إن الضباط والعساكر المصريين سيتهى بهم الأمر إلى أن لا يعرفوا رئيسا عسكريا سوى كتشتر باشا ، ولا رئيسا سياسيا سوى اللورد كرومر،

كان اصطدام الخديوى بالإنجليز يزيد عطف المصريين عليه وحبهم له . وكان هو من جابه لا يدع فرصة للاتصال بالشعب إلا اقتنصها. (٢) لذلك لم يكن عجيبا أن يقبل عليه الشعراء مازحين ، وأن يمجّدوا فيه وطنيته الصادقة وميوله المصرية ، التى كانت شيئا جديدا من هذه الأسيرة التركية التى عاملت الشعب من قبل بكثير من الترفع والاحتقار . ومن الإنصاف لهؤلاء الشعراء الذين مدحوه فى هذه الفترة الأولى من حياته — وهم كثرة كبيرة ، لا يكاد يشذ عنها شاعر من شعراء ذلك العصر — أن نقول إنهم كانوا مدفوعين إلى ذلك بشعور وطنى خالص لإتشوبه شائبة من التزلف أو الملق . فقد جمع عباس فى هذه الفترة الأولى من حكمه بين الزعامة والملك . وهذا هو عبدالله النديم ، خطيب الثورة العرابية ، الذى لم يحد عن مبادئها ، ولم يخن رسالتها الوطنية ، حتى لقي الله شهيدا غريبا فى تركيا ، لا ينى عن الإشادة به فى كل مكان من صحيفته «الاستاذ» ، محاولا أن يجمع المصريين حوله ، وأن يجعله قطب الحركة الوطنية فى ذلك الوقت . وهذا هو مصطفى كامل ، قائد الحركة الوطنية الماهضة للاستعمار ، يقول فى خطبة له بالاسكندرية سنة ١٨٩٦ :

١ — راجع التفاصيل فى مصطفى كامل ص ٢٦٨ - ٢٦٩ ، مذكراتى فى نصف قرن ٢ . ١٢٠

— ١٣١ ، عباس الثانى ص ٥٨ - ٦٦

٢ — راجع على سبيل المثال وصف رحلة الخديوى عباس إلى الصعيد لاقتتاح الخط الحديدى بين أسيوط وحرجا سنة ١٨٩٣ فقد حرص على زيارة الأقاليم والنزول فى ضيافة أعيانها على طول الطريق — مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٨٤ - ٨٧

« والحمد لله . فقد أصبحت مصر عارقة بحقوقها ، وأصبح أبناؤها عارفين .
بواجباتهم نحوها ، مستظلين جميعا — على خلاف ما يشتهي الدخلاء — براية
الوطنية الشريفة الحامل للوائها عزيز مصر وأميرها الجليل عباس حلى باشا .
أراكم أيها الوطنيون الأوفياء ، والمستوطنون الأعزاء ، صفقتم وهللتم ، وبدت
عليكم علامات البشر والسرور ، عندما ذكرت اسم عزيزنا المحبوب . فاسمعوا الى
أن أحدكم من صميم قوادى ، وأشكركم على المكاتة السامية التى لأمرنا الكريم
فى نفوسكم ، الدالة على أن الشعب المصرى كله قدر هذا السيد حق قدره ، وعرف
أنه حقيق بأن يحب ويخدم بصدق وإخلاص ، جدير بأن يساعد فى خدمة
الوطن العزيز »

إن هذا الأمير أرسل ليسترد لمصر حقوقها ، ويعيد لها أملاكها المفقودة .
فليكن منا رجال أوفياء يساعدونه على هذا العمل الخطير ، وينسون أشخاصهم فى
جانب خدمة البلاد . فإن الوطن يستعيث بكل ذى شعور حى ، والأمة تستجد
بكل ذى إحساس شريف .

ولا يجب أن ننسى أن أميرنا المحبوب سهل علينا كثيرا خدمة الوطن الشريف .
وإنه هو الذى أسمع أوروبا أن مصر ترغب بغيره وتشوف نوال حريتها التامة .
وهو الذى أزال الخلاف القديم بين مصر والدولة العثمانية ، وأيد العلاقات
الحسنة ، وأحبط مساعى الدخلاء مريدى التفريق . فلنساعده جميعا فإن فى
مساعده خدمته لمصر وأهلها (١) .

والذى يقرأ مدائح الشعراء لعباس فى هذه الفترة ، يستطيع أن يدرك بسهولة
أن كثيرا منها يدخل فى صميم الشعر الوطنى ، بما اشتمل عليه من تصوير لذلك
الكماح المرير ، الذى كان يخوضه الخديوى ضد الاستعمار .
وطبيعى أن يكون شوقى فى مقدمة هؤلاء الشعراء الذين مدحوا عباسا . ولسنا

. — مصر والاحتلال الانجليزى — مجموعة أعمال مصطفى كامل من مايو ١٨٩٥ إلى مايو
١٨٩٦ ص ١٤٢ — ١٤٣ وراجع كذلك مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٢٠٣

نزعم أنه كان مدفوعا في كل مدائحه بشعور وطني ، فقد كان شوقي وقتذاك شاعرا
القصر ، وقد تضطره وظيفته إلى مدح أميره بالحق وبالباطل . ولكننا نقول إن
هذا الشعر طابق الحق في هذه الفترة ، على ما كان فيه من تحوط واحتراس ،
وتجنب لمهاجمة الاحتلال مهاجمة صريحة في أغلب الأحيان . (١) ومن أحسن ما قال
في هذه الفترة ، مما يتصل بشعر الوطنية ، قوله : (٢)

بصوتك جاجَجْنَا الممالك والعصرا	وقلنا فبانت مصرُ في مجدها مصرا
وباسمك أسمعنا ، نريد زماننا	كبرا كعهد العالمين به حُرّا
ونطلب حقا عند هذا الورى لنا	تَوَضَّحَ يَزْرِي في تَوَضُّحه الفجرا
ففي الملكِ إلى في حب ذا الملكِ سيرة	فقل لي ، وإني من يرى أمرك الأمرا
بأى فؤاد جَسَّها في مكانها	من الدهر ، لم تخطيء عزائمك الدهرا
ولا هبَّنَ فيها البأسَ والرأى والحجا	خصوصاً وذاك الملكَ والبرَّ والبحرا
فما ذقتَ في هذا المقام مودَّة	لقوم يذوق الناسُ وِسمَوا قَسرا (٣)
إذا حَمَّتِ النيلَ المؤمِّلَ راحةً	فقد حَمَّتِ الشمسُ الكريمةَ والبдра
وإنا لنعطى النيلَ في الله حَلَقَه	ونخشاه فيه أن يُيَاعَ وأن يُشْرَى
فما ساءنا أن غالنا الدهرُ شَطْرَنا	ولكننا برعى لأبنائه الشطرا (٤)

١ — من الاضاف لشوقي في هذا المقام أن يشير الى ما كان من صدقته لمصطفى كامل ، وإلى
أن صلته به لم تضع لصلة الحديوي به قوة ودورا . ولسكها استمرت وثيقة قوية على كل
الاحوال . ومن الاضاف له كذلك ان يذكر أنه كان أنص رجال الحاشية إلى الانجليز .
ويدل على ذلك ما كان من نصيحة كرومر له ان يترك لقاء بينهما قبيل رحيل كرومر ،
بأن يتعد عن مصطفى كامل وعلى يوسف وأحمد شوقي . ويدل عليه كذلك إعدام إياه
عن مصر بعد خلع عباس — يراجع في ذلك مصمعي الرافعي ص ١٢٠ ، ٣٠٤ ، ٣٢٣ ،
مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ١١٤ — ١١٥ ، ١١٨

٢ — ديران شوقي طبعة سنة ١٩١٢ ص ٨٣

٣ — يقصد بالذين يذوق الناس ودم مرغمين الانجليز المستعمرين

٤ — يقصد بالشر الاول الذي اغتاله الدهر السودا ، أما النظر الثاني الذي يراه الحديوي
لأبنائه فهو مصر

بعثنا وعيدا من زئير وطلما
... عرفنا خطوب الدهر والصبر عندها
وما نلت يا عباس ما نلته سدى
سندعو بني الدنيا إلى النيل دعوة
وملكا كما تهوى الأحاديث عاليا
تضى به شررى المرأى التى زكت
وتمرح فى أيامه النفس حرة

وهو يشير فى قصيدة أخرى إلى شدة إقبال الشعب على عباس والتفافه حوله ،
كلما اشتدت الأزمات ، وكلما أسرف الإنجليز فى التضيق عليه فيقول : (١)

عباس عشنا حين لا العيش هين
... تحبك يا خير الملوك رعية
وحيث بؤوه لا جميل ولا حمد
ولاء مع الأيام ، تنمو صروفها
لها منك ما يخفى ، وللحال ما يبدو
فيتمو ، وتشتد الخطوب فيشتد
ويشير إلى قيادة عباس للحركة الوطنية وكفاحه للاستعمار فى قصيدة ثالثة
حيث تقول (٢) :

هذه مصر جاءها النيل يسعى
صاحب النيل فى البرية إليه
وهو ياطلما جفاها وصدا
وارفع الصوت إن عصرك حرة
حرر النيل للبرية ورذا
لن يرى من سماع صوتك بدا
إنما الملك أن تكون بلاد
وتصيب البلاد بالملك مجدا
فقول الذى سنت ونجح
لرعاياك فى المعارف قصدا
وتمر العلم أن يزور بلادا
عهدتها له الخلائق مهدا
وهو يشير فى هذه القصيدة إلى ما كان من احتجاج الإنجليز على تقريب

الخديوى له ، ونصحهم إياه بإقصائه عنه فيقول :

قل لراجـ أن يـسـترقـ براعى أنا لا أشتري بذا التاج قيدا
ليراعى وللأحاديث شأن أرتجى أن يكون مسكاً وتدا
نومة السيف قد تكون حياة ورأيت اليراع إن نام أردى
خلق الله ذاك صاحب غمـد وبرأ ذاك لا يعرف الدهر غمدا
ويشير إلى حيرة المصريين ، وما صاروا إليه من سوء الحال ، مشيدا بجهاد
عباس ، الذى لا يعرف قلبه اليأس حيث يقول (١) .

أبا الحيارى! ألا رأى في غصصهم فليس إلا إلى آرائك الهرب
باتوا يـرجـون لما طال بؤسهمو والنفس عند اشتداد الخطب ترتقب
لن يعرف اليأس قوم أنت حصنهمو وأنت رأيهم والفيلق اللجب
عودتهم أن يبينوا في خلائهم وأنت عان بما عودتهم تعب
والصدق أرفع ما اهتز الملوك له وخير ما عود أبنا في الحياة أب
وإنما الأم الأخلاق ما بقيت فإن هم ذهب أخلاقهم ذهبوا
ويشيد حافظ بقيادة عباس للحركة الوطنية في قصيدة مدحه بها سنة ١٩٠٤

حيث يقول : (٢)

رددت ما سلبت أيدى الزمان لنا وما تقلص من ظل وسلطان
...فكن بملكك بناء الرجال ولا تجعل بناءك إلا كل معوان
وانظر إلى أمة لولاك ما طلبت حقا ولا شعرت حبا لأوطان

ويقول إسماعيل صبرى في قصيدة مدحه بها سنة ١٨١٣ (٣) :

١ — ديوان شوقي طبع سنة ١٩١٢ ص ٥٨

٢ — ديوان حافظ ١ : ٣٠ ولحافظ قصيدتان سابقتان على هذه القصيدة قلها سنة ١٩٠١ ولم
يسر فيهما إلى الحركة الوطنية من قريب أو بعيد ، لأنه كان وقتذاك في الاستبداد ، وكان
يؤمن أن يعود إلى الخدمة . وإنما محمراً فقط في هذه القصيدة بعد أن أدخل إلى المعاش
سنة ١٩٠٣ فانقطع عمله ولم يعد يبالى غمب الانحياز .

٣ — ديوان إسماعيل صبرى ص ٤٦

عباس ! قد سُنست البلاد سياسة
أنفذت حكمك بإدِّهاً بمسائل
وبنيت سداً من ذكائك دونهم
يا صاحبَ النيل الذي جرَّت به
حققت آمال البلاد وجُزَّت بها
رامتك شِبلاً كي تُعزَّ عرينها

ويقول محرم من قصيدة مدحه بها في إحدى رحلاته الكبرى التي كان يطوف
فيها بالأقاليم وينزل في ضيافة أعيانها: (٢)

أهلاً برب النيل يلقي شعبه
فرعون ينظر من خلال عصوره
سُنست الرعية عادلاً تبغى لها
جحد الإله وفي يدك كتابه
الملك إصلاحٌ وعدلٌ شائع
ورعايةٌ تهب النفوس حياتها
مولاي أحييت الرخاء لامة
... صدقُ الولاء أمانة لك في دمي
لست الذي يرضى العقوق سحبة
لو كنت طالب حاجة لوجدتني
ولو أئني ممن يتوق إلى العي
ما في الحياة على تعاطم شأنها
لو كان لي قصرٌ يُرَارُ جعلته
ورحاً يضج مهلاً ومكبراً
خزيانٌ يرفع كفه مستغفراً
عزَّ الحياة وماسها متجبراً
تقضى به وتعيده متدبراً
يحمي الضعيف ويقمع المتكبرا
وترد جيش البؤس عنها مُدْراً
شهدت بطلامتك الرخاء الأكبرا
يأني لها الإيمان أن تتعبرا
ويرى القلب في المذاهب تشجراً
أسعى إلها في ذراك مشمراً
لوحدته سدى يدك ميسراً
ما يستحمي العاقل المتبصراً
لوفاة العباس بدعاً في الوارى

١ — يشه المصنفين ياجوج وشه عباس الاسكندر الذي سى — ا على ا وح وماحوح
ايحول بهم ومن الناس كما جاء في سورة الكهف .

ويقول الكاشف ، من قصيدة مدحه بها سنة ١٩٠١ : (١)

مرّ بالنيل قبل عهدك دهر
وبواديه — وهو أجذب تحلّ —
... فيك آمالنا الكبار ، وفينا
ولديك النجاة من كل عاد
أنخاف العدى وأنت محيط
وجدوا مانووه مامت في مض
واكتسوا شيمة الصديق فما يظ

كان فيه لا يرتوى الوراد
يشتكى عنده الطوى الرّواد
لك حب وذمة وانقياد
واليك السكون والإخلاد
بالذى دبّر الدهاة وكادوا
مرّ محالا فاستسلموا أو كادوا
هرّ منهم إلا الرضى والوداد

ويقول . من قصيدة مدحه بها سنة ١٩٠٣ : (٢)

إن الذى أحيا البلاد بنيلها
وهبتك على عرشها ، ووهبتها
لا يبلغ الأقوام منها مأربا
وسنجلون كما انجلت من قبلهم
سعى لتسيّننا بموعود الرضى
إنا لنترجو بعد أهبتك التى

لك مرجع بك مجدّها المنصوبا
عدلا فكنت الواهب الموهوبا
مامت فيهم ناقدًا وحسبنا
أممّ أشدّ وقائعا وحروبا
إنما جناه من مضوا وذنوبا
بهرت حسودك صيحة فوثوبا

ويقول عبدالمطلب ، من قصيدة مدحه بها حين عاد من الحج سنة ١٩٠٧ : (٣)

يدعو لمصر بأن يراها أحرزت
بلدّ عرفناه يهيم بحبه
وهو الغياث لمصر إن عثت بها
وهو الذى وقف المواقف كلها
يدعو ويرجو نصرها متبلا
فعلى بنينا أن يحلّ ولاؤه

فى دولة العلياء كل نصاب
منذ الشباب وقبل عصر شباب
أيدى ثعالب فى الورى وذئاب
فى نصر مصر وقوف ليث الغاب
لله بين القبر والمحراب
منهم مع الأرواح والألباب

١ ديوان الكاشف ١ : ٢٣

٢ — ديوان الكاشف ١ : ٣٢

٣ - ديوان عبدالمطلب ص ٢٥

ويقول عبدالحليم المصرى من قصيدة مدحه بها سنة ١٩٠٦ ، وكان وقتذاك تلميذاً بالمدرسة الحربية : (١)

لك اللوامان فوق الإنس والجان	فاخذل عداتك من قاصٍ ومن داني
رَبِّ الاسودَّ التي يوم الكريهة لا	يرَوْنِ إخوانهم فيها ياخوان
... لبثت في أمة السكسون تُقرضها	عدلا بعدل ، وعدوانا بعدوان
وكنت كالدهر، لو أغفَت لو احظته	له على الناس قلبٌ غيرٌ وسنان
... هممتُ بالمدح والدنيا تشبطني	وكان مدحُك مقرونا بإيمان (٢)
فإن ظفرتُ بآمالى سأخذلها	وإن خذلتُ فإنى ذلك الجاني

هكذا أحب الناس عباسا في صدر حكمه . وكذلك مدحه الشعراء مخلصين غير منافقين . ولكن الحال لم يدم على هذا المنوال . فقد تضعضع عباس وخار عزمه أمام اللطمتين القاسيتين اللتين تلقاهما من كرومر . ولم يدر ماذا يصنع . هذه هي فرنسا وروسيا ، تشجعانه على مقاومة النفوذ الإنجليزي ، ثم تتخليان عنه في المآزق . وهذا هو الشعب من ورائه ، قصارى جهده أن يصفق وأن يهتف بحياته أو بسقوط الظلم ، فجده جهد المقل ، وحببه حب الضعيف الذي لا يضر ولا ينفع . وهؤلاء هم الذين اصطفاهم وقربهم إليه ، مصطفى كامل وعلى يوسف ، لا تتجاوز وسائلهم الخطب والمقالات . وهؤلاء هم أعيان المصريين وكبراؤهم ، يسرعون إلى موكب الظافر يرتمون تحت أقدامه ابتغاء النفع (٣) .

— ديوان عبدالحليم المصرى ١ : ١٦ - ١٩

٢ - يشير إلى أن مدحه يعضب كرومر ويعصب الانجليز أصحاب السلطان ويعرضه للاضطهاد لأنه كان وقتذاك طالبا في المدرسة الحربية

٣ - من أمثلة ذلك - صريح مغرى اشأ الذى رشحه عباس لرياسة الوزارة بعد إقالة وزارة مصطفى فهمى ، بأن الاستعمار الانجليزى أهون من غيره ، وأنه لو تولى الوزارة لما فكر في الاستفتاء عن خدمات الموظفين الانجليز ، لأن مصر لا تستطيع بصريف امورها تغير مشورتهم (مذكراتى في نصف قرن ٢ : ٧٤) ومن امثلته كذلك تراحم ماهر باشا الذى كان من أعداء الانجليز بعد اللطمة التى تلقاها عباس في أزمة الحدود =

والجيش — على ضآلته وضعفه — والشرطة والأداة الحكومية بعد كل ذلك في يد كرومر . فكيف يصنع ؟

بدا لعباس بصيص ضئيل من الأمل يشع من باب الخليفة في تركيا ، فتبعه وطرق باب السلطان عبد الحميد ، يرجو أن يجد عنده الملجأ من كرومر ، وارتضى بين أحضانه كما يرتضى الطفل بين يدي أبيه طلباً للحماية من كلب ضار . وخيل إليه أن السلطان سينصفه ، فبالغ في إذلال نفسه له ، والتأدب بين يديه (١) . ولكن عبد الحميد كان غارقاً في متاعبه الخاصة . وكان هو نفسه عاجزاً عن مقاومة الدول الأوروبية والتخلص من نفوذها وفي مقدمتها إنجلترا ، فكيف يدفع الضرر عن غيره من لا يستطيع دفعه عن نفسه ؟ وكيف يعين عبد المعين وهو أحوج لمن يعينه ؟ كما يقول المثل المصري (٢) .

وأخذ كرومر يرقب رحلات عباس إلى الأستانة وعلى فمه ابتسامة ساخرة

== وبعد نقله من وكالة الحريه في هذه الحادثة بأمر كرومر . فقد اضوى إلى الانحياز بعد ذلك مستنثساً من مقاومتهم (عباس الثاني هامش ص ٥٨) . ومن أمثله كذلك انصراف رياض باشا إلى التقرب لكرومر بعد أن أقاله عباس من رئاسة الوزارة لتخليه عنه في حادث الحدود وقد ظهر ترافقه هذا في خطته المشهورة عند افتتاح مدرسة محمد علي الصناعية سنة ١٩٠٤ . وهي الخطة التي هاجمته وقتئذ سببها في قصده « خانة رياض » (عباس الثاني هامش ص ٦٦ ، مصطفى كامل ١٤٤ — ١٤٧)

وهكذا اجتمع مظهر رجالات مصر إلى لواء الاحتلال واكتساب رضا فاشتمت روح الحضور والاستسلام مداسجاً فرنسا من مبعودة سنة ١٨٩٨ وبعد اتفاقية السودان سنة ١٨٩٩ (مصطفى كامل ١٠١ و ١٠٨ — ١٠٩) وبمضى الصعب والنهية والاصراف عن متاعه الحركة الوطنية سداً اتفاقاً مع سائر إنجلترا سنة ١٩٠٤ (مصطفى كامل ١٤٢ — ١٤٣)

١ — رار عباس السلطان عبد الحميد في ثلاث سنوات متتالية سحب أرمه الوزارة الفهمية في سنوات ٨٩٣ ، ٨٩٤ ، ١٨٩٥ . ويروي أحمد شفيق في وصف المقالة الأولى أن الحديوي كان يقف مؤدياً التحية العسكرية للسلطان عبد الحميد كلما أحاب عن سؤال يوجه إليه . كما روى أنه امتنع عن التحية في حصرته حين قدم إليه لمامه مع ، ولم يسمح لنفسه التحية حتى أمره السلطان بذلك قائلاً : الطاعة فوق الادب (مذكراتي في نصف قرن ٢ : ١٠٣)

٢ — المثل (جيتك يا عبد المعين تعني لقبك يا عبد المعين تعان)

« وهذا هو السفير البريطاني في الأستانة يقول . « إن السلطان نصح للخديوى بطريقه أبوية أن يفوض أمره إلى الله ، ويرضى بما قسم له ، ويشق بفعل الزمن ، محافظا دائما على العلاقات الحسنة مع الإنكليز . » ويقول كرومر عن وفد عباس إلى تركيا وعن العريضة التي رفعوها إلى الخليفة ، في عبارة ملؤها الشتم والاستخفاف . « ومهما تكن البواعث التي جعلت السلطان يعاملهم هذه المعاملة ، فلا ريب أنهم نالوا ما يستحقون . فإن هذه العريضة كانت ألطف فصل هزلى في رواية الحركة ضد الإنجليز . . . هذه هي النتيجة الوحيدة من زيارة الخديوى للأستانة . فإنه اقتنع بأن لا ينتظر أى مساعدة من هذه الجهة . ذهب شاهرا الحرب وعاد خضيا مؤدبا ذليلا . » (١)

واضطرب تفكير عباس ، وراح يتخبط في تصرفاته . فهو تارة يفر من الإنجليز إلى تركيا ، وهو تارة أخرى ينصرف عن السلطان محتيا منه بالإنجليز (٢) . وهو كاره لكليهما في الحالين ، لا تطمئن نفسه إلى هذا ولا ذاك . ولكن صلاته بتركيا تقوى وتضعف تبعا لحسن صلاته بالإنجليز ، وصلاته بالإنجليز تزيد وتقل تبعا لإقبال السلطان عليه أو انصرافه عنه (٣) . وبينما كان عباس يشجع أعضاء تركيا الفتاة القارين إلى مصر من ظلم عبد الحميد ، (٤) إذا به ينقلب إلى محاربتهم تقريبا

١ — عباس الثانى ص ٥٥ — ٥٦

٢ — مذكراتى في نصف قرن ٢ : ٤١١ ، ٢ : ١٦ ، ٢٠٦ ، ٢١

٣ — سامر عباس للأستانة في أول حكمه ثلاث سنوات متتامة ثم انقطع سنة ٨٩٥ بعد زيارة الأسطول البحبرى للأسكندرية . وسافر إلى لندن سنة ١٩٠٠ حين فترت صلته بالسلطان سب تشجيعه للقارين إلى مصر من أعضاء تركيا الفتاة . ولكنه عاد لاستمالة السلطان حين أمر كرومر بمقتله في حادث ليون مهمى سنة ١٩٠١ . ولم يلبث أن انصرف إلى القرب من الإنجليز حين احتلف مع السلطان على جزيرة ماشوز سنة ١٩٠٢ . وهكذا ظل طول حكمه يفر من الإنجليز إلى الترك تارة ، ومن الترك إلى الإنجليز تارة أخرى . وكانت مما يفسد عليه صلته بالسلطان مكاييد الأمير حليم الصدر الأعظم ، وقد كان طامعا في عرش مصر (راجع مذكراتى في نصف قرن في السنوات السابقة)

٤ — مذكراتى في نصف قرن ٢ : ٣ — ٣٠٨ ، ٢ : ٤ ، ٨ ، ١٤٩ — ١٥٠

للسلطان . (١) وبينما هو مقبل على الشعب يحتضن مطالبه ، ويشجعه على تقديم العرائض للمطالبة بالدستور ، التماسا للحد من نفوذ كرومر (٢) ، إذا به يتنكر للشعب وزعمائه ، ويعرض عن مطالبه ، حين يرى إقبال جورست (خليفة كرومر) عليه ، فيحارب الحرية والصحافة ويزج بالاحرار في السجون . (٣) فإذا مات جورست وحل محله كتشنر (عدوه القديم في حادثة الحدود) ، عاد يلتمس عون الزعماء الذين زج بهم أمس في السجون . (٤)

كان هذا التذبذب والتخبط داعيا لاختلاف آراء الناس في عباس . أكان مؤمنا بالوطن ولكنه غلب على أمره ؟ أكان صادق النية ولكنه غالب التيار فغلبه ؟ أكانت آماله أكبر من همته فلم يصبر للكفاح ؟ أم أن حبه للملك ، وتعلقه بما يحيطه من أبهة وجاه كان أكثر من حبه للوطن وللحرية ؟ أم أنه كان يسعى إلى زيادة نفوذه وإطلاق يده من كل قيد ، فهو يلتمس الوصول إلى هذه الغاية من كل سبيل ؟ وهو إذن لا يكره الاحتلال الإنجليزي نفسه ، ولكنه ينافس مثله وينازعه السلطان ؟

مهما يكن من دخيلة أمره ، فقد انتهى إلى نهاية لا يختلف عليها اثنان . انتهى إلى اليأس والانحلال . فشهد العرض العسكري الذي كان يقيمه جيش الاحتلال في ميدان عابدين بمناسبة عيد ميلاد الملكة فكتوريا ثم الملك إدوارد السابع من بعدها . ووقف للمرء الأولى تحت العلم البريطاني بجوار اللورد كرومر في سنة ١٩٠٤ ، مرتديا بدلة التشريفة الكبرى يحيط به ياوراه . (٥) ثم قبل تعيين ياور إنجليزى له في سنة ١٩٠٥ (٦) . ثم نشرت له الديلى تلغراف حديثا في سنة

١ — المرجع نفسه ٢ : ٣٦٨ ، ٣٩٤ — ٣٩٥ ، عباس الثاني ٧٧ — ٧٨ و ٨٠

٢ — محمد فريد ٥٧ ، ٥٨ ، مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ١١٤ و ١١٨ و ١٥٣ و ١٥٤

٣ — محمد فريد ٦٤ ، ١٠٠ ، مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ١٦٢ و ١٦٨ و ١٧٣

و ١٨٢ و ٢٣١

٤ — مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٣٠٣ ، محمد فريد ٣٤٤ ، تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٩١

٥ — مصطفى كامل ١٥٢ و ١٥٣ ، مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٥٦

٦ — مصطفى كامل ص ١٥٥

١٩٠٧ (بعد تعيين جورست) ينفي فيه عن نفسه تهمة العمل ضد الاحتلال ، مطريا اللورد كرومر ، مصرحا بأن لافائدة للمصريين من استبدال احتلال باحتلال ، وبأن الاحتلال الإنجليزي أفضل من أى احتلال آخر . (١)

وانصرف عباس في غمرة يأسه إلى المال يجمعه في شره ، ويكدسه في نهم ولا يبالي شيئا غير تحقيق منفعته ، معتذرا عن مسلكه بأنه يعادى دولة قوية قاهرة ، ولا يدري هل ينتهى الأمر بظفره بإخراجها أم تظفر هي بإخراجه ، فهو محتاط لنفسه بأن يدّخر ما يمكنه من العيش إذا دارت عليه الدائرة . (٢) والأمثلة على هذا الشره كثيرة . منها جزيرة طاشوز (٣) ، وشركة الزبرجد والنحاس (٤) . ومنها بيع الرتب والنياشين وما استتبعه من فضائح (٥) . ومنها حرصه على وضع يده على إدارة الأوقاف وإطلاق يده فيهادون مراقبة ، مما أدى إلى اصطدامه بحسن عاصم وبمحمد عبده وبقاضى القضاة التركي وبغيرهم في تفتيش مشتهر

١ — مصطفى كامل ٢٨٧ ، مذكأتى فى نصف قرن ٢ ب : ١١٥ — ١١٦

٢ — تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٩٧

٣ — خلاصة لمسألة أن الحديوى اتفق مع أحد الأجانب من السويسريين على إنشاء معصر . ريت هذه الجزيرة سنة ١٩٠٢ وهى وقت لأسرة محمد على ، وهبها له السلطان مكافأة على حملته الوهاية . وروى سكان الجزيرة حين مرض عباس صربية عالية على المعز التى كانت تأكل كثيرا من شجيرات الزيتون وشكوا للسلطان ، فأصدر أمره باحتلال الجزيرة حفظا للأمن . وقد ساءت علاقة عباس بالسلطان من أجل ذلك حتى لقد التمس معونة إنجلترا . (راجع التفاصيل فى مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٣٩٥ — ٤٠٦ ، تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٦١ — ٥٦٢)

٤ — ملخص المسألة أن الحديوى اتفق مع ثلاثة أحدهم سويسرى على تأليف شركة لاستخراج اللؤلؤ والاحجار الكريمة من البحر الأحمر والتمقيب عن النحاس والمعادن فى جزره وفى شبه جزيرة سيناء ، على أن يكون الرخ منافسة بينه وبين الشركاء . وفوجئ عباس بمنافسة شركة إنجليزية له فى الطرور فلم يستطع الوفاء بمقد شركة (راجع التفاصيل فى مذكراتى فى نصف قرن ٢ ب : ٦٦ ، ٦٧)

٥ — كانت الرتب تباع كالمسله ، وكان لسكل رتبة سعر معين وكان لها وسطاء معروفون ، ربما اعتدى بعضهم على البعض الآخر فافسه فى عملائه . وقد ترتب على ذلك أن الرتب منعت فى بعض الأحيان لأشخاص محكوم عليهم فى جرائم خلقية كالنزويروالاختلاس =

سنة ١٩٠٤ (١)، وفي تفتيش المطاعنة سنة ١٩١٣ . (٢) وفي سبيل التسلط على إدارة الأوقاف، كان يقحم نفسه في مشاكل الأزهر والمحاكم الشرعية، للتأثير على رجال الدين وشراء ذممهم وضمايرهم، حتى كثر احتكاكه بمحمد عبده وفستد صلت به، وبلغ من كرهه له أن سخط على كل من اشترك في رثائه أو تشييع جنازته. (٣) ومن الأمثلة على هذا الشره في جمع المال مساومته لإيطاليا على شراء سكة حديد مريوط، التي كان قد أنشأها لإصلاح أراضي الزراعة بغرب الإسكندرية، وذلك في مقابل إغرائه السنوسيين على وقف مقاومتهم للاستعمار الإيطالي سنة ١٩١٢، وإقالته لوزارة محمد سعيد سنة ١٩١٤ حين اشترت الحكومة

== فأحدث ذلك ضجة وكان حديث الناس والصحف . وتدخل كرومر في الأمر مهددا بسحب امتياز منح الرتب من الخديوي (مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٧ - ٨ و ٤٣ - ٤٤) وراحه على سبيل المثال متالا للطف السيد نشر بصحيفة (الجريدة) في ٢٢ نوفمبر سنة ١٩٠٨ عن (الرتب والياشين) المتخضات ص ٧٢

١ ملخص المسألة ان رورقاداكي اشترى من الحكومة حديقة الجيزة وسرايها وحزه من الارص الرراية الى امامها . الى النيل . ثم اتفق مع عباس على أن يستبدل أرس الوقف الواقعة بجوار الكوبرى الأسمى بتفتيش الخديوي بمشتر . وكان الخديوي راغبا في إتمام الصفقة للتخلص من تفتيش مشتر وليكون شريكا لزورقاداكي في الأراضي التي تشتري من الوقف . ولدهك غالى في تقدير أرس مشتر وبحس أرس الوقف . فلما عرضت المسألة على مجلس الأوقاف الأعلى عارضها محمد عبده وآرد . حسن عاصم رئيس الديوان الخديوي مما كان سببا في قصب عباس عليه ا مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٤٥ - ٤٦ ، تاريخ الاستاذ الامام ٦٢ .

٢ — ملخص المسألة أن الدائرة السنية باعت ٣٠٠٠ فدانا لمشتريين ، قسطا باقى الثمن للبنك العقاري . وتأخذ عليهما قسطا سنتين ، فصرع البنك في زرع الملكية . وعند ذلك أوعز الخديوي لديوان الأوقاف بشرايتها بالممارسة بأكثر من ضعف ثمنها حتى لا يخس في المزايا الحرة . وقد عارض أحد شقيق الصفقة فنقل من الأوقاف وحل محله آخر مقابل رشوة ٥٠٠٠ جنيه وأسد الصفقة . ثم تبين أن الصفقة تمت مقابل سبع ألف جنيه ودمت رشوة للخديوي . وقد سلم كتشنر بالأمر فقسم على تحصيل ديوان الأوقاف إلى وزارة (مذكراتي في نصف قرن ٢ ب : ٢٩٢ - ٢٩٨)

٣ — وهذا هو السبب في أن وقى لم يرثه الا بثلاثة أليات . ويراجع في أمثال هذه التضائج إلى جاب ماسبق تاريخ الاستاذ الامام ١ : ٥٦١ - ٥٦٢ ، ٥٧١ - ٥٧٢ ، عباس الثاني ٧٣ - ٧٦

هذا الخط بمبلغ لم يرض شرهه . (١) وقد تدلى عباس في جشعه إلى سهاسف الأمور ، حتى لقد فصل موظفا برأى رأس التين لأنه رفض أن يرسل مراتب وكراسى إلى تكية المنتزه ، معتذرا بأن المراتب يمكن أن يقال إنها استهلكـت وأدخل قطنـا في التنجيد ، أما الكراسى فهو عهدة ثابتة ولا يمكن إرسال شيء منها . (٢)

ولم يكن شره عباس إلى السلطة بأقل من شرهه إلى المال . فلم يكـد كرومر يرحل عن مصر ويحل محله جورست فيرضى شرهه إلى السلطة والمال ويطلق يده في كل ما تشتهيـه نفسه منها ، حتى تنـكر للحركة الوطنية وحارب رجالها ، وعدل عن تحمسه للمطالبين بالحياة النـياية ، لأنها أصبحت تقيد إرادته بعد أن كانت تقيد إرادة مثل الاحتلال . وهذا هو مصطفى فهمى الذى تلقى بسببه أول صـفعة من الاحتلال ، لا يكاد يحتفى بعيد جلوس عباس ، فيقيم الزينات الفخمة أمام بيته ، حتى يرونى عنه ويقبل عليه ويستشيرـه فى كل صغيرة وكبيرة . ويروى أحمد شفيق عن استبداده قصصا عجيبـة . فهو يكلف أحد الموظفين حين يغضب عليه بالعمل فى نقل الفحم فاذا هرب والتحق بإحدى الشركات أمر بإعادته إلى القصر . وهو دائم السب والشتم لموظفيه . بل لقد يبلغ فى ذلك أن يضربهم بالسوط بيده . (٣)

* * *

كان انحراف عباس سببا فى تحول الشعب عنه ، ثم سخطه عليه ومهاجمته له ، مما دعا إلى زج الأحرار فى السجون .

أخذ مصطفى كامل يهاجم الحكومة وينتقد تصرفاتها واستسلامها للإنجليز

١ - مذكراتى فى نصف قرن ٢ ب : ٣٠٩ وراحم التفاصيل فى نفس المرحع ٢ ب : ٣٢٥ - ٣٢٦

٢ - نفس المرحع ٢ ب : ١٣٢

٣ - المرحع نفسه ٢ ب : ١٣٢ و ١٤٣ و ١٥٨

منذ سنة ١٩٠٤ (١) ، بما أغضب الخديوى ، و انتهى بإعلان مصطفى كامل انفصاله عن القصر . (٢) ولكن مصطفى كامل كان يتفادى الاصطدام بعباس وهماجمته رغم ما شجر بينهما من خلاف ، حتى لا يتيح للإنجليز فرصة للتدخل . وكان يتخذ القصر وسيلة لتوحيد سياسة الأمة المصرية على مقاومة الاحتلال . (٣) وهذا هو ما عناه شوقي حين قال فى الذكرى السابعة عشرة لوفاة :

جمعت الناس حول العرش عِلماً بأن لمصر فى العرش اعتصاما
هو العلم الذى تفديه مصر ونحن الجند فى العلم انتظاما

وكان عباس فى الوقت نفسه يحس أنه محتاج إلى مصطفى كامل ، لا يستطيع أن يجمع على نفسه بين عداوته وعداوة كرومر ممثل الاحتلال . ولذلك سلمت علاقته مصطفى كامل بعباس رغم انفصاله عنه . فلما خلفه محمد فريد ، شعر عباس بأنه يستطيع الاستغناء عنه بعد أن ساء الوفاق بينه وبين جورست ممثل الاحتلال . ورأى محمد فريد أن عباس لم يعد مستعدا للمضى مع الشعب فى كفاح المستعمرين ، بل لقد رآه يتساهل فى حقوق مصر ، حرصا على صلوات الود الجديدة ، أو على سياسة الوفاق — كما كانوا يسمونها فى ذلك الوقت — . وعند ذاك هاجم محمد فريد عباسا ورد عباس هذا الهجوم ، فأعلن فى اضطهاد الحركة الوطنية . واستعان على ذلك ببعث قانون المطبوعات فى سنة ١٩٠٩ (وهو قانون كان قد صدر فى أيام الثورة العرابية سنة ١٨٨١) ، وسى قانون النفى الإدارى ، الذى يخول للحكومة حق نفى المصرى لمجرد الشبهة ، بحجة أنه خطر على الأمن العام . (٤) وبذلك نجح ذلك الداهية الإنجليزى ، جورست ، فى صرف جهود الشعب إلى محاربة الخديوى بدلا من محاربة المحتلين . ووقف الإنجليز موقف المتفرج ، يتدخلون

١ — راجع خطبة مصطفى كامل فى الاسكندرية . يونيو سنة ١٩٠٤ (مصطفى كامل ١٤٧ - ١٥٠)

٢ — اللواء عدد ٢٥ ، ٢٦ أكتوبر سنة ١٩٠٤ - مصطفى كامل ص ٢٨٢ ، مذكراتى فى صف

قرز ٢ ب ٥٩ — ٦٠

٣ — تاريخ الاستاذ الامام ١ : ٥٩٣ ، ٥٩٤

٤ — محمد فريد ص ١٠٠ و ١٠٦ ، مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ١٧٣ - ١٧٤ و ١٧٨ و ١٨٠

للتوسط ولحل النزاع حينما يحلو لهم ذلك. وتحقق بذلك ما أوصى به اللورد دوفرين في تقريره الذي وضعه في السنة الأولى للاحتلال ، حين نصح بأن لا يتولى الانجليز حكم مصر المباشرة وإدارتها ، مقترحا أن نحكم بأيد مصرية موالية للاحتلال ، حتى تقع أخطاء الحكم على رؤوس المصريين أنفسهم (١) وكان تصرف جورست صورة من المأساة الخالدة التي كررها الانجليز في كل مسعراتهم على مر السنين . يعرفون الرعي من الزعماء بالمال وبالجاه ، ثم يملون له حتى يتورط في أخطاء تفقده ثقة الرأي العام . فإذا قضوا عليه نبذوه ، وظهروا أمام الشعوب بمظهر الغيورين على العدالة ، الذين يتدخلون للحد من جشعه واستغلاله . (٢) وذلك هو ما حدث مع عباس . أهملوا له ، حتى تخلى عنه الشعب وأصبح وحيدا . ثم تمروا له ، وبعثوا لمصر بعدوه اللدود كتشتر ممثلا للاحتلال ، يسومه الخسف ويذيقه الدل ويضيق عليه ، حتى يلزم قصره مفكرا في التنازل عن العرش .

ومنذ ذلك الوقت أصبح الوطنيون يحاربون في جبهتين ، يحاربون الاستعمار ويحاربون في نفس الوقت الخديوى وأذئاب الاستعمار . وعرفت مصر مظاهرات الطلبة منذ سنة ١٩٠٦ . وبلغ من تعدى الطلبة للخديوى وكرههم إياه أن مر بنفر منهم في قهوة الشيشة ، وهو في طريقه لتوديع ولي عهد إنجلترا الذي كان في زيارة مصر سنة ١٩٠٩ ، فظلوا جلوسا وقد وضع كل منهم ساقا على ساق ينظرون إليه دون اكتراث . (٣) وأثار هذا الموقف الكاشف فقال يخاطب الطلبة ، وقد عز عليه أن يرى الخديوى محوطا بالحراس خشية اغتياله وهو الذي كان يتزعم الحركة الوطنية في الآمس القريب . (٤)

أرأيتم الحراس دون ركابه سداً فما يرنوا إليه مسلم
قد يصبح الانسان شيطانا ولا يقع الذي ظنوا بكم وتوهموا

١ — مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ص ٢٣

٢ — راجع عامس الثاني ص ٧٣

٣ — مدكراتي في نصف قرن ٢٢ : ١٧٨

٤ — قصيدة الكائف العليلة والسياسة . ديوانه ٢ : ٩٥

هل نحن أمة قبصر أو جاره كسرى فيخشى أن يحيط به الدّم
أم بعد ما أمين الأعادي ليلة يأبى على الخُلصاء أن يتكلموا
وانضم الازهر للحركة الوطنية ، يتقدم المنددين بحكم الخديوى الاستبدادى
وبحكم من يشده أزره من أعوان الاستبداد والاستعمار . (١) وظهرت
المنشورات الثورية التى تدعو إلى تأسيس جماعات سرية للاغتيال . (٢) ثم
عرفت مصر أول حادث اغتيال سياسى سنة ١٩١٠ حين قتل الوردانى بطرس
غالى رئيس الوزراء .

وجهر المعارضون للخديوى بعدائه وتجرّءوا عليه . فاستطاع سعد زغلول
فى سنة ١٩٠٧ أن يضرب يده المضدة فى إحدى جلسات مجلس الوزراء وهو
يقول — موجها الخطاب لعباس — « حيثئذ لا يستطيع الإنسان أن يتكلم هنا ،
كما استطاع أن يكسب إلى جابه أغلبية المجلس ضد عباس فى مشروع مدرسة
القضاء الشرعى الذى كان يعارصه وقتذاك »^(٣) ورفض محمد فريد أن يقف عندما
عزف السلام الخديوى فى حفلة لرعاية الأطفال أقيمت فى دار الأوبرا
سنة ١٩١٢ ، وكان يشهدا مندوب عن الخديوى . (٤) ونشر محمد عبده مقالا
عنيفا فى صحيفة المنار سنة ١٩٠٢ يهاجم فيه محمد على ، وذلك بمناسبة الاحتفال
بمرور مائة عام على تأسيس الأسرة العلوية . وقد صور فى هذا المقال الجريء
كيف وصل محمد على للحكم ثم كيف احتفظ به . فقال : (١)

١ — مصطفى كامل ١٦٢ — ١٦٤ ، محمد فريد ٧٧ ، ١٠٣ ، مذكراتى فى نصف قرن

٢ — ١٦٤ : ١٧٨ ، ٢١٠ ، روثتين ٣٥٠

٣ — وصلت إلى عباس خطابات تهديد ثم قضى على ثلاثة من الشان بتهمة التآمر على الخديوى
وعلى كاتشتر وعلى محمد سعيد فرجوا فى السجن ومذكراتى فى نصف قرن ٢ ب : ١٦٥ ،
٢١٠ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠)

٤ — مذكراتى فى نصف قرن ٢ ب : ٢ : ٢٤٢ . ١

٥ — انرجم نه ٢ ب : ٢٦٨

٥ — تريح الأستاذ الامام ٢ : ٢٨٢ — ٢٨٩

« ما الذى صنع محمد على ؟ لم يستطع أن يحيى ولكن استطاع أن يميت .
كان معظم قوة الجيش معه ، وكان صاحب حيلة بمقتضى الفطرة ، فأخذ
يستعين بالجيش ويمن يستميله من الأحزاب على إعدام كل رأس من خصومه ،
ثم يعود بقوة الجيش وبحزب آخر على من كان معه أولا وأعانه على الحصر الزائل
فيمحقه ، وهكذا . حتى إذا سحقت الأحزاب القوية وجه عنايته إلى رؤساء
البيوت الرفيعة ، فلم يدع منها رأسا يستتر فيه ضمير (أنا) . واتخذ من المحافظة
على الأمن سبيلا لجمع السلاح من الأهلى . وتكرر ذلك منه مرارا حتى فسد
بأس الأهالى ، وزالت ملكة الشجاعة منهم . وأجهز على من بقى فى البلاد من
حياة فى أنفـس بعض أفرادها ، فلم يُبـق فى البلاد رأسا يعرف نفسه حتى خلعه
من بدنه ، أو نفاه مع بـتـمة بلده إلى السودان فهلك فيه .

أخذ يرفع الأسافل ويعليهم فى البلاد والقرى ، كأنه كان يحن لشبه فيه ورثه
عن أصله الكريم ، حتى انحط الكرام ، وساد اللثام ، ولم يبق فى البلاد إلا آلات
له ، يستعملها فى جباية الأموال وجمع العساكر بأية طريقة وعلى أى وجه .
فمحق بذلك جميع عناصر الحياة الطيبة من رأى وعزيمة واستقلال نفسى ، ليصير
البلاد المصرية جميعا إقطاعا واحدا له ولأولاده ، على أثر إقطاعات كثيرة كانت
لأمراء عدة .

ثم يقول محمد عبده إن محمد على قد ملأ مصر بالأجانب والدخلاء ، يستعين
بهم على إقرار نفوذه ، وأذل المصريين بإطلاق يد هؤلاء الدخلاء فيهم ، يحكمون
على هواهم ، لا هدف لهم إلا مرضاة الأمير صاحب الإقطاع الكبير . ثم ينفى
عنه ما ينسب إليه من إصلاح ، بل ينسب إليه قتل كل روح للشهامة أو النخوة فى
مصر ، مما ظهر أثره عند غزو الإنجليز لها ، فيقول :

« حمل الأهالى على الزراعة ، ولكن ليأخذ الغلات . ولذلك كانوا يهربون
من ملك الأتبان كما يهرب غيرهم من الهوام الأصفر والموت الأحمر ، وقوانين
الحكومة لذلك العهد تشهد بذلك .

يقولون إنه أنشأ المعامل والمصانع. ولكن هل حُب إلى المصريين العمل والصناعة حتى يَسْتَبْقُوا تلك المعامل من أنفسهم؟ وهل أوجد أساتذة يحفظون علوم الصناعة وينشرونها في البلاد؟ أين هم؟ ومن كانوا؟ وأين آثارهم؟ لا. بل بَغَض إلى المصريين العمل والصناعة بتسخيرهم في العمل والاستبداد بشمرته. فكانوا يتربصون يوما لا يعاقبون فيه على هجر المعمل والمصنع لينصرفوا عنه ساخطين عليه، لا عنين الساعة التي جاءت بهم إليه.

يقولون إنه أنشأ جيشاً كبيراً فتح به الممالك ودوخ به الملوك. وأنشأ أسطولا ضخماً تشغل به طهور البحار، وتفتخر به مصر على سائر الأمصار. فهل علم المصريين حب التجشُد، وأنشأ فيهم الرغبة في الفتح والعلب، وحسب إليهم الخدمة في الجندية، وعلمهم الافتخار بها؟ لا. بل علمهم الهروب منها، وعلم آباء التسبان وأمهاتهم أن يوحوا عليهم معتقدين أنهم يساقون إلى الموت، بعد أن كانوا يتظمون في أحزاب الأمراء ويحاربون ولا يبايئون بالموت أيام حكم الممالك..... هل شعر مصرى بعظمة أسطوله أو بقوة جيشه؟ وهل خطر ببال أحدهم أن يضيف ذلك إليه، بأن يقول: هذا جيشي وأسطولي، أو جيش بلدي وأسطوله؟ كلا. لم يكن شيء من ذلك. فقد كان المصري يعد ذلك الجيش وتلك القوة عونا لظالمه، فهي قوة خصمه.....

طهر الأثر العظيم عندما جاء الإنكيز لإخماد ثورة عرابي. دخل الإنكيز مصر بأسهل ما يدخل به دامر على قوم. (١) ثم استقروا ولم توجد في البلاد نخوة في رأس تثبت لهم أن في البلاد من يحامي عن استقلالها. وهو صد ما رأياه عند دخول الفرنسيين في مصر. وبهذا رأينا الفرق بين الحياة الأولى والموت الأخير، وجسده الأحداث فهم يسألون أنفسهم عنه ولا يهتدون إليه..

وعند ذلك يبلغ محمد عبده قمة العنف والهياج، وقد أوشك أن يختم مقاله، ويقول: لا يستحي بعض الأحداث من أن يقول إن محمد علي جعل من جدران

سلطانه بنية من الدين . أى دين كان دعامة للسلطان محمد على ؟ دين التحصيل ؟
دين الكرباج ؟ دين من لا دين له إلا ما يهواه ويريده ؟ وإلا فليقل لنا أحد من
الناس : أى عمل من أعماله ظهرت فيه رائحة للدين الإسلامى الجليل ؟ ، (١)

وظهر أثر هذا الانحراف عن عباس واضعاً فى الشعر . فأصبحنا نرى الشعراء
الذين كانوا يمدحونه بالأمس ينتقدون سياسته ، منهم من يبلغ فى ذلك
حد الهجاء العنيف الذى يعرض صاحبه للسجن ، ومنهم من يرفق فى ذلك إشفاقاً
على وحدة الأمة ، أو خوفاً من الاضطهاد ، فلا يتجاوز فيما يقول العتاب الرقيق .
هذا هو على العاياتى شاعر الحزب الوطنى ، يعرض بالخدوى الذى يحارب
الأحرار ، والذى يعارض إرادة الشعب المطالب بالدستور ، وذلك فى مقدمة
ديوانه (وطنيتى) ، منتهزاً الفرصة المناسبة فى كلامه عن لويس السادس عشر
وزوجته ماري انطوانيت فيقول (٢) : « وكان ملك فرنسا فى ذلك الحين (لويس
السادس عشر) مستسلماً لإرادة حاشيته الظالمة ، وزوجته المستبدة المسرفة (ماري
أنطوانيت) . . . وقد كانت حمقاء عدوة للإصلاح والإنصاف وكانت تحتقر الشعب
الفرنسى الكريم وتعامله معاملة ياباها الحر وتعافها النفس الشريفة . وهى التى
دفعت زوجها إلى مصادرة الأحرار والوقوف فى وجوههم . فلما اشتدت الأزمة

١ — راحم كذلك تاريخ الأساد الامام ١ : ٥٨٣ وفيه ملخص المقال الذى هاجم فيه رشيد
رضا محمد على ، وهو — بقى على مقال محمد عبده . والواقع أن لا استطيع أن أشرهدين
المقالين صدى لسخط رأى العام فى ذلك الوقت . فقد كان الخديوى لا زال يتمتع بسطف
الرأى العام وتأييد الحزب الوطنى وقتذاك . ومن الحق أن محمد عبده كان نزيهاً ، وأن
حلافه مع الخديوى يرجع إلى شره عباس وتشدد محمد عبده فى تحرى الهداه . ولكن
من الحق أيضاً أن محمد عبده كان صدقاً لكرومر ، وأنه كان يستمد منه القوة والتأييد
حين يهاجم الخديوى . وليس هذه الحقيقة تمل من تقدير الحراة التى يطوى عليها هذا
المقال . وإنما أشرنا إلى مقال محمد عبده على أنه بداية لتحول بعض المواطنين الصالحين
عن عباس وحزبهم بعداوتة .

وحى وطيس الثورة كست إلى أيها مستنجدة مستجيبة ، ولم تغنها تلك الجيوش
الأجنبية والجنود الحاررة المنتصرة للملوكية ، بل كان التغلب للأمة ، والنصر
العزيز لفرنسا الحرة ودالت دولة الطغيان . وكذلك عاقبة الظالمين . . . لم
تتدبر هذه الملكة الظالمة في أمرها . وسارت في الأمة سيرة الملوك المطلقين والحكام
المستبدين ، فقابلت إحسان الرعية بالكفران ، مستعزة بسلطان الملك ، مضللة
بشياطين الملوك . وكانت ترى أنها مالكة الرقاب ومقدرة الأرزاق — كما يرى
بعض الحكام في هذه العصور — فاستحقت غضب الشعب . وياويل الحكومة
من غضب الشعب . وكانت عاقبة أمرها الهلاك والدمار . .

ثم يعقب الغاياتي في مقدمة ديوانه على نشيد المارسلير بقوله ^(١) « إلا أنه
بما لا ريب فيه أن الحكومة كلما انتهجت منهج الجور وسلكت سبيل العنف ،
فتحت من حيث لا تدري للأمة أبواب الحرية الواسعة ، وهدتها طرق السعادة
المنشودة . والضغط لا محالة يحدث الانفجار . فطوبى لأمة تقوضت في ديارها دعائم
العدل ، ووقف حكامها لها بكل سبيل وقفة الذئاب أمام الشياة فنظرت ذات
النمين وذات الشمال مستجيبة مستعيذة ، فمارأت غير ظلم وظلام ، يأخذ أموالها
الحاكم المستبد يا حدى يديه ، ويسومها سوء العذاب باليد الأخرى ، فهو يجيعها
ليشبع ، ويفقرها ليغنى ، ويدلها ليعتز ، ثم يسد في وجهها مناهل العلم ، لتفسيح
أمامه مناهج الظلم . حتى إذا مارفعت رأسا أثقله المظالم ، أوفتحت عينا أغمضتها
رؤية الظالم ، أوشكت وبكت ، ثم استرحمت واستنصفت ، كانت الطامة الكبرى
عليها والويل الأعظم لها . ولا يزال هذا حالها مع حكامها حتى تفيض الكأس ،
ولا تجد النفس طاقة لها على ما احتملت ، ويرتفع بين الأمة صوت الإباء ، مرددا
قول أبي العلاء .

مُلُّ المقامُ ، فكُم أعاشر أمة أمرت بعير صلاحها أمراؤها

ظلموا الرعية واستجازوا كيدها فعدوا مصالحها وهم أجرأؤها
 هنالك تشرق شمس الانتقام ، وتأخذ الشعب نشوة الانتصار ، وترى
 الناس سكارى وما هم بسكارى ولكن يوم الظالمين يوم عصيب . هنالك يغير
 الله حالا بعد حال ، وتستوى الأمة على عرشها ، تدير دفة الحكم بيدها ، وتسير
 القضاء العدل بإرادتها . 'هنا لك ينادى منادى الحكومة الأهلية الدستورية
 العادلة بصوت مُدَوٍّ في أرجاء البلاد أن (لا ظلم اليوم ، لا ظلم اليوم) .
 ويختم مقدمة ديوانه بهذه الكلمات الثائرة (١) : 'إن الحرية ليست منحة
 ولا هبة من ملك أو أمير ، بل هي حق طبيعي للشعوب ، متى دبت فيها روح
 الإباء والاستقلال أخذته بالقوة القاهرة من أيدي معتصبيه ، وقدمت في سبيله
 النفس والنفس . فهو لاء الذين يحاربون أعداء الحرية بالوسائل البافعة ، وينتقمون
 للوطن منهم ، ثم ينالون الموت من يد ظالمة وهم في سبيل جهادهم سائرون ، أولئك
 الذين رضى الله والشعب عنهم ، ووجب لهم الكرامة الدائمة والذكرى الخالدة . (٢)
 وها هو ذا يتحدث عن خضوع الخديوى وحكومته لإرادة المحتلين ،
 ويستحث الشعب على الجهاد لاستخلاص حقوقه ، فيقول (٣) :

وعداء ملكوا الأمر ولم	يحفظوا للشعب في حق ذماما
وولاية أقسموا أن يسجدوا	كلما رام العيدا منهم مراما
ربا ماذا يصنع المصرى إن	جاوز الصبر مدى الصدر فقاما
طال يوم الظلم في مصر ، ولم	تندر بعد اليوم للعدل مقاما
هل يرى المحتل أنا أمة	مذعرنا السلم لاندري الخصاما
أو يرى الظالم فينا أنا	حمل الحسف ولا نبغى انتقاما

١ — وطبى ص ٤١

٢ — بشير الغايبى إلى الوردانى الذى قتل طرس غالى رئيس الوزراء ثم حكاه قضاء باعدامه .
 ويراجع في ذلك قصيدتان للشاعر في ديوانه ص ١١٥٤١٠٩

٣ — وطبى ص ٤٥

وها هو ذا يهاجم شوقي شاعر عباس ، حين نشر له (المؤيد) في سنة ١٩٠٨
حديثا يعتذر فيه عن إصدار الدستور بأن عباسا لا يستطيع أن يمنحه بغير رضا
الإنجليز ، ويقول إن الأمة لم تبلغ من النضج ما يؤهلها للحياة النيابية . يقول :
الغاياني : (١)

يا شاعر الأمراء ، ويحك ، هل ترى	في النثر ما في النظم من خطرات ؟
إني رأيتك في حديثك شاعرا	لكن خيالك زائعُ النظرات
... يا شاعر النيل العظيم ! أما ترى	للنيل إلا أسوأ الحالات
ما كنت أحسب أن مثلك وهو في	شعراء مصر صاحب الآيات
يجنى على الشعب الكريم جناية	ويود أن يبقى مع الأموات
... أو أنت تروى عن سواك حديثه	كيما نرى الدستور ليس بآت
والله يعلم أننا لا ننثني	يوما ولا نلهو عن الطلبات
حتى نفوز بنبيله رغم العدا	وننبئه العزومات للمجمعات

وتصل مهاجمة الغاياني عباسا إلى قمة العنف عند صدور قانون المطبوعات ،
الذي أعلن به الحرب على الأحرار ، إذ يقول ، مشيراً إلى مالقيت الأمة على
يدي عباس من نكال ، بعد أن تحول إلى مهادنة الإنجليز . منزلقا إلى ما سماه
(سياسة الوفاق) : (٢)

أعباس ! هذا آخر العهد بيننا	فلا تخش منا بعد ذاك عتابا
أرضيك فينا أن نكون أذلة	ننال إذا رُمنا الحياة عقابا
... وأرضيت أعداء البلاد وأهلها	وأصليتنا بعد (الوفاق) عذابا
روديك يا عباس . لا تبلغ المدى	ولا تستمع للظالمين خطابا
فما يبتغي جورست إلا مكيدة	تحول أقلام السلام حرابا

ثم يتجه إلى مهاجمة بطرس غالى ، الذى ولى الوزارة بأمر المحتلين ، ويذكره
بماضيه فى دنشواى ، مهددا بأنه لن يبلغ ما يريد حتى يلقي جزاءه :

ألا مَطَرَ الله الوزارة نقمة	ولا بُلِّغْتَ بما تروم مَرَامَا
تحاول أن تقضى علينا بإثمها	ولكن ستلقى دون ذاك أثاماً ^(١)
وزارة خدّاع ، أقامته بيتنا	يدُ الحاكمين الأثمين فقاما
... جنى ما جنى فى دنشواى وغيرها	ولم يكفه حتى استحل حراما
فقيّد أقلام الصحافة عليها	إذا أبصرت سوءاته تتعامى
بنى مصر! بشرى. فالرجاء محقق	ومن عديم الأقوال رآهم ففعالا
... فإنى لمحت النصر بين صفوفكم	وأبصرت عُقْبَى الظالمين وبالا

و ديوان محرم مليء بالقصائد التى حاول بها الشاعر أن يردّ عباسا إلى صوابه
ويعيده إلى الإخلاص لشعبه ووطنه . منها ما يستغنى بالتلخيص عن التصريح ، ويتكلم
عن صفات الملك الصالح ومعائب الملك الفاسد ، ومنها ما يهاجم فى عنف ، فيصف
الملوك بالكذب والتفاق وإفساد الحياة .

يقول محرم فى صفة الملك الصالح^(٢)

أحَبُّ المالكين إلى الرعايا	ملكٌ ليس يألوها افتقادا
تغلغل فى مكان الحس منها	فكان السمع فيها والفؤادا

ثم يقول فى تصوير الملك الفاسد :

أضرَّ الناسَ ذوتاج تولى	فما نفع البلاد ولا أفادا
وكان على الرعية شرَّ راع	وأشأم مالكٍ فى الدهر سادا
تبیت له الأريكة فى عناء	تمارس منه أهوالا شدادا
... كأن الملك فى عينيه حلم	يلذ به فما يألو رفادا

١ — الأثام (بفتح الهمزة) جزاء الام

٢ — ديوان محرم ٢ : ٥٣ - ٥٦

...وتدعوه الرعية وهو لاهٍ فتصدعُ دون مسمعه الجادا
فلا هو يُرتجى يوماً لنفع يعز به الرعية والبلاد
ولا هو مالكٌ كشفاً لضرر إذا ما كائدُ الحدثان كادا

ثم يتخلص من ذلك إلى مخاطبة عباس ، طالبا منه أن يأخذ بيد الرعية ،
ويوحد صفوفها المتفرقة ، ويقودها في كفاحها ، متسائلا : ألا يرضيك أن تكون .
ملكا على شعب عزيز ؟

عزيز النيل ! والآمال حيرى تسائلك الهداية والرشادا
أضىء قصدة السبيل لداو ألف أو ابدها^(١) فتوشك أن تعادى
وقدها قود مأمون عليها يصاديها بأحسن ما تُصادى
فإيه يا عزيز النيل إيه أما ترضى لحكمك أن يُشادا ؟
وللشعب المصفد أن تراه وفد نزع الأدهم والصفاذا ؟
. ألسنت ترى بنيا في شقاق فما يرحون ما عاشوا اتحادا ؟
أتركهم يهب الشر فيهم ونارُ الخطب تتقد اتقادا ؟

ويشير محرم في قصيدة أخرى إلى فساد الشعب تبعا لفساد الملوك حيث .
يقول : (٢)

رأيتُ الشعبَ والامثالَ جُمُتْ على ما كان مالكة يكون
وما تبقى الممالكُ لاهيات تصرّفها الحلاعة والمجون
إذا غوت الهداة فلا رسيده وإن خان الرعاة فلا أمين
وأعجبُ ما أرى شعبَ نحيف يدسُ قطيعه راع بدين

ويهاجم الملوك ، وينسبهم إلى الظلم ومجافاة العدل حيث يقول : (٣)

١ - الأوابد من الوحوش النادرة الباهرة

٢ - ديوان محرم ٢ : ٥٧

٣ - ديوان محرم ٢ : ٨٦

أرى العدلَ دَعَوَى يُعْجِبُ النَّاسَ حَسَنًا
وَيُخَدِّعُهُمْ عَنْهَا الْحَدِيثُ الْمَلْفَقُ
أَكَاذِبٌ يُزْجِيهَا الْفَقِي وَهُوَ عَالِمٌ
فَشَا الظُّلْمَ بَيْنَ النَّاسِ وَاعْتَزَّ أَهْلَهُ
خَلِيًّا مِنَ الْأَعْوَانِ، يَغْصِبُ حَقَّهُ
فِي غَضِيٍّ، وَيُرْمِي بِالْهَوَانِ فَيُطْرَقُ
... رَأَيْتُ مُلُوكَ النَّاسِ لَا يَنْصِفُونَهُمْ

وَحَيْرُ الْمُلُوكِ الْمَنْصِفُ الْمُتَرَفِقُ
يَقِيمُونَ صَرْحَ الظُّلْمِ فِي كُلِّ أُمَّةٍ
إِذَا مُلِكُوا وَالْعَدْلُ بِالْمَلِكِ أَخْلَقُ
وَيَلْتَهَبُ شَعْرُ مُحَرَّمٍ بِالثُّورَةِ حِينَ يَهَاجِمُ قَانُونَ الْمَطْبُوعَاتِ فَيَقُولُ: (١)
صَبُّوا الْمِدَادَ وَحَطِّمُوا الْأَقْلَامَ

وَاطْوُوا الصَّحَافَ وَانْزِعُوا الْأَفْهَامَ
وَاقْضُوا الْحَيَاةَ مَزْمَلِينَ نِيَامًا
أَنْ تَصْبَحِيَ لِلْعَادِيَاتِ طَعَامًا؟
وَكُنِي بِآلَامِ الْحَيَاةِ حِمَامًا
وَيَعِيدُ صَوْتُكَ عَالِيَا يَتْرَامِي؟
وَالنَّفْسُ مَرَهَقَةٌ أَذْيٌ، وَعُرَامًا
سُمًّا وَمَا انْقَلَبَ الضِّيَاءُ ظِلَامًا؟
بِالْعِلْمِ يُوَثِّسُ صَرَحُهُ الْهَدَامًا
وَنَزِيدُ صَادِقِ حُبِّهَا اسْتِحْكَامًا
تَبْغِي حَيَاةَ الْمَجْدِ أَمْ أَنْعَامًا؟
وَإِيهَا جَمْعُ عَبَاسَا فِي عَنَفٍ، مَهْمَا الْمُلُوكُ بِالْكَذِبِ وَمَجَافَاةِ الشَّرَفِ، مَشِيرًا إِلَى
فَضَائِحِ بَيْعِ الرُّتَبِ وَالنِّيَاشِينَ حَيْثُ يَقُولُ: (٢)

كذب الملوكُ ومن يحاول عندهم شرفاً ويزعم أنهم شرفاء
رتبٌ وألقابٌ تغرُّ، وما بها نخرٌ لمحرزها ولا استعلاء
آنا تباع، وتارةً هي خدعة تمنى بشرٌ سعاتها الأمراء
كم رتبةٍ نعيم الغيِّ بنيلها من حيث تجلها أسي وشقاء
لو كان يعلم ذلكها وهوانها ما طال منه الزَّهْوُ والخيلاء
... لا المجدُ مجدٌ بعدما عبثت به أيدي الملوك ولا السناء سناء

مالوا عن الشرف الصميم وأحدثوا

ما شاءت الأوهامُ والآهواء

رفعوا الطغامَ على الكرام فأشكت

قيم الرجال ورايت الأشياء

... وإذا الرعاة تنكبت سبل الهدى غوت الهداة وطاشت الحكام

... لو جاور الشرفُ الملوكَ لأورقت

صُمُّ الصغور وضاءت الظللاء

الحق منتهم المحارم بينهم والعدل وهم والوفاء هباء

رفعوا العروش على الدماء، وإنما

تبقى السفينة ما أقام الماء

أما الكاشف، فهو يتقدم إلى عباس في قصيدة أنشأها في عيد جلوسه

سنة ١٩٠٨، ناصحاً له في رفق أن يعيد إلى شعبه الدستور الذي أصدره أبوه،

حتى ينكشف موقف الإنجليز، ويعرف الناس أنهم هم المعارضون: (١)

يا نابع الأجداد والآباء في حكم البلاد أعد صنيع أيكا

وامنح رعيتك الذي سألوكه وعلى الطغاة الإثم إن منعوكا

ماذا عليك إذا انتزعت أمورَها منهم، وشاطرك الأمورَ بنوكا؟

هذي نفوسهمو لديك رهينة ولو استطاعوا غيرها منحوكا

لا يسألونك مدفعا وصوارما هم يسألونك آيةً من فيكا
لك في الخليفة أسوةً محمودة ولتتبعنَّ سبيله المسلوكا (١)
ثم هو يحذره من سياسة الوفاق الخبيثة التي جاء بها جورست ليفرق بها بينه
وبين شعبه . فهو اليوم يشكو إليه الأحرار من شعبه ليعرضهم إليه ، ثم هو في غد
يشكوهم إليهم حتى يكرهوه . وهو ينصحه بأن يستبقى ود شعبه ويحرص على تأييده
فهو عدته وقوته : (٢)

أهلا وسهلا بالوفاق ومرحبا لو كان فيه قضاء ما وعدوكا
إن كنتَ مشرط الجلاء فواجبٌ لك أن تؤدَّهمو كما وعدوكا
خيرٌ لنا أن يعلنوا البغضاء من أن يعلنوا لك موثقا مفكوكا
... ما كان حبا ما ترى ، لكنه كنتم المخطئ سره المهتوكا
أرأيت كيف وشى بكل مذهب حر فكان الأفك المافوكا
اليوم يشكونا إليك وما بنا غير الوفاء ، وفي غد يشكوكا
أعني على أوهامه ووعيده هذا المرأس ، فقام يستصفيكا
ماذا ترى في قادرين يسوؤهم أنا نحس وأنا نرجوكا
حسبوا الرعية - وهي عند يقينها - ترضى العوازل فيك أم حسبوكا ؟
وعليك يحني ، أم على أعدائه من لا يرى لك في البلاد شريكا ؟
لم يبقَ غبرك للبلاد وأهلها فاحرص على تأييد مستبقيكا
لك من يقينك والتجارب عاصمٌ للخلصين يقيمون ويقيكا
... يا حبذا يوم الجلاء ، ولا يرى جندا يصول ، ولا دما مسفوكا
هذي خواطري الحسان وغيرتي أرأيتني أغريك أم أوصيكا
لا راقني عيدٌ بمصر وموسمٌ حتى يعود محرراً واديكا
ويحذره في قصيدة أخرى قالها سنة ١٩٠٩ مما تنطوي عليه سياسة الوفاق

١ — يشير إلى الدستور التركي الذي كان قد صدر في هذا العام

٢ — ديوان الكاشف ٢ : ٤٩

الكاذبة من أخطار ، وينصح له أن يعلن رضاء وعفوه عن ضحايا قانون المطبوعات ، حيث يقول : (١)

صدقوا رجال الملك أم كذبوهم ؟ ووفاء صخب أم رياء دهاء ؟ (٢)
أيتريدون هصا ولا بحسامه ويخادعون مناديا بشكاة ؟
لم يعملون على البقاء ؟ ومالهم غفلوا عن الميعاد والميقات ؟
. . . أمن الذنوب شكاة مصر كبعدها ملكوا أعينة أمرها تسليسات ؟
عدثوا على أحرارها أنفاسهم وترقبوا اللحظات والخطرات
إن ينقموا منها مرأس غلاتها فالعجز أن تبقى بغير غلالة (٣)
أرايتها في المهرجان ، وقد خلت من حلية الأتراب والآخوات ؟ (٤)
... أعلن رضاك عن الآباة ، فإنه فصل الخطاب وفرجة الأزمات

وهذا هو عبد الحليم المصرى الذى يملأ مدح عباس ديوانه ، يقسو عليه فى العتاب ، فى قصيدة رفعها إليه سنة ١٩٠٨ على لسان الأمة المصرية ، مطالباً بالدستور ، يحذره فيها من معاداة الشعب وتجاهل مطالبه ، ويضرب له الأمثال بمظفر الدين شاه العجم ، الذى خلعه شعبه حين نكث بعهده وأبطل الدستور ، حاثاً بقسمه الذى أقسمه أمام أبيه ، وبالثرة المراكشية التى انتهت بخلع عبد العزيز وتولية عبد الحفيظ . ثم هو يذكر عباساً بحديثه الذى أدلى به إلى صحيفة (الطان) ، ووعد فيه بإصدار الدستور (٥) . ويقول له إننا شعب مسلم ، لا نتوسل إلى ما نطلب بالثورات . فهل لا يشفع لنا ذلك عندك ، إذ نطلب الدستور بالخطابة

١ — ديوان السكشاف ٢ : ٥٦

٢ — الصمير فى « صدقوا » عائد على الانحياز

٣ — يقصد بالملأه رجال الحزب الوطنى الذين كانوا يتهمون بالتطرف

٤ — يشير إلى ما فويل به حين حلوسه الأخير من فتور

٥ — ديوان عبد الحليم المصرى ١ : ٥٨ وراح كذلك إشارته إلى الدستور فى قصيدته للعام

الهجرى سنة ١٩١٠م و ١٩١١م وإشارته إلى اضطهاد الصحافة والأحرار فى قصيدته

« المساحين » و « الحرية » فى ديوانه ١ : ٥٦ و ١٠٩ و ٨ و ١١٢ - ٧٠ و ٧٤

والكلام، حيز يطلبه غيرنا بالدماء؟

رُددَ الوديعه ، لا مالا ولا شانا
لولا ولاؤك لم نبسط إليك يدا
ربّ الاريكه ! إنا لا نزال على
لا يفصيمُ الدهرُ حبلا من مودتنا
إن الحياة لدارٌ نحن نسكنها
الناسُ تتخلق أحراراً، فكيف بنا
... مظفر الدين اهل أغمضت عينك عن

حتى ترى الدم حول العرش منهمرا
وتسأل القسم المبرور ، هل حنثت
قد قام شبلك بالإفتاء يهدم ما
فأجرت القومُ يمّا من دماهم
وعلى من رآها كيف تُرخّص في

لم نرجُ في جانب الدستور إحسانا
من الرجاء ، ولم نسألك غفرانا
وثيق عهدك أخذانا وأعوانا
ولا تشابُ بماء البؤس نُعبانا
وحاشَ لله أن نشقى بسكنانا
نرضى المقام بوادي النيل عبدانا؟
منابت الشعب ، أم أوقرت آذاننا؟
وتبصرَ القومَ فتاكاً وطعانا
فيه الأعاجم ، أم ظنته بهتاناً (١)
شيدت للعدل أركاناً وجدراناً
يكاد يخفى عن الأبصار (طهران)
وعلى من رآها كيف تُرخّص في

حب الدساتير أرواحاً وأبداناً

إن قام بالملك مولاي (الحفيظ) ولم

يُقيمُ له الدرُ فوق العرش أركاناً
وحرر الشعب من ذل الضعيف إلى
فكيف لم تُول لنا مثل (الحفيظ) يدا
هلا أدكرت الوعود السالفات ، وهل

نسيت بالأمس ما أسمعته (الطانا) ؟

ما نال في الغرب أقوامٌ مآربهم
ونحن في الشرق لم ننض السيوف ولا
إلا وسالت دماء القوم ألوانا
نرى بغير اليراع المرّ فرسانا

١ - كان مظفر الدين إقدا قسم لا يه قبل حلوته ، على العرش أن لا يسترد الدستور . فلما مات أبوه حيث تقسمه وألماه ، استعينا علي ذلك يتتوى من رجال الدين

فكيف لا يشفع الصبرُ الجميلُ لنا
عند (الأمير) ولا ترضيه شكوانا ؟
بالفظةً منك في الآذان نرقبها كأن آذاننا أصبحن أجفانا
نرى لنا في الدياجي مثلما وثبت للترك أخذُك، إن الوقت قد حانا

كان عباس يكره الإنجليز في أعماق نفسه . وكانت علاقته بهم ستة طوال مدة حكمه، إذا استثنينا السنوات الأربع التي تخللتها ، من تعيين إلدون جورست معتمدا بريطانيا سنة ١٩٠٧ إلى وفاة سنة ١٩١١ وتعيين اللورد كتشنر خلفا له (١) وسواء كان كره عباس للإنجليز بدافع من وطنيته على رأى الدين يحسنون به الظن ، أو بدافع من منازعتهم إياه سلطته على رأى الذين يسيئون به الظن ، فالحقيقة الثابتة هي أنه لم يطمئن للإنجليز ولم يطمئن الإنجليز إليه ، ولم يتوانوا في التخلص منه حين سنحت لهم الفرصة بإعلان الحرب العالمية الأولى أثناء رحلته إلى تركيا سنة سنة ١٩١٤ وقد جاهر عباس الإنجليز بعدائه وحاربهم حربا صريحة في بداية حكمه . تم أحق هذا الكره ، وظل يدس لهم في الظلام ، مسدلا حجابا من البراعة والرصانة على كرده المتناهى لهم، كما يقول كرومر (٢) ولكن النزاع بينه وبينهم لم يفت ولم ينقطع في الحالين . بل ظلت في مصر سلطتان قائمتان تتازعان النفوذ ، سلطة الخديوى وسلطة المعتمد البريطانى ، أو السلطة الشرعية والسلطة الفعلية، كما كانت تسميها الصحف في ذلك الحين، وكما يقول الكاشف (٣) أيسود شعب ليس منه رعاته فهما وإن طال المدى ضدان

١ — وتعيين اللورد كتشنر عدو عباس القديم في حادثة الحدود انتهت الفترة التي يسمونها فترة الوفاق ، وعاد الخلاف بين عباس والإنجليز إلى حدته الأولى التي أقسم بها مدة إقامة كرومر في مصر

٢ — عباس الثاني ص ٤ ويصفه كرومر في موضعه آخر من الكتاب بأنه كان أستاذا في من الدسائس الخفية ص ٨

٣ — ديوان الكاشف ٤٢ : ٣

يأني ويشفق أن يصرف أمره ويسوته حكمتان مختلفان
 .. أيهم بالامر الكبير وليه يوماً وليس له عليه يدان (١)
 وكانت كل من هاتين السلطتين تعمل دائبة في جمع الانصار واكتساب
 الاعوان . وقد نجح عباس في السنوات الاولى لحكمة في بث حركة وطنية إسلامية
 تزعمها مصطفى كامل والشيخ علي يوسف . واستطاع أن يضم إلى صفه عدداً من
 ضباط الجيش وكثرة من الموظفين . ولكنه لم يلبث أن خسرهم حين استيقنوا
 ضعفه أمام الإنجليز ، منذ اضطره كرومر إلى الاعتذار لكثرت سنة ١٨٩٦ ،
 ثم اضطره بعد ذلك إلى التخلي عن الضباط الذين حوكموا عندما تمردت فرقته
 من الجيش المصري في السودان سنة ١٩٠٠ . (٢) وخسر عباس الحزب الوطني
 بعد ذلك منذ لوح له جورست بالسلطة ونجح في إفساد ما بينه وبين الأحرار من
 المصريين ، المطالبين بالحياة النياية والمعارضين لفساد الحكم ، فانقلب إلى
 محاربتهم والتكيل بهم .

وحين كان عباس يخسر الأصدقاء والأولياء ، كان الإنجليز يحدون في اصطباع
 الأصدقاء والأولياء ، ويسرعون إلى احتضان كل خصم له وللسلطان عبد الحميد ،
 مظهرين أنفسهم في صورة المدافعين عن الحرية والعدل ، المقاومين للظلم والطغيان .
 وساعدهم على ذلك انتشار روح الخضوع والاستسلام عقب الاتفاق الودي بين
 فرنسا وإنجلترا سنة ١٩٠٤ ، مما أدى إلى تفشي اليأس والفعية . (٣)

١ — ولي الامر هو الحديوى الحاكم الشرعي وفنداك

٢ — علم كرومر أن عباساً هو الذي حرص الصباط على الثورة . فتجاهل الأمر وذهب إليه
 مقرحاً أن يقابل الضباط المحكوم عليهم ويوحيهم بكلمات اختارها له . فلم يجد عباس بدا
 من قبول عرض كرومر حتى لا تثبت عليه تهمة تخريب الصباط . وبذلك فقد الضباط ثقتهم
 فيه ، وفقد هو نفوذه وهيبته في أوساطهم (راجع عباس الثاني ص ٨٢ — ٨٣ وراجع
 كذلك تصوير حاكم ابراهيم لاستبداد الإنجليز في الجيش ومكايدهم لاساده وإضعافه ،
 والتفريق بين المصريين والسودانيين ، وما انتهى إليه أمر الصباط المصريين من رهبة
 الإنجليز والرضوخ لهم . ونص : « رد الفرقتين المصريتين في السودان : ليالى سطوح
 ص ٧٩ — ١١٢ وراجع كذلك مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٣٢١ — ٣٢٦ »

٣ — مصطفى كامل ص ١٠٨ — ١٠٩ و ١٤٢ — ١٤٣ ، تاريخ الامام ١ : ٩٢٣ — ٩٢٤

استطاع الإنجليز أن يكسبوا إلى جانبهم العمدة والمشايخ ، بتأييدهم في التخلص من نفوذ الباشوات وكبار الملاك ، وبحرصهم على تخفيف ضرائب الأملاك ، ولو أدى ذلك إلى شل المشروعات الضرورية في شتى نواحي الحياة (١) . واستطاعوا أن يشتروا نفرا من رجال الجيش ، فكانوا يمنحون بعضهم مداليات تخول حاملها الحق في أخذ راتب شهري من الخزينة الإنجليزية فوق مرتباتهم ، وذلك على سبيل المكافأة والتشجيع ، لما يظهرون من ضروب الشجاعة في القتال أثناء حملة السودان التي لم يتحمس لها الرأي المصري العام (١) . ونجح كرومر في عقد صلات ود مع كثير من رجال الدين ، مثل شيخ الأزهر والمفتي ومشايخ الطرق ، لعل به بقوة نفوذهم الشعبي وبحرص عباس والسلطان على اصطفايتهم وتقريبهم والاستعانة بنفوذهم (٢) . واحتضن محمد عبده حين اصطدم بعباس ، حتى أصبح هو سنده في كل ما استهدفه من مشاريع لإصلاح الأزهر والقضاء الشرعي (٣) . كما احتضن اللاجئين إلى مصر من أعضاء تركيا الفتاة ، وشجعهم على تشويه سمعة الحكم التركي ونبش سيئات عبد الحميد والتشجيع باستبداده ، متظاهرا بأنه إنما يفعل ذلك دفاعا عن الحرية . (٤) وفتح كرومر أبواب قصره لكل صاحب

١ — يقول كرومر في ذلك : إن الرابطة الوحيدة التي تربط الحاكم بالمتكلم عندما تختلف اللغة والحسنة والمذهب والمبادئ تنحصر في المصالح المادية . ويرى هذه المصالح وأهمها حل ضرائب الأملاك الخفيفة . لذلك أرى أن الأحرار السياسية التي علمنا مقاتلتها والعمل بها هي من نوع يحمل كل الاعتبارات نزول في جانب ضرورة إنقاذ مصر من الخطة... إلخ ، (راجع عباس ص ١٥ — ١٧ وقارن ذلك بما جاء في ص ٥٧ عن العمدة والمشايخ)

٢ — Modern Egypt ١٧٤ : ٢ — ١٨٥

٣ — راجع من قصة محمد عبده واعتماده عليه في حير عزم على زيارة الأستانة سنة ١٩٠١ لم ينفذ عزمه إلا بعد أن استشاره . فحمله توصية إلى السفارة الإنجليزية في تركيا لرعايته وحمايته مدة إقامته بها . وكان كرومر هو الذي تمسك به كرومر عن محمد عبده وإيادته إلى مصر (مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٣٧٩ ، تاريخ الاستبداد الإمام ١ : ٨٤٧ ،

Modern Egypt مامش ١٨٠ : ٢ — ١٨١)

٤ — راجع ص ١٨١ مطبعة تركيا الفتاة في مصر وتفتيش دارهم وتدخل كرومر لحمايتهم في مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٣٩٤ — ٣٩٥ ، عباس الثاني ص ٨٠ راجع كذلك تدخل

شكوى ، ثم أخذ يتدخل باسم هؤلاء الشاكين ، وباسم العدل والإصاف ،
لأحد من نفوذ الخديوى ومقاومة شره وجشعة (١) ، حتى رأينا بعض أعضاء
الأسرة العلوية يلجئون إلى إنجلترا وإليه ، طالبين إصافهم من عباس (٢) .
واتخذ النزاع بين السلطة الشرعية والسلطة الفعلية شكلا أدبيا . فكان لعباس
صحيفة رسمية تعبر عن اتجاهاته وتدافع عنه وتهاجم أعداءه ، هي صحيفة المؤيد .
وكان للإنجليز صحيفة رسمية أيضا تدافع عنهم وتهاجم أعداءهم ، هي صحيفة
المقطم . وكان للخديوى شاعر رسمي يشيد به وهو شوقي ، تؤيده طائفة من
التعراء . تمدحه عن طمع أو عن عقيدة . وكان للإنجليز شاعر نصب نفسه لمدحهم
والإشادة بهم وهو نسيم (٣) تؤيده قلة من الكتاب والشعراء الذين يدينون
بكيانهم لهم مثل ولى الدين يكن .

وكان شاعر الخديوى يرصد المناسبات المختلفة ليسجلها في شعره ، مادحا أميره
في أعياد جلوسه وفي أعياد ميلاده ، وفي أعياد الفطر ، وأعياد الأضحى ، وأعياد

== كرومر في حس عباس ليون فهمي الأرمنى وتهديده بتعيش القصر في مذكراتى في نصف
قرن ٣٦٨:٢ ، تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٧٩ ، عباس الثانى ص ٧٨ — ٧٩ وراجع
كذلك قصة بدرخات الذى لجأ إلى مصر فارا من عبد الحميد وحاية الانجليز له وفضهم
من بحاح عباس فى حمله على العودة لتركيا فى عباس الثانى ص ٨٠ — ٨١

١ — مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٥٣ — ٥٤

٢ — من الأمثلة على ذلك أن المحاكم الفرعية أصدرت حكما بالحجر على إحدى الأميرات
وسببت عليها وصيا احتاره عباس . فشكت الأميرة إلى ملك إنجلترا ، وأحال هذا شكواها
إلى كرومر . فتدخل فى الأمر واستبدل بالوصى الذى اخاره عباس وصيا آخر موثوقا
به من إنجلترا ، (مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٢٢٤) ومن الأمثلة عليه كذلك أن أيرة
أخرى شكت إلى ملك الإنجليز من عباس أثناء زيارته له سنة ١٩٠٥ ، فوجه كرومر
إلى عباس نقدا قاسيا فى شأنها بعد عودته (مذكراتى فى نصف قرن ٢ : ٧٠ — ٧١)

٣ — عبد نسيم عن موقفه بعد رحيل كرومر عن مصر ، وأعلن بدمه على ما فرط منه فى قصيدة
نشرها بالقواء سنة ١٩٠٨ ، الديوان ١ : ٣ — ٦) راعما أنه فعل ذلك غيرة على
الاسلام لمهاجمة كرومر له . والواقع أن شعر الشاعر يشهد بأنه محترف بحرى وراء
المال ويبيع نفسه لمن يدفع ثما أكثر . ثم إنه لم يجد محالا ليقول بعد أن ساد الوثام بين
جورست خليفة كرومر وبين عباس .

العام الهجرى ، وفى أسفاره داخل البلاد، وفى أسفاره للأستانة ، وفى سفره للحج ، وفى حفلاته الراقصة التى كان يقيمها فى عابدين كل عام وكان شعره السياسى يتبع تقلبات أميره صراحة وغموضا ، وعنفا ولينا . فهو فى أول حكم عباس صريح فى مهاجمة الإنجليز فى مثل قصيدته :

بصوتك حاجتنا الممالك والعصرا وقلنا فباتت مصر فى مجدها مصرا (١)
فإذا تراجع عباس أمام كرومر تراجع هو أيضا ، ولم يعديهاجم إلا فى كثير من الغموض والالتواء الذى لا يدع لمناقشته وحسابه سيلا . وذلك فى مثل قصيدته التى قالها سنة ١٩٠٢ ، حين أجل حفل تنويع إدوارد السابع بسبب إصابته بدمل (٢) . ويسكت فى حادث دنشواى الذى أقام الدنيا وأقعدها ، فلا يتكلم إلا بعد رحيل كرومر وقد مر على الحادث عام (٣) . ولا تذهب حرأته إلى أبعد من مهاجمة المتودين إلى الإنجليز من المصريين ، كالذى فعله برياض حين أشاد بكرومر فى حفل افتتاح مدرسة محمد على الصناعية بالإسكندرية سنة ١٩٠٤ (٤) . فإذا أمن عباس مكر كرومر بعد رحيله هاجمه شوقى مهاجمة عيفة فى قصيدته :

أيامكم أم عهد إسماعيل أم أنت فرعون يسوس النيل (٥)
ويسكت شوقى عندما اطمأت صلة عباس بالإنجليز فى فترة الوفاق ، فإذا عادت إلى الكدر ، وأخذ عباس يكيد فى الخفاء ، أخذ هو يلتمس المناسبات التى يشير فيها من بعيد إلى الاستعمار حين يتحدث عن قانون الغابة الذى يسود العالم، وحين

١ — ديوان شوقى طبعة سنة ١٩١٢ ص ٨٣

٢ — راجع قصيدة شوقى : لم ذلك الملك الذى عرنا به لقد وعظ الأملاك والبأس صاحبه
(الديوان ١ : ٧٥)

٣ — راجع قصيدة شوقى : ياد دنشواى على راك سلام مهت بأس روعك الأيام
(الديوان ١ : ٣٠١)

٤ — راجع قصيدة شوقى : كبر السائين من الكرام مرعى أن أنالك فالسلام
(الديوان ١ : ٢٥٩)

٥ — راجع القصيدة و (الديوان ١ : ٢٠٩)

يحث المصريين والمسلمين على الأخذ بأسباب القوة ، في مثل قصيدته عن قصر
أنس الوجود ، التي وجهها إلى روزفلت الكبير حين زار مصر سنة ١٩١٠ ، وفي
مثل قصيدته عن (الحجاب والسفور) ، وقصيدته في نهج البردة، اللتين نشرتا في
نفس العام، والهمزية البوية التي نشرت سنة ١٩١٢ ، والبائية في ذكرى المولد التي
التي نشرت سنة ١٩١٤ (١) .

وكان شاعر كرومر يتهمز كل فرصة تمكنه من مدح الإنجليز والإشادة بعدلهم
وفضلهم على مصر فيبلغ في ذلك العجب . أليس عجيباً أن نجد شاعراً مصرياً يفضل
المال ، فيقول للملك الإنجليز بمناسبة شفائه من داء الأعور (٢)

صاحب التاج أنت بالقوم أعلم هم يودّون أن تعيش وتسلم
يتشيد فيها بعدله ، معرّضاً بعباس حيث يقول :

ويمينا لولاك عاث طغاة في بلاد من جورهم تتظلم
ظعن الجور عن بلادك لما طنب العدل في ذراك وخيم
ثم يجد في نفسه الجرأة لأن يقول :

إننا نعرف الملوك ولكن إن عددناهم فانت المقدم
... ليس إلا إياك مولى هفتدى يُبدأ القول في ثناءه ويُختم
وإذا قيل أين أعظم منه لم نجد للتثني سوى الله أعظم
ثم يختم قصيدته مفتخراً بأنه السابق المقدم بين مادحيه

تبعثني إلى مديحك ناس إنما الفضل للذي يتقدم
أنا في مصر شاعر قيل عنه ساجع فيك بالثناء ترنم

ويرث هذا الشاعر الملكة فكتوريا سنة ١٩٠١ ، فيختم قصيدته بتهنئة ابنها
والتعريض بعباس وبكل مصري تجرى في دمه قطرة من وطنية حين يقول : (٣)

١ - راحة الصائد (ساقه) في ديوانه ٢ : ٦٥ ، ٢١٩ : ١ ، ٢٤٠ : ١ ، ٢١٥ : ١ ، ٥٩ : ١

٢ - ديوان سيم ١ : ١٠٠ - ١٠٢

٣ - » » ١ : ١٠٣

رأيتك في الورى ملكا وحيدا وليس لها سواك بلا ارتياب
نخذ من شاعر النيل امتداحا يثير حفاظ القوم الغضب
ثم يطاوع هذا العاق لسانه إذ يقول في قصيدة يهني بها ملك الإنجليز ، في
تتويج ، إمبراطورا للمند : (١)

يا قوم مصر ، ولم أنظر لكم أثرا إذا المعالي دعت قومي دواعيها
أتفخرون بآثار لغيركم الظلم شيدها والدهر يلبسها
إلام تبغون ملكا عز جانبه وتبلغون من الدعوى تناهيها
وتفخرون بما (خوف) بنى لكم وتمدحون من الأهرام بانيها
... فأى نخر لكم فيما نشاهده يا أمة نسيت في الذل ماضيها
ويقول مشيدا بالاحتلال ، في وضع الحجر الأساسى لخزان أسوان سنة ١٨٩٩
ناسبا نخره للإنجليز : (٢)

أمة المجد شيدتك بقطير بلغت في احتلاله الأوطارا
وأحق الأقوام بالمدح قوم ركبوا في سبيلها الأخطارا
نخلق لمثل مصر بأن تُع جب حتى تفاخر الأمصارا
ثم يقول في حفل افتتاحه سنة ١٩٠٣ ، الذى شهده الدوق أوف كوت زوج
أخت الملك إدوارد ، مع صا بعباس ، الذى تخلف عن حضور الحفل . خذية أن
تمس كرامته بوضع الدوق في موضع الصدارة : (٣)

بناء عظيم لم يجد لافتتاحه سواك عظيما فيه للفخر ألف
وكم من دعى فارق الصدر عوة إذا حضر المستأذن المنتصف
وحين كانت مصر في عيد يوم رحيل كرومر كن هذا البائس الهالك يذرف
الدمع على فراقه فقول : (٤)

١ - ديوان سيم ١٠٨٠

٢ - د د د ١١٠ : ١

٣ - د د د ١٣٠ : ١

٤ - د د د ١١٤ : ١ - ١١٥

يا منقذ النيل لا ينسى لك النيل يدًا لها من فم الإصلاح تقبيل
و حين يقول له شوقي ، مشير إلى أن تنحيته جاءت نتيجة لحالة مصطفى كامل
عليه بسبب دنشواي :

فاذهبْ يحفظ الله جـ عـ :
معنيا إن شئت أو معزولا
يقول نسيم في هذه القصيدة :
حاشاك ما أنت بالمغصوب منصبه
كلاً ، ولا أنت عن عليك معزول
و حين يعدد الشعراء سيئاته ، يرد إليه نسيم كل الفضل فيما ساد مصر من عدل
وما بلغت من رقي :

جعلت مصر بلاداً أمطرت ذهباً فتربها بمذاب التبر ملول
خلفتها ويدُ الإسعاد تكنفها دار عليها من النعمى سرايل
حللت فيها وغل الجور مقعدها ذلاً ، وفارقتها والجور معلول
ويهاجم رجال الحزب الوطني ، زاعماً أنهم يهولون في غير موضع للتهويل
أرى أناساً تمنوا في سياستهم أن يخذلوك وخصم الحق مخذول
يهولون . بلا جدوى مزاعمهم ولن يضرك إيهام وتهويل
لو كان بالناس عدلٌ ما قضى عمرٌ ربُّ العدالة فيهم وهو مقتول
... صرنا نخاف على الأعراض من نفر كأن جيروهم في نهشها غول
قد جردوا ألسنا ياليتها قطعت من دهبها مرهف الحدين مسلول (١)

أما ولي الدين يكن فقد كان أحد الأحرار من جماعة (تركيا الفتاة) ، الذين
يهاجمون استبداد عبد الحميد ويطالبون بإصدار الدستور . وقد نفاه السلطان

١ — راجع فيما عدا القصائد السابقة قصائده : « ورايدل » ٦٠١ - ٨ ، « توبيح ملك
الانجلز » ١٨ : ١ ، « أوؤه اتهاى نقدوى لى ديد » ١٩٠٦ : ١٨٩ ، «
وراه كدلك قصائده الكثره فى هجاء الشيخ على يوسف عمارة رواجه من بيت
الشيخ عبد الحالى السدات . وهى مصنفه مقدسه كن مدفوعاً إلى ، بولائه المكرم وولاء
الشيخ على يوسف له اس

عبد الحميد إلى سيواس . وظل في منفاه سبع سنوات ، لم يفرج عنه إلا بعد سقوط
عبد الحميد وإعلان الدستور سنة ١٩٠٩ . وقد عانى خلال هذه السنوات هو وأمه
العجوز وزوجته الشابة وطفلاه الصغيران - وكان أصغرهما رضيعا - من العذاب
والآلام واضطهاد الجواسيس وأعوان الظلم ما وصفه في كتابه (المعلوم والمجهول)
بجزأيه . وكان كثير من جماعة تركيا الفتاة قد فروا إلى مصر من ظلم عبد الحميد ،
فاتخذوها مركزا من مراكز دعايتهم المنبثة خارج الدولة العثمانية ، وأصدروا فيها بعض
الصحف والمنشورات التي تهاجم استبداده وتشنع بفساد حكمه . وكان عباس يغضى
عنهم ويشجعهم حين تسوء صلته بالسلطان عبد الحميد ، ويشدد عليهم حين يريد أن
يتقرب إليه باضطهادهم . وكان كرومر هو الذي يتولى حمايتهم حين يتغلى عنهم عباس
ويمكر بهم . لذلك كان أعضاء تركيا الفتاة يدينون له بالولاء ، ويشيدون بعده ،
وقد غاب عنهم أنه لا يحميهم دفاعا عن الحرية وتقديرا للأحرار ، ولكنه كان
يستخدمهم في تحقيق أهداف السياسة الإنجليزية التي تريد أن تقضى على الجامعة
الإسلامية وتقطع الإمبراطورية العثمانية . وقد وجدت بغيتها في هذا نفر الذي
يشنع بسيئات عبد الحميد ، ويدعو إلى الأخذ بأسباب المدنية الغربية ، ويهاجم رجال
الدين ويتهمهم بأنهم سبب البلاء وموطن الداء ، وربما بلغ الغلو ببعضهم أن يهاجم
الدين نفسه . وكان ولي الدين يكن من أشد أنصار تركيا الفتاة تقديرا لكرومر ،
حتى لقد صدر الجزء الأول من كتابه (المعلوم والمجهول) بصورته ، وكتب تحتها
« مصلح مصر » . وقد انتهى به اعترافه بفضل كرومر إلى تأييد الاحتلال . وكان
من بين ما كتبه في ذلك مقال نشر في المقطم عنوانه (المحتلون يخرجون من
مصر) (١) . وهو يتصور في مقاله الآثار التي تترتب على خروجهم . فيروى
حلبا رأى فيه جيش الاحتلال يخرج من مصر ، ثم رأى تمثال إبراهيم ينزل إلى
الميدان لينعه من الخروج ، مستحلفا الإنجليز أن يمكثوا ليقموا العدل وليكفوا
الرعاع عن الإفساد . وقد بدأ يكن قصته بقوله « . . . رأيت فيمارى النائم كأنى

أسير إلى ميدان عابدين . فلما وافيت مدخل الميدان مما يلي الشارع الآخذ من ميدان الأوبرا إذا جموع من الجنود المحتلة ، تتقدمها موسيقاها ، ويقودها قوادها مشاة وفرسانا ، تخفق بينها الأعلام البريطانية التي أظلت الأمن والعدل بمصر في أكثر من ربع قرن . وبأطراف الميدان جماعات من الرعاع والسوقة ، يتوسطها بعض تلامذة المدارس ، وآخرون جعلت أتعرف بعضهم كلما علق بهم نظري . فالتفت إلى وسط الميدان فإذا العلم البريطاني وإلى جانبه العلم العثماني ، يصل بينهما رباط أخضر إشارة إلى الود والاتحاد . وإلى أمام العلين منبر ذو درجات أعد ليخطب عليه من لا أعرفه .

فإذا بلغ من حبله الذي تخيله خطبة الجنرال مكسويل قائد جيش الاحتلال قال : فصعد قائد الجيش المحتل على المنبر ، وخطب الحاضرين فقال : نحن الآن يتنازع قلوبنا عاملان ، واحد للفرح وآخر للحزن . فأما عامل الفرح فبأن أثمرت مساعينا لإصلاح مصر حتى نستطيع أن نعيش وحدها . وأما عامل الترح فبأن سنودع وادي النيل وأبنائه بعد أن طاب لنا المقام واستحكمت في قلوبنا الألفة .

ثم هو يصور ائتمار المفسدين وما يدبرون من تخريب بعد رحيل جيش الاحتلال فيقول : فإذا شرذمات من أهل الضوضاء وسكان الأعشاش ، وقد عصبوا رؤوسهم بمناديل حمراء بأيديهم العصى ، تتقدمهم عربات فيهارجل كالخيار الشنبر ، له شارب أسود يخاله على البعد رائية غمدخنجر ، على رأسه طربوش أعوج . وإلى جانبه آخر مثله ، ولكنه منتفخ البطن كالبرنية ، وفي يده شيء يشير به لم أتدبئه جيدا ، وأحسبه سوطا . وأمام العربية بين هؤلاء الجموع رجل أسود الشاربين طويل القامة معمم مكمم ، يحمل على كتفه مشعلة مغطاه بكوفية من كوفيات المحلة الكبرى ، وقد جمع أيما جماع . فكان ينظر يمينه ويسرة ، ويصيح بملء فيه قائلا (ملححة في عين اللي ما يصلى على النبي) . فتأملته فإذا هو أحد مشاهير الكتاب والخطباء ، عزيز القدر بين أشبائه . فتركته وحبله على غاربه ، وقلت أنظر إلى

غيره. فسمعت أحد من في العربية يقول لجماعة من الماشين : إذا ركب الجنود القطار، وسار بهم حتى غاب عن الأبصار، تذهبون من ساعتكم في جماعة من الشدة إلى إدارة كذا فتهدمونها على من فيها، ثم تفعلون ذلك بإدارة كذا، ثم استعملوا لنا عن هذا الخيـث الملعون الذي يسمى نفسه زهيرا (١)، فاجعلوا في عنقه حبلا وجرؤوه على وجهه ثم ألقوا به في النيل .

ويختتم مقاله الذي يروى فيه هذا الحلم المزعوم بخطاب إبراهيم بن محمد علي، إذ يناشد المحتلين البقاء فيقول «... حتى صار ما صار (٢)، وحُمسى الحمى بهذه البواتر، ونامت الأعين في أمن هاته الأعلام، وتريدون اليوم أن تخرجوا من مصر، ليصبح عاليها سافلها، وليجرى هذا النيل أحمر قانيا؟ كلا! لا يصبح صيحة تحرق حجب الأزل، وتنفذ إلى من ولجوا غابته. ولا تبش لكم من تحت المقابر أجسادا تسدونكم طريق الرحيل. أما والهرمين والنيل، ليدخلن أهل الطيش غدا على العذارى في خدورهن، وليأخذن بغدائهن، وليقومن بعد زماعكم من الشر أضعاف ما أتى بمقامكم من الخير. ارجعوا إلى ثكناتكم مأجورين غير مأزورين. إنما يأنس إليكم أهل الوقار وأنصار الفضل .

ويوجه يكن خطابه في مقال آخر إلى والى البصرة العثماني فيقول (٣) . « يزعمون أنك تبغض الإنكليز. أبغضهم ما شئت، وأحبهم ما شئت . لسنا على قوادك مسيطرين . ولكن والى العثماني يحب من تحب دولته، ودولتك تحب الإنكليز، والإنكليز يحبونها .

يزعمون أنك تقول إن الهند ومصر شريكتان في الشقاء، وأنهما يتملكان من ظلم الإنكليز. ولكنك تعرف أن في الظلم ضروبا لا يجاريها إلاها الإنكليز، وأن القوم نزلوا بمصر وعبوتنا تراهم، وأن فضلهم على هذا القطر أعظم من فتح

١ - يقصد نفسه . و (زهير) هو الاسم المستعار الذي كان يذيل به مقالاته في المقام

٢ - يشير إلى الثورة العراقية

٣ - الصحائف السود ص ٧٩

الشوارع وإقامة التماثيل ، وأن لهم عندنا معشر العثمانيين لجيلا لا ينساه من في قواده
مثقال ذرة من المروءة. وربما كان من أبناء التاميز أفراد لا يحبون العثمانيين فليكن
في العثمانيين أناس يغضون أبناء التاميز . غير أن والى البصرة يجب أن لا يكون
إلا وفياً عارفاً بمرامى الكلام .

ويعترف ولى الدين يكن بحميل إنجلترا على (الآحرار) من أعضاء تركيا
الفتاة ، فى رثائه لإدوارد السابع سنة ١٩١٠ ، حيث يقول : (١)

أبا الآحرار لا ينساك حرٌّ شبابهمو يُجلكُ والكهول
رفعت بناءهم وجريت معهم كذاك الليث يتبعه الشبولُ
ناديك الشعوب بكل أرض فليتك سامع ماذا تقول
تاجى منك حاميا المرجى وصولاتها إذا قامت تصول .

* * *

وكان للاستعمار إلى جانب هذه البطانة التى اتخذها من المصريين أعدوان
آخرون من السوريين ومن الآرمن ، النازحين إلى مصر والمنبثين فى الوظائف
الحكومية فى مختلف النواحي والفروع . أما السوريين — وقد كانت كثرتهم
من المسيحيين — فيرجع نفوذ جاليتهم ونشاطها فى مصر إلى حكم إسماعيل ، حين
أراد أن ينشر الحضارة الأوروبية ، فاحتاج إلى موظفين يتقنون الفرنسية إلى
جانب العربية — وكانت الفرنسية وقتذاك لغة دولية — فلم يجد بغيته فى المصريين ،
إذ كان أصحاب الثقة الأوروبية منهم قلة لا تكفى ، فاتجه إلى السوريين يستخدمهم
فى مختلف المصالح الحكومية . ثم ساعد الرعيل الأول منهم إخوانهم ومواطنيهم
على الرحلة إلى مصر ، ومهدوا لهم احتلال مراكز حكومية فيها . (٢) وكان
طبعيا أن لا يشارك هؤلاء السوريون المصريين فى إحساسهم الوطنى . فإنما هم
مرتزقة لا يبالون إلا العُثم ، يجرون وراءه حيث كان ، ويحققون لأنفسهم منه

١ — ديوان ولى الدين يكن ص ٦٣ — ٦٤

٢ — Modern Egypt ٢ : ١١٤ — ٢١٥

أوفر نصيب ، لا يعنيه في ذلك أن يرضى المصريون أو يفضوا . وإنما يعنيه أن يرضى صاحب السلطة الذي يجرى رزقهم على يديه . هذا إلى أن فساد الحكم التركي وغلوه في اضطهادهم وتحقيرهم قد ولد فيهم حقدا على الترك خاصة ، وعلى المسلمين عامة . لذلك لم يجد الإنجليز حين احتلوا مصر خيرا منهم معينا ونصيرا . فاتخذوا منهم صاحب المقطم والمقتطف ليكون لسانهم الناطق . وتدخلوا لحمايتهم حين هم رياض باشا أن يصدر قانونا يحرم عليهم فيه الالتحاق بالوظائف الحكومية في سنة ١٩٠٠ . (١) وقد أثنى عليهم كرومر ، واعترف بما أدوا للإنجليز من خدمات ، وما بذلوا لهم من معونة صادقة . وخص المسيحيين منهم بشئائه ، فقال إنهم أهم كثيرا من مسلميهم من وجهة النظر السياسية . (٢)

أما الأرمن فيرجع نفوذ جالياتهم إلى حكم محمد علي . فقد كانوا يشغلون منذ ذلك الوقت مناصب رئيسية خطيرة في الدولة ، جعلت لهم كلفة نافذة مسموعة في كل ما يتصل بشئون مصر ، حتى لقد استطاع أحدهم فيما بعد أن يصبح وزيرا للخارجية ثم رئيسا للوزارة ، وأن يمكن لزوج ابنته من بعده حتى يصل إلى وزارة الخارجية . (٣) وقد قص مصطفى كامل في خطاب له بعث به إلى أحمد شفيق باشا ماجرى بينه وبين الأمير لاي بارنج (شقيق اللورد كرومر) من حديث خلال إحدى أسفاره إلى فرنسا للدعاية لمصر . ومن هذا الحديث نستطيع أن نتبين مدى اعتماد الإنجليز على نوبار باشا في تنفيذ سياستهم في مصر وفي السودان ، وما كان يطمع فيه نوبار من مكافأة الإنجليز له على إخلاصه ، بالعمل على استقلال أرمينيا وإنشاء وطن سياسي لبني جنسه . (٤)

ذلك تأريلا مانجده في أدب هذه الحقبة من التعريض بالدخلاء .

١ — مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٢١٦

٢ — Modern Egypt ٢ : ٢١٣ - ٢١٩

٣ — Modern Egypt ٢ : ٢١٩ - ٢٢١

٤ — مذكراتي في نصف قرن ٢ : ١٩٢ - ١٩٥

يقول مصطفى كامل في خطبة له بالإسكندرية سنة ١٨٩٦: (١) «وإذا كان صالح مصر يقضى كما قلت بوجوب وجود خطباء من أبنائها يعطوفون العواصم والمدائن في أوروبا معلنين آراءهم، مجاهرين بإحساساتهم، مطالبين بحرية بلادهم، فوجود خطباء مثلهم في مصر نفسها يرشدون الأمة إلى الخير، ويحذرونها من الوقوع في الشر، أصبح أمرا محتما، خصوصا في هذا الزمن الذي يعمل فيه الدخلاء للتفريق بين الوطنيين وبعضهم، والشقاق بين المصريين والأوروبيين، ويكيدون للأمة أعظم كيد، ويدسون الدسائس لخلق القلاقل وإحداث الاضطرابات.

أجل أيها السادة أجل. إن تحذير الأمة من أعمال الدخلاء صار واجبا على كل مصري شريف الإحساس، مخلص النية لبلاده. وما نبلاء المصريين بجاهلين طغمة الدخلاء، بل الكل يعرفها، والكل إذا لقيها يشير إليها. فلتعبطوا أيها الوطنيون الفضلاء مساعي هذه الفئة السيئة، ولتردوا رجالها على أعقابهم خاسرين. فالدخيل الدخيل هو العدو الحقيقي، وهو العدو الآلد، الذي تجب محاربته بالقلم واللسان، حتى تعرفه الأمة وتبذره، وتجتنبه كل الاجتناب. ولا يسلم شعب راغب في الحرية المدنية والسعادة الاجتماعية إلا إذا اتحدت أفرادها، ومنعوا الدخيل من إلقاء بذور الفتن، والتفريق بينهم وبين بعضهم، مما يكون وراءه ضياع بلادهم وضياعهم هم أنفسهم».

ويقول عبدالله النديم في مقال نشر في مجلة الأستاذ في عدد ١٧ يناير سنة ١٨٩٣: «أنا أخوك فلم أنكرتنى؟ ما الشام ومصر إلا توأمان أبوهما واحد، يسوء الاثنين ماساء أحدهما. فلم تنافر أبناؤهما وانحاز السوريون في جانب بعيد عن المصريين وإن ساكنوهم في مصر؟ ألم يكن الأجدر بنا أن نصرف علومنا ومعارفنا وقوانا العقلية في صلاح بلادنا وبث روح العلم والحياة الوطنية فيها؟ أبراتب قدره عشرون جنيا يبيع المراء منا أخاه ووطنه، بل جنسه ودينه؟ أم بكامة

١ — مصر والاحتلال الإنجليزي — مجموعة أعمال مصطفى كامل من مايو سنة ١٨٩٥ إلى مايو

سنة ١٨٩٦ من ١٤١، ١٤٩

تغريب نصرف حياتنا في خدمة الأجنبي لنعينه على إخواننا لينتقم منهم بغير ذنب
ويجنى على غير جان ؟ بئس والله ماوصلتنا إليه هذه الخزعبلات التي نسميها
معارف وآدابا . زرعنا الأحقاد في قلوبنا بغيا وعدوانا . أهلكنا أنفسنا بالعداوة
في غير مصلحة جهلا وحمالة . فضحنا أنفسنا بنقل عوراتنا للغير سفاهة وجنونا .
بعنا هيئتنا للأجنبي بلا ثمن خيلا وبلاهة . ولو اجتمعت كلتنا واتلفت نفوسنا
وصفت بواطننا وصرفنا هذه الهمم في حفظ الوطنيين وإعلاء كلمة الجنسين ،
لحسدتنا المعالي ، ووقفت أوروبا تنظرنا بعين الإعظام والإجلال . ولكن قضت
شهوة الشرقيين أن يكونوا كحطب النار يأكل بعضه بعضا ، لينتفع الغير بنارهم
اصطلاء وطبخا واستعمالا فيما يشاء . والعهد قريب ، والعود غير عسير
وأأسفاه على رجال قضى آباؤهم الدهور الطويلة يتبادلون العمران والاستيطان ،
لا يفرق بينهم دخيل ، ولا يقطعهم عن بعضهم أجنبي ، فجاءوا من بعدهم وخالفوا
سيرهم ، وحالفوا غيرهم ، وخدموا الأجنبي بمساعدته على التداخل في بلادهم ، بل
على الاستيلاء عليها ، لا لعداوة بين الأمتين ، ولا لحرب جرت في الوطنين ، بل
برغيف يحصله الزبّال ، وخرقه يملكها الشحاذ . وإن قيل إن جامعة الدين
اضطرتهم ، قلنا إن عز الاستقلال بالوطنية خير من الإزلال بجامعة الدين . فإن
الأجنبي يغر الرجل منا حتى يوصله إلى غرضه ، ثم يلحقه بغيره عند تمام
الاستيلاء . ولا يعرف له حقا غير خدمته ، ولا يفرق بينه وبين من غايه ديننا
في الاستخدام والاستعباد . (١)

وصور حافظ إبراهيم ما كان يقوم بين المصريين وبين هذه الطائفة من
السوريين ، من الكراهية المتبادلة وسوء 'ضن' حيث يقول مصورا شكاة

١ — وقد خصص عبد الله الديم عددا كاملا من مجلته (الأستاذ) ج ١ . ج ٢ . ج ٣ (المقطع) و من
يذهب منهم من أبناء جنسهم . وكان بالغ العسف في ج ٤ . و لم يمتنع عن مقاله هداية
واحد حتى أرغم الرجل الوطني الذي لم يفر عن الكناج واه يعرف الخوف إلى قلبه
سيلا على إغلاق صحيفته وادجيرة عن مصر (اله د ٣٩ من الأستاذ الصادر في ٢٣ مايو سنة

السورى (١) «جلستُ أبث النبل شكاتى من أبنائه . وأنتَ تعلم أنهم صارَ مونا على غير ريبة ، وقاطعونا على غير ذنب ، وأصبحوا يرموننا بثقل الظل وجمود النسيم ، ولم يراعوا حق الجوار ، فسموا إقدامنا قحة . ونشاطنا جشعا ، وكدحنا وراء الرزق فضولا ، ونزوحنا عن الوطن عارا ، وضربنا فى الأرض شرودا . وما ذنب من ضاقت عليه بلاده فخرج يلتمس وجوه الرزق فى بلاد الله ؟ اللهم إنها محاسن عدوها عيوبها ، وحسنات سموها ذنوبها . » ثم يقول مصورا شكاة المصريين على لسان سطيح : « إني لا أكذب الله . لقد أكثرتم من التداخل فى شؤونهم ، فعز ذلك عليهم من أقرب الناس إليهم . نزلتم بلادهم فزلتم رحبا ، وتغيأتم ظلالها فأصبتم خصبا ، ثم فتحتم لهم أبواب الصحافة فقالوا أهلا ، وحللتهم معهم فى دور التجارة فقالوا سهلا ولو أنكم وقفتم عند هذا الحد لرأيتم منهم ودا صحيحا وإخلاصا صريحا . ولكنكم تخطيتم ذلك إلى المناصب فسدتم طريق الناشئين ، وضيقتم نطاق الاستخدام على الطالبين ولقد كنتم منذ بضع سنين لا تجاوزون ستة الآلاف عدا ، فأصبحت اليوم وقد نيسفتكم على الثلاثين . » (٢)

وقد وسع النثر فى مهاجمة هذا الفريق من مسيحيي السوريين الذين أيدوا الاستعمار فى مصر ما لم يسع الشعر . لأن الشعراء خافوا إن هم تعرضوا للسوريين جملة أن يسيثوا إلى المخلصين منهم ، أو يفسدوا الرابطة الشرقية التى كانت ناشئة فى ذلك الوقت . وخافوا إن هم أشاروا إلى المسيحيين منهم أن يثيروا فتنة

١ — ليالى سطيح ص ١٦ — ٢٢ . وهو يشير فى هذا الموضع من كتابه إلى أن المسيحيين من السوريين هم المقصودون بهذا الدم بنوع خاص . ويطل تقوهم وتخلف المسلمين من السوريين بانصراف الفريق الآخر عن إلحاق أبنائهم بالمدارس الأجنبية .

٢ — يقول كرومر إن أهمية السوريين لا ترجع إلى ضخامة جاليتهم . ولكنها ترجع إلى المراكز التى يشغلونها ، فعظمهم موظفون فى الحكومة . وفى كل قرية مصرية تجد مرايا . إذا لم يكن يوبايا فهو سورى . ولسوريون يحتلون فى مصر نفس المكان الذى يحتله اليهود فى الدول الأوربية . فهم مكروهون من المصريين — مسلمين وقبطا — لأنهم يستأثرون دورهم بالوظائف من ناحية ، ولأنهم دائمون من ناحية أخرى ، وعلاقة الدائن بالمدين يسودها البغض فى أكثر الأحيان (Modern Egypt ٢ : ٢١٣ — ٢١٤)

دينية تفرق بين المصريين . ولذلك اکتفوا بالإشارات العابرة ، في مثل قول حافظ ، إذ يصور جدم ونحول المصريين ، الذين يتبرمون بما أصاب هؤلاء من رزق ، وقد قعدوا عن منافستهم في مختلف الميادين . وذلك من قصيدة له في زواج الشيخ علي يوسف سنة ١٩٠٤ : (١)

وقالوا دخيل عليه العفاء ونعم الدخيل على مذهبي
رآنا نياما ولما نشفق فشمر للسعي والمكسب
وماذا عليه إذا فاتنا ونحن على العيش لم ندأب
ألفنا الخمول وباليتنا ألفنا الخمول ولم نكذب

ويقول في قصيدة ألقاها في حفل أقامه له جماعة من السوريين في فندق شبرد سنة ١٩٠٨ ، بعد أن وصف نشاط السوريين الموفق في مصر وفي أمريكا : (٢)

هذى يدي عن بني مصر تصالحكم فصافحوها تصافح نفسها العرب
فما الكنانة إلا الشام عاج على ربوعها من بنينا سادة يُحِبُّ
لولا رجالٌ تغالوا في سياستهم منا ومنهم لما لنا ولا عتبوا
إن يكتبوا لي ذنبا في مودتهم فإنما الفخر في الذنب الذي كتبوا

ويقول على الغايات في قصيدة كتبها بمناسبة حبس الشيخ عبدالعزيز جاويز في المقال الذي كتبه عن ذكرى دنشواي في صحيفة اللواء سنة ١٩٠٩ : (٣)

وغدا (الدخيل) مروعا أركانه تهديم
يرجو النجاة ولا سيد ل ويستبين فيعجم
ويمد صوت ندائه نحو (العميد) فيحجم
ذاق الوبال بما جنا ه ولم يُعِذه الدرهم
فاندك صرخ كان في ه للخيانة مغنم

١ — ديوان حافظ إبراهيم ١ : ٢٥٧

٢ — ديوان حافظ ١ : ٢٦٩ - ٢٧١

٣ — وطنيتي ص ٨٠ وهو يقصد (بالدخيل) صاحب (المقطم)

وكذاك شأن المجرم ن يصيهم ما أجرموا

ويقول نسيم : (١)

اتقوا الله يا غواة قليلا	واخلعوا العار عنكم والشنارا
تسبون المصرى للعار جهلا	وهو أسمى من العقاب مزارا
جشتم داره ضيوفا عراة	فكساكم من الثراء دثارا
... أيها المشتري بهجوك حظا	هجوك القوم قابل استنكارا
نمق النثر في مقاصد تجدى	تلف حمد الورى عليك نثارا

* * *

وبين هاتين الطائفتين من الكتاب والشعراء ، التى تؤيد إحداها السلطة الشرعية ممثلة فى الخديوى ، وتؤيد أخراهما السلطة الفعلية ممثلة فى قنصل بريطانيا العام ، كانت هناك طائفة ثالثة تتردد بين المعسكرين ، تحاول أن تحتفظ بصداقتها معا ، وترجو أن لا يخطئها الخير والبر من أحدهما ، وتخشى أن هى أعطت كل نفسها لأحدهما أن تبلى بعبادة الآخر وأذاه . وهؤلاء هم ضعاف النفوس من المسلمين الذين لا يصبرون للكفاح ولا يستطيعون تجشم أعبائه وتبعاته ، وطلاب النفع الذين لا يرون الحياة إلا طعاما يملأ البطون ، وكساء يختال على الأبدان ، ومتعا تملأ حياتهم الفارغة التامة .

وكان حافظ إبراهيم واحدا من هؤلاء المسلمين من طلاب العيش . وكأنما

كان يعنى نفسه بالبيت الأخير من قوله فى تبكىت المصريين : (٢)

وشعب يفر من الصالحات	فرار السليم من الأجرب
وصحف تطن طنين الذباب	وأخرى تشن على الأقرب
وهذا يلوذ بقصر الأمير	ويدعو إلى ظله الأرحب
وهذا يلوذ بقصر السفير	ويطنب فى ورده الأعذب

١ — ديوان نسيم : ١ : ٤٨

٢ — ديوان حافظ : ١ : ٢٥٦

وهذا يصيح مع الصائحين على غير قصد ولا مأرب
فقد ظل هذا المسكين منذ أحيل إلى الاستبداع فيمن عوقبوا من المتهمين في
حادث تمرد فرقتي الجيش المصري بالسودان سنة ١٩٠٠ يدير وجهه إلى عباس
تارة ، وإلى السلطان عبد الحميد تارة أخرى . فإذا استيقنت نفسه قلة حيلتهما
وقصر باعهما انصرف إلى الإنجليز ، وقوى صلاته بمحمد عبده صديق كرومر
وعدو عباس ، ولم يترك رجلا ذا سلطة يؤمل أن يجرى خيره على يديه إلا قصده .
وهو في كل حالاته يتملق ويستعطف ، مؤملا أن يصيبه الخير آخر الأمر من
إحدى هذه السلطات . وقد تتخلل سكرته صحوات يتشبه فيها بالثائرين في مثل
حادث دنشواي أو توديع كرومر . ولكن الحرص والخوف يمنع ثورته من
الاطلاق ، ويفيدها بأغلال ينم عنها شعره . فهو في الأولى يضع إنجلترا موضع
الآب الذي يظن بآبته العقوق إذ يقول : (١)

لاتظنوا بنا العقوق ولكن أرشدونا إذا ضلنا الرشاد
وهو يشعر شعورا عميقا بضعفه أمامهم ، وليس هذا شأن الثائرين .
كيف يحلو من القوى التشنج من ضعيف ألقى إليه القيادة
إنها مُثْلَةٌ تشف عن العيب — ظ ولسنا لغيظكم أندادا
وهو في الأخرى يروى ما يقول الناس من حسنات كرومر وسيئاته ، بل هو
يقدم الحسنات على السيئات ، ثم يقول آخر الأمر إنه شاعر لا رأى له (٢)
فهذا حديث الناس والناس ، سن إذا قال هذا صاح ذاك مفندا
ولو كنت من أ — — بينهم نسجلت لي رأيا وبلغت مقصدا
ولكنني في دهر — — أضاف إلى التاريخ قولا مخلدا
وكأنما كان حائر نفسه ، حين صور ما يسيطر على رجال الجيش من

رهبة الإنجليز فقال (٣) :

١ — ديوان حافظ ٢ : ٢٠

٢ — ديوان حافظ ٢ : ٣٠

٣ — ليالي سطیح ص ١٠٠

« ينظر المصري إلى الانجليزى وهو كأنه ينظر إليه بالنظارة المعظمة، فيكبره
رهبة وإجلالا، ويتضعع لرؤيته . وينظر إليه الانجليزى بتلك النظارة وقد
عكسها فيصغره استخفافا بشأنه، ويطيل عتاب الخالق الذى فطره على شكاه
وصورته . ومنحه نعمة التنفس فى جو يتنفس الانجليزى فيه . وهو إن خاطبه
خاطبه بلسان لاتجربى عليه كلمة تستروح منها روائح الرفق ، أو إشارة يخالطها
الجبروت ويزدهيها البطر .

هذا شأن القوم مع الصغار من الضباط . أما الكبار منهم ، كبار الرتب
والاجسام ، لا كبار النفوس والاحلام . فخالهم إلى الرحمة أدعى منها إلى اللوم .
فلقد سقاهم ساقى السياسة الانجليزية كؤسا من منقوع الرعب . فإذا نظر أحدهم
بعض كبار القوم أو صغارهم وقف أمامهم وقفة الجواد وقد رأى الليث . حتى إذا
صدر له أمره بشىء كاد يخرج من ظله سرعة لإمضاء ذلك الأمر . فهو إلى إجابة
داعيم أسرع من الصدى . وهو على حفظ أمره أحرص من الفئو غراف على
حفظ الصوت .

اللهم إن العيش مع الأبيضين وإن أبردا العظام، أروحُ للنفس من عيش ضباطنا
العظام . تراهم وكان أكتافهم سماء الدنيا وقد تزينت بالنجوم ، فيروك ما ترى ،
ولو كشفتم لرأيت تحت تلك السماء أفئدة هواء .

فليت سيوفهم كانت عصيا وليت نجومهم كانت رجوما .

مدح حافظ عباس سنة ١٩٠١ بقصيدتين ، إحداهما فى عيد الفطر ، والأخرى
فى عيد جلوسه (١) ، وهنأ السلطان عبد الحميد فى نفس العام بعيد جلوسه ، متقربا
إليه بمهاجمة حزب تركيا الفتاة (٢) . ثم لم يلبث أن انصرف إلى تهنتة إدوارد
السادس سنة ١٩٠٢ بتتويجه ، فإذا كل بيت من أبيات قصيدته ينطق بما يملأ قلبه

١ — ديوان حافظ ١ : ١١ و ١٣

٢ — ١٥٠١ » » »

من رهبة الإنجليز . يبدأ قصيدته بقوله (١)

لمحتُ في مصر ذاك التاج والقمر
فقلت للشعر هذا يومٌ من شعرا

ثم يصور قوة إنجلترا القاهرة إذ يقول :

من ذا بناويك والأقدار جارية بما تشائين ، والدنيا لمن قهرا
إذا ابتسمت لنا فالدهر مبدم وإن كسرت لنا عن ثابه كسرا

ويخرجه الخوف عن وقاره وكرامته حين يقول :

اليوم يلتم تاجُ العز محشما رأسا يدبر ملكا يكلأ البشر
يصرف الأمر من مصر إلى عدن فالهند فالكاب حتى يعبر الجزرا

بل إنه يدعو الله أن ينصر جده في الآفاق إذ يقول :

إدوارد دُمتَ ودام الملكُ في رغد ودام خدك في الآفاق متصرا

ويقرته في عدله بعمر بن الخطاب إذ يقول :

هم يذكرونك إن عدواؤك دولهم ونحن نذكر إن عدوا لنا غمرا
كأنما أنت تجري في طريقته عدلا وحلما وإيقاعا بمن أشرا

ثم ينصرف حافظ إلى مدح محمد عبده والدفاع عنه في سنتي ١٩٠٢ و ١٩٠٣ (٢)

ويعود في سنة ١٩٠٤ إلى عباس ، فيمدحه بقصيدتين في عيد الأضحى وفي عيد

العام الهجري (٣) ، معذرا عن سكوته في العامين الماضيين ، ويقول في القصيدة

الثانية مستعظفا

عسى ذلك العام الجديد يسرني بيشري . وهل للبائسين بشير ؟

وينظر لي رب الأريكة نظرة بها ينجلي ليلُ الأسى وينير

فاذا عين سعد وزيرا للعارف في وزارة صبره مصطفى فهمي سنة ١٩٠٦ .

مدحه متقربا إليه بصلاته بأستاذه محمد عبده (٤)

١ — ديوان حافظ . ١ : ١٨

٢ — ٢٧ : ٢١ : ١ ٢ ٢٧

٣ — ٣١ : ٢٨ : ١ ٢ ٣١

٤ — ٢٦٤ : ١ ٢ ٢٦٤

فاردد لنا عهد الإمام ومكن بنا الرجل المفدى
 فإذا انتهى به المطاف إلى دار الكتب وعين بها سنة ١٩١١ ، بلغ به اليأس
 والاستسلام أن يصح السلطان حسين كامل ، حين وضع على عرش مصر بعد
 خلع عباس سنة ١٩١٥ ، موالاة الإنجليز والاختلاص لهم إذ يقول : (١)
 ووال القوم إنهم كرامٌ قِيَّامِينَ النقيية أين حلوا
 لهم ملك على التاميز أضحت ذُراه على المعالي تستهل
 وليس كقومهم في الغرب قوم من الأخلق قد نهلوا وعلوا
 فإن صادقتهم صدقوك ودًا وليس لهم إذا فتشت مثل
 وإن شاورتهم والأمر جدٌ ظفرت لهم برأي لا يزل
 وإن ناديتهم لبأك منهم أساطيل وأسياف تسئل
 فما دد هم حبال الود وانفض با فقيادنا للخير سهل

ويقنع بطلب الإصلاح في ظل الراية البريطانية في قصيدته التي استقبل بها
 السير آرثر مكماهون سنة ١٩١٥ : (٢)

نرجو حياة حرة مضمونة في ظل رايه
 ونروم تعلما يكو ن له من الفوضى وقاية
 ونود أن لا تسمعوا فيا السعاية والوشايه
 أنم ألباء الشعو ب وأنبل الأقوام غايه
 أني حللتم في البلا دكم من الإصلاح آيه
 رسخت بناءة مجدكم فوق الروية والهدايه
 وعدلتم فملكتم الـ ديا وفي العدل الكفايه
 إن نصرنا المستضعفـ ين فنحن أضعفهم نكايه

١ ديوان حافظ : ١ : ٦٧ ٧١
 ٢ - » » ٨٢ : ٢ والسر آرثر مكماهون هو أول ممدوب بريطاني عين في ظل الحماية .
 وقد وصل إلى مصر في ٩ يناير سنة ١٩١٥

وإزاء هذا النزاع بين السلطة الشرعية والسلطة الفعلية انقسمت مصر إلى معسكرين كبيرين ، أحدهما يحارب الاستعمار ، ويتذرع إلى ذلك بكل وسيلة ممكنة ، فيعتمد على نفوذ الخديوى آنا ، وعلى نفوذ تركيا آنا آخر ، وعلى نفوذ فرنسا فى بعض الأحيان . وذلك هو الحزب الوطنى ، يؤيده شباب مصر المثقف وطلبة المدارس فى مختلف النعاهد أما المعسكر الآخر فقد جنح إلى موالة الإنجليز واكتساب رضائهم ، معتقدا أن مصر فى ضعفها وانحلالها لا تستطيع أن تكافحهم ، وأن الطريق الأمثل لتحريرها هو إصلاح حالتها الاجتماعية والاقتصادية والتعليمية بالاتفاق مع المستعمرين . وذلك هو حزب الأمة ، يؤيده كبار الملاك ، ويشايحهم نفر من أعداء الخديوى مثل الشيخ محمد عبده وسعد زغلول وفتنى زغلول (١) وبين هذين الحزبين الكبيرين كان هناك فريقان آخران . فريق يعبر عن اتجاهات الخديوى ، استحدثته عباس حين فسدهماينه وبين الحزب الوطنى ، ويمثله الشيخ على يوسف ومعه قلة من الأشياع يسمون أنفسهم حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية . وفريق باع نفسه للاستعمار وسمى نفسه الحزب الوطنى الحر ، وما هو بوضئى وما هو بحر ، ويمثله صحيفة المقطم . وربما استطعنا أن نضيف إلى هذين الفريقين فريقا ثالثا كان مستقلا عن هذه الأحزاب جميعا . وكان يقاوم النفوذ الإنجليزى ، ولكنه لا يقاومه من وجهة النظر المصرية أو التركية ، وإنما يقاومه من وجهة النظر الفرنسية ، التى كانت — قبل الاتفاق الودى الذى عقد بين فرنسا وإنجلترا سنة ١٩٠٠ — تدور حول إحراج الإنجليز وإقلاق مركزهم فى مصر ، بإبارة المشاكل ووضع العقبات فى طريقهم . وكانت صحيفة الأهرام هى الممثلة لهذا الاتجاه . (٢) وربما كان مقال الجريدة « تعالوا نتفق أو نختلف » من

١ — مداكرانى فى صف قرز ٢ : ١٠٢ و ١٢٩ و ١٤٣ ، تاريخ الأستاذ الامام : ١ : ٥٩١

٢ — راجع نشأة هذه الأحزاب وبرامجها والظروف التى مهت لها وورهاى . مداكرانى فى صف

قرن ٢ : ١٢٦ — ١٣٢ ، الدولة العربية المتحدة ٣ : ٩٦ — ١٠٣ ، تاريخ المفاوضات

المصرية ص ٢٣ — ٢٩

أوضح ما كتب في بيان الفروق بين هذه الأحزاب. وقد جاء فيه (١) ... (المؤيد)
يتحيز دائما في سياسته العامة إلى إحدى السلطتين ، وأما في جزئيات المسائل
وتقدير الحوادث فإنه يجرى من النقيض إلى النقيض ، أى من (اللواء) إلى
(المقطم) . فأحيانا يكون كالأول ، وأحيانا كالثاني ، وغالبا يفرد في هذا الميدان
الفسيح بدينكم النقيضين ، مراعى في ذلك حالة مصلحة سياسته العامة التي ذكرناها . وأما
(الجريدة) فإنها لا تتحيز لجهة من السلطتين ، ولا تتفق مع طرف من طرفي النقيض .
وليس من سياستها أن تخدم سلطة مطلقا . بل قلبها وقف على خدمة الأمة دون
سواها ، وليس أمام نظرها إلا أن تصبح الأمة ذات إرادة ثابتة ووجود مستقل
عن كل سلطة ، تقف في مركز مكين لمطالبة السلطتين جميعا بحقوقها من غير
استكانة ولا محاباة (٢) . وبذلك لا يمكن أن تكون متفقة السياسة مع (المؤيد) .
وأما (المقطم) فإنه يتحيز إلى سلطة قصر الدوبارة ، ويزين أعمال المحتلين ولو
كان ملؤها الخطل ، ويقول بالرضى عن الاحتلال . وأما (الجريدة) فإنها لا
تقول بالرضى عن الاحتلال مطلقا . وإنما لاتناقش الآن في أصل الاحتلال ،
لأن الوقت لم يحن بعد . ولا تتحيز لجهة ، لأنها تنتقد أعمال الحكومة والمحتلين
بالحرية الكاملة ، وتبين صالحها من طالحها ، وتقول الحق في الحالتين من
غير محاباة . وبهذا لا يمكن أن تكون (الجريدة) (والمقطم) متفقي المذهب ...
وأما (اللواء) فإنه يدعو إلى الاستقلال بالطفرة ، وخطته عدائية للمحتلين . ونحن
نرى أن الطفرة محال ، وعواقب التثبيت بها خطيرة جدا ، وأن الاستقلال لا يكون

١ — صحيفة (الجريدة) عدد ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٠٧ المقالة الافتتاحية

٢ — كذلك تزعم (الجريدة) . والواقع أنها كانت تتحير لكرومر وتعامل على عباس .
وقد كانت فكرة المصرية والتصير وقتذاك من خلق الانجليز . وهي فكرة — على ما
فيها من حق في طاهرها — لا يكن يراد بها إلا الراضل . فهي شبيهة بفكرة السودنة
التي حلقتها الانجليز في السودان لتعريق بين المصريين والسودانيين . وليس من محض
الاتفاق أن يكون المبادئ فكرة اتصير وقتذاك هو حزب الأمة ، وأن يكون المبادئ
بفكرة السودنة الآن هو الحزب المسى بهذا الاسم نفسه .

إلا بمعداته التي شرحها سعادة حسن عبدالرازق باشا في خطبته . كما نرى أن معاداة المحتلين وتقييح أعمالهم التي لا يحكم العدل بقيحها ليس من الاعتدال الذي هو شعارنا في شيء . . .

وقد تكلمت في الفصل الثاني من فصول هذا الكتاب عن الفوارق الأساسية بين هذه الأحزاب . ولكني أحب أن أشير هنا إلى أن الخلاف بين هذه الأحزاب قد انتهى إلى خوض الصحف في مہاترات لم تكن تستهدف الحق دائماً ، وقد كان كثير منها يتصل بالأشخاص لا بالمسائل العامة . (١) وقد أفسدت هذه المہاترات الأخلاق والأذواق ، فتولد في المصريين ميل جامع لتتبع هذا السباب والتشفي بسماعه ، وأصبحت هوايتهم الفاسدة أن يترقبوا في شوق طلوع اليوم الجديد ليستمتعوا بمزيد من السباب ، وليأخذوا مقاعدهم في حفل مصارعة الثيران ، وقد غدا أقدر الناس على السباب وعلى ردّه هو أبرعهم في أعين الناس . وبذلك استنفدت طاقة المصريين فيما لا طائل تحته ، وصرفت عن مواجهة الاستعمار ، عدوهم الأول ، الذي استراح من حربهم بعد أن أصبح كل منهم حرباً على صاحبه . وارتكبت الصحف باسم الحرية أبشع جريمة في تمزيق شمل المصريين وتفريق كلمتهم ، حتى ضج المصلحون من هذه الفوضى المؤذية للأذواق ، والمفسدة للأخلاق ، والباعثة على بلبلة الأفكار .

يقول عبداللہ النديم (٢) : «أطلقت إنجلترا حرية المطبوعات والأفكار ، فرأينا الجرائد الكثيرة تتكلم بما نريد ، وتتصرف في أفكارها كيف تشاء . هذه تقول : أنا وطنية ، أنا دى بأن خير البلاد وصالها موقوف على جعل الأعمال بيد المصريين ، تحوطهم عناية الحضرة الخديوية تحت مراقبة بريطانيا العظمى ، حتى إذا رأتهم قاموا بحكومة ثابتة مؤيدة بالقانون الحق النافذ ، وفت وعدّها ، وأجلت جندها ، وتركتمهم يتمتعون بحريتهم في بلادهم ، كما تمتع البلغار والجيل الأسود والسرب

١ — راجع أمثلة لذلك في تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٥٦٤ . ٦٦٨ . ٤٦٦ . ٧٠٤ ، ٧١٠ ،

٨٣٣ ، ٨٥٣

٢ — الأستاذ عدد ١٧ يناير سنة ١٨٩٣

وغيره مما هو أقل من مصر بكثير ، والأمة مرتاحة لها . وهذه تقول : مصلحة البلاد موقوفة على زيادة نفوذ الإنكليز ، ووضع الإدارات تحت أيديهم بمساعدة النزلاء ، حتى يتهاى المصريون لاستلام أعمالهم . لا تبالى رضى عنها المصريون أو غضبوا منها . وهذه تقول إن فرنسا هى الدولة الوحيدة فى المحافظة على مصر وحقوق السلطان فيها وتأيد الخديوى ، ولا يضرها إلا وجود الإنكليز فيها . وهذه مذبذبة لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء . وهذه عليه تهب النفوس . وهذه تورد لهم من مصادرات الأديان ما يوقعهم فى الشك والتردد . وهذه دينية . وهذه حقوقية . وهذه طيبة . ثم تركت المصريين يغدون ويروحون بين هذه المتناقضات وهم يتناظرون ويتجادلون ، لارقيب عليهم ولا جاسوس . ولما رأوا أن كثرة المؤثرات الفكرية لم تنبههم إلى طلب حقوقهم ، وظهورهم أمامها بالتظاهرات الأدبية ، استدلالا على استعدادهم للقيام بأعمال بلادهم ، تركت الجرائد تخوض فى المواضيع المتضادة ، وتلعب بالأفكار الجامدة ، ونحن فى بحار اللهو غارقون .

وصور حافظ إبراهيم فساد الصحف التى لا ينفق سوقها إلا بتبادل الشتائم الباطل ، وقد أصبح الناس لا يتقبلون كلاما فى الأدب أو الأخلاق ، ولا يستهويهم إلا السباب . فقال فى (ليالى سطيج) على لسان صاحبه إذ يثنه شكاته (١) : « فتقلى الدهن أن ألقى بنفسى فى غمار المحررين ، وأن أنسى صحيفة أسبوعية . فصحت عزيمة على الدخول فى زمرة الكتاب وإن لم أكن منهم . . . وجعلت أكتب فى الفضيلة وأدعو الناس إلى الأخذ بها . وأستعين بما سطره الأول وجرى عليه الأخير ، وأستمد من بطون الكتب أحكم الأمثال وأمثل العظات ، وأكد ذهنى فى الاستنباط . . . ولكن فاتنى أن أنظر نظرة فى أخلاق الأمة التى أكتب لها ، وأن أجول بالفكر جولة فى وجوه عاداتها ، فلم تنفق لذلك سلعتى ، ولم تنتشر صحيفتى . . . فقلت لنفسى : أيتها النفس . لقد أعذر صاحبك وما قصير ،

فأنت اليوم بين أمرين ، إما الفضيلة والنعمش ، وإما الرذيلة والعيش .
وكانت من غير تلك النفوس المطمئنة ، التي بشرها الله بالجنة فشمنت عن
الأولى وسكنت إلى الثانية . فما زالت تأمرني بالسوء ، حتى أصبحت صحيفتي
مجموعة للنقائص ومستنما للعيوب ، وأصبح يراعى وقد أستمد بن لعاب
لأفاعي لعابه ، واستعار من المسامير سبابه (١) فما زالت أطمعن على زيد لأجعل
من عمرو ، وأغض من خالد لأشد من بكر ، حتى زل الرأي وعثر القلم ، فأصبحت
عريم الحكومة ، وخصوصت إلى المحاكم فأصبحت مخصوما ، وبت وقد اصطلحت
على الخطوب ، .

ثم يقول على لسان سطيج في الرد على صاحبه : أى فلان ! إن للصحافة
رجالا ، وللسياسة أبطالا ، طرّفوا لها إلى الضمائر ، وتناولوا بها ما وراء السرائر ،
فسددوا الكلام كما تسدد السهام . وبلغوا بالمقال مالا تبلغه النصال . يعجبونك
فتعجب ، ويستغضبونك فتغضب . . . وهم كما قال صاحب كيلة (يحقون الباطل
ويبطلون الحق . كالمصور الذى يصور فى الحائط صورة كأنها خارجة وليست
بخارجة ، وأخرى كأنها داخلة وليست بداخلة) .

ثم قال على لسان صاحبه إذ يسأل سطيج عن معنى الحرية وحدودها : ألا
يحدثنا ولى الله عن تلك الكلمة التي أخذها الناس على غير وجهها . ونهبت بها
الظنون مذاهبها ، وركبت الأوهام مراكبها . ثم أسكنوها فى غير معناها ،
وآرادوا منها غير ما أرادت منهم . فذلت بهم وذلوا بها . وكان ذلك علة هذه
الفوضى التي تراها فى الصحف ، وذلك الفساد الذى سرى فى الأخلاق ؟ ،
ويقول على لسان سطيج فى مضار ما وقعت فيه الصحف من مہارات : أما
وجوه المضرة فى بقائها فقد أصبحت شيئا يُحسّ ، وأصبح مثلها كمثل الهواء ،

١ - المسامير كتيب امد الله الديق فى هجاء أنى اهدى الصيادى الى كان مستظا على
السلطان عبد الحميد . وقد اتلى الديق معاوته مدة إقامته فى الاستانة بعد إبعاده عن
وطنه عقب تعطيل صحيفة (الأستاذ) . والمسامير مملوء بالمعش المقدم

عقد كنا نشعر به ولا نراه ، حتى سلطوا عليه ضغط الجو فتكاثف حتى همت
الأيدي بلمسه ، وتلون حتى وقع في النظر تحت حسه .

فمنها أنهم نصبوها حبال لصيد المال . فأقاموا لها سوقا فرشت فيها الصحف
وركزت الأقلام ، وترضت للبيع أعراض الناس ، فتراهم يجلسون للمساومة في
تلك الأعراض . ويأتي حامل الضَّب (الحقد) لأخيه ، فيساومهم في تمزيق
عرض من أراد ، ويشهر ذلك في المزاد .

ومنها ديب الفساد إلى أخلاق العامة ، لكثرة ما يقرءون ويسمعون من
ألفاظ السباب . فإذا فسدت الأخلاق في الأمة فقد فسد فيها كل شيء .
ومنها دخول السقاط من القوم في زمرة المحررين . اللهم إلا نفرا من أنصار
الفضيلة ، ذهب صرير أقلامهم ضياعا في وسط تلك الضجة القائمة . وهذا قليل
من كثير .

ويقول محرم في تصوير هذا الفساد والشقاق . (١)

ولقد بلوت الكتابين جميعهم	فوجدت أكثر ما يقال دعاويا
شدوا العياب على هنات لو بدت	ملأت مناديح الفضاء مساويا (٢)
لا بوركت تلك الأكف فإنها	ضربت على الأبواب سدا عاتيا
حجبت صديع الرشد عنها فارتمت	تجتاب ليل الغي أسفع داجيا (٣)
سلني أنبئك اليقين فإن لي	علما بما تخفى السرائر وافيا
ألفيت أصدق من بلوت مداها	ورأيت أمثل من رأيت مداجيا
بعثوا الصحائف يلتوين كأنما	بعثوا بهن عقاربا وأفاعيا
تخف يزل الصدق عن صفحاتها	ويظل جد القول عنها نايا

١ — ديوان محرم ٢ : ٩٧ - ١٠٠

٢ — العياب جمع عيبه (بفتح العين) وهي الحقيية . ماديح جمع مندوحة وهي ما اتى
من الفضا .

٣ — الصديع الصبح

... صدقوا العدو ولا هم وتمزقوا
فهم المعاول إن رماهم هادما
وهم السلاح إذا يُشيع مناجزا
مالى أعيب بمن لو انى نافخ
... ليت الزلازل والصواعق فى يدي
فنت براكين القريض ولا أرى
فلن صمت لأصمتن تجلدا
خصاء فيما بينهم وأعاديا
وهم الدعائم إن علام بانبا
وهم العديد إذا يصيح مناويا
فى الصور ما نهت منهم غافيا
فأصبا للغافلين قوافيا
ما شفى من جهل قومى فانيبا
ولن نطقت لأنطقن تشاكيا

من أجل ذلك أخذ الناس يتصايحون بالدعوة إلى الاتحاد وإلى ضم الصفوف، فكانوا كالذين يصرخون وسط الضجيج ينشدون الناس السكوت ، فيضيفون إلى الضجيج ضجيجا جديدا . أو كالذى يحاول أن يوحد بين الأديان فلا يزيد على أن يضيف إليها ديناً جديداً ، أو كالذى يريد توحيد اللغات فينتهى إلى خلق لغة جديدة . والمختلفون لا يملون الخلاف ، كما أن دعاة الخير لا يستيشون من الدعوة إلى الوحدة وإلى الوئام .

يقول حافظ إبراهيم فى قصيدة وجهها إلى (البرنس) حسين كامل حين وكلت إليه رئاسة مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية سنة ١٩٠٩ ، طالبا إليه أن يعمل على جمع الصفوف وتوحيد الكلمة : (١)

هلاك الفرد منشؤه توان
وإننا قد وينا وانقسمنا
فساء مقامنا فى أرض مصر
فلا سجب إذا ملكت علينا
حسين حسين ، أنت لها فته
أفض فى قاعة الشورى وئاما
وموت الشعب منشؤه انقسام
فلا سعى هناك ولا وئام
وطاب لغيرنا فيها المقام
مذاهبا وأكثرنا نيام
رجالا عن طلاب الحق ناموا
فقد أودى بنا وبها الخصام

وعليهم مصادمة العوادي
ففي حزب اليمين لديك قوم
وفي حزب الشمال لديك أسد
فكونوا للبلاد ولا يفُتكم
فما سادوا بمعجزة علينا
ويقول محرم: (١)

بلوت المدّعين بلاء صدق
دُعاة الشر يتفقون فيه
إذا كان الهوى دلفوا سراعاً
كأن بهم غداة يُقال سيروا
أسارى في قيود الجهل تأبى
لبئس القوم. مامنوا ذماراً
ألست ترى مجال الجِد فيهم
أضاعوا الشعب حين تواكلوه
ولو أنى وُلّيت الأمر فيه
ولكنى امرؤ لا شيء عندي
ويقول: (٣)

ليس الشقاء بزائل عن أمة
منى بشعب في الكنانة لا القوى
متألب يبغي الخبابة كأنه
حتى يزول تفرق وتحزّب
تنشق منه ولا الهوى يتشعب
جيش على أعدائه يتألب
ويقول شوقي في الهمزية النبوية التي نشرت سنة ١٩١٢، متوجهاً بخطابه إلى

١ — ديوان محرم ٢ : ١٢٥

٢ — أبق المد أبا استخفي وهرب من سيده

٣ — ديوان محرم ٢ : ١١١

الرسول صلوات الله عليه: (١)

ما جئت بابك مادحا بل داعيا ومن المديح تضرع ودعاء
أدعوك عن قومي الضعاف لازمة في مثلها يلتقى عليك رجا
أدري رسول الله أن نفوسهم ركبت هواها والقلوب هواء
متفككون فما تضم نفوسهم ثقة ولا جمع القلوب صفا
رقدوا وغرهم نعيم باطل ونعيم قوم في القيود بلاء
ويقول في قصيدة أخرى هأ بها عباسا بعيد الفطر: (٢)

وطني! أسفت عليك في عيد الملا وبكيت من وجد ومن إشفاق
لا عيدة لي حتى أراك بأمة شماء راوية من الأخلاق
ذهب الكرام الجامعون لأمرهم وبقيت في خلف بعبر خلاق
أبطل بعضهم لبعض خاذلا ويقال شعب في الحضارة راق
وإذا أراد الله إشقاء القرى جعل الهداة بها دعاة شقاق

ويقول في ختام القصيدة الحزينة التي هأ بها السلطان حسين كامل بعد
عزل عباس: (٣)

يا أهل مصر كلوا الأدور لربكم فالله خير مؤثلا ووكيلا
جرت الأمور مع القضاء لغاية وأقرها من يملك التحويلا
أخذت مني ما فيه من ريبها سبجانه متصرفا ومديلا
هل كان ذاك للسلطتين وللبلاد وبيلا (٤)

١ — ديوان شوقي ١٠ (نشرت في المؤيد ٧ مارس سنة ١٩١٢)

٢ — ديوان شوقي ٢ : ٩٢

٣ — ديوان شوقي ١ : ٢١٧

٤ — يشير إلى تنازع السلطة الشرعية الماثلة في الحدود والسلطة العملية الماثلة في المندوب البريطاني .

يعتز كلُّ ذليل أقوام به وعزيزكم يُلقى القياد ذليلاً (١)
دفعت بنا فيه الحوادث وانقضت إلا نتائج بعدها وذيلاً
وانقضَّ ملعبه وشاهدُه ، علىَ أن الرواية لم تم فصولاً (٢)
فأدمتم الشحاء فيما بينكم ولبئتم في المضحكات طويلاً
كلُّ يؤيد حزبه وفريقه ويرى وجودَ الآخرين فضولاً
حتى انطوت تلك السنون كملعب وفرغتم من أهلها تمثيلاً
وإذا أراد الله أمراً لم تجد لقضائه رداً ولا تبديلاً

١ — يقصد بالعزیز عباساً الذي أذله الإنجليز ، وخصوصاً في السنوات الأخيرة ، حين كان

كتشف هو ممثل بريطانيا

٢ — كان هذا البيت والذي قبله بمادعا الإنجليز إلى أن لا يطمثوا إلى ذوق فأبعدوه عن مصر

الفصل الخامس

نزعات اصلاحية

ليس التفريق بين ما هو من السياسة وما هو من الإصلاح بالأمر الهين . بل إن التفرقة تكاد تكون تفرقة تعسفية أو اصطلاحية وكل حركة إصلاحية تخدم هدفا سياسيا في حقيقة الأمر . وكل مهج سياسي يمكن أن يوصف بأنه حركة إصلاح ، تستهدف رفع مستوى مجموعة أو أكثر من المجموعات البشرية ولكن العرف جرى على إدخال ما يتصل بتنظيم الدولة وعلاقتها بغيرها من الدول الأخرى في نطاق السياسة ، بينما أطلق اسم الإصلاح على البرامج التي ترمي إلى رفع مستوى الشعب وتحسين حاله في شتى نواحي الحياة . ولذلك اقترن اسم السياسة في الأذهان بالسلطة والحكم والتطاحن والمغامرة ، في الوقت الذي لاثير فيه كلمة (الإصلاح) إلا التفكير الهادي الذي يتسم بالاتزان والإنصاف ، والذي تسيطر عليه النزعة الإنسانية . والذي ينأى بصاحبه عن المخاطر ، ولا يحره إلى المجازفة في ميادين النزاع العنيف . فالذين يتعرضون للسياسة ممن يجدون في أنفسهم الجسارة عليها ، والذين يشتعلون بالإصلاح ممن يغلب على طبائعهم الهدوء والروية ، ولا يريدون أن يزجوا بأنفسهم في طريق محفوف بالمكاره وبمكامن الخطر ، هؤلاء وهؤلاء يعملون في ميدان واحد هو الوطنية ، أو السياسة بمعناها الواسع الذي يدخل فيه كل ما يتصل بتدبير علائق أفراد الأمة أو الوطن بعضهم البعض ، ودفعهم في مدارج التطور والرقى . بيد أن من الناس من يجمع بين الصفتين ويشغل بالناحيتين ، ومنهم من يقصر نفسه على ناحية واحدة . فكل الذين يشتغلون بالسياسة يشتغلون في الوقت نفسه بالإصلاح ، لأن سياسة أمور الدولة الخارجية لا تقوم إلا على سلامة جبهتها الداخلية . ولكن كثيرا من المشتغلين بالإصلاح لا يزجون بأنفسهم في شئون السياسة ، لأنهم لا يأنسون في أنفسهم الجسارة عليها ،

أو لأنهم يؤثرون البعد عن مواطن الزحام حين يتكالب على المورد كل منافق وكل طامع وكل مغامر من الذين يطلبون الغنم الكبير من أقرب طريق، وومن لا يباليون أن يشعروا على الثروة العريضة أو الموت الذريع .

كذلك كان شأن المشتغلين بالإصلاح في هذه الفترة التي تؤرخ لها . كان بعضهم من المشتغلين بالسياسة ممن تكلمنا عنهم في الفصل السابق . وكان بعضهم الآخر ممن كرهوا أن يزوجوا بأنفسهم في هذا المعترك العنيف ، فأثروا أن يسلكوا طريقا لا يعرضهم لغضب السلطان ، بعد أن رأوا مارأوا من سوء مصير العراقيين ، وما يتعرض له المجاهدون للاستعمار من أذى واضطهاد . وقد كان لهؤلاء المصلحين مندوحة ومتسع في المجتمع المصري الذي آل إلى حال بغیضة من الانحلال والفساد . وكانت المشكلة الكبرى التي تواجه كل سياسي وكل مصلح هي : كيف نخلق أمة قوية راقية من هذا المجتمع المفكك ، الذي انتهى به الجهل والفقر ، مع تحكم الاستبداد فيه أجيالا طويلة ، إلى حال من اليأس أصبح معها لا يكثر شيء مما يجري حوله ، بل أصبح في حالة فقد معها التمييز بين الضار والنافع ، واختلط عليه فيها الخير بالشر ، وأنس إلى الظلام حتى أصبح النور يؤذى عينيه ؟ قال رجال السياسة إن الاحتلال هو أصل البلاء ، فلا بد من مناجزة المحتل . وقالوا إن الاستبداد هو جرثومة الداء فلا بد من المطالبة بالدستور . ولكن المشكلة ظلت باقية تنتظر الحل في رأي رجال الإصلاح ، لأن مجاهدة المستعمر أو الحاكم المستبد تحتاج إلى تضافر القوى واتحاد الجهود . وكيف تتضافر القوى في شعب نخيم عليه الجهل والفقر ، وتحكم فيه اليأس والتخاذل ، حتى بلغ حالة تشبه الموت ، إن لم تكن هي الموت عينه ؟

كان الفتور والتباعد قد استولى على المجتمع المصري ، بعد أن توالى على الناس الاستعباد والاستبداد والذل والهوان ، فماتت فيهم الآمال ، وفقدوا بتوالي العصور أخص ما يميز الإنسان وهو الإرادة ، فتركوا أنفسهم للتيارات المعتركة تقذف بهم حيثما قذفت ، وهم في سكون الجراد الذي لا يحس شيئا .

وقد رسم عبد الله النديم في رواية « الوطن » صورة حية ناطقة لهذا المجتمع الذى أفقده الاستبداد إرادته ، وأمات المصاب المتراكمة إحساسه ، حتى فقد الأمل ، وترك العمل ، وارتاح للكسل ، وانحصرت لذته فى ألوان من المتع الرخيصة التى يغرق فيها همومه التماسا لتسكين الآلام . (١) وربما كان تلخيص مسرحية النديم مفسدا للصورة التى التقطت من صميم الشعب ، وصُوِّرت بالفاظه كما ينكلم بها الناس . ولذلك أرى من الخير أن أقدم قطعة من هذه المسرحية تمثل حوارا بين الوطن وبين أفراد من مختلف طبقات المصريين ، بعضهم من سكان القرى وبعضهم من المدن ، وبعضهم من الفقراء وبعضهم من السادة المترفين الفارغين لذاتهم ، وبعضهم من الفلاحين الذين يعيشون على ما تخرج الأرض وبعضهم من الصيادين الذين يعيشون على ما يخرج البحر ، وبعضهم من الجبلية الذين يكسبون عيشهم من احترام الحرف المختلفة وبعضهم من الموظفين الذين أصابوا حظا من التعليم المدنى الحديث . عرض النديم صورا لهذه الطبقات جميعا تبين أنها على تباينها فى مظهرها لا تختلف فى جوهرها ، فكل منهم يعاني من آثار الاستبداد ومن فادح المغارم والتكاليف مثلها يعاني الآخر . وكلهم مشغول بنفسه عما حوله ، وكلهم مصابون بشلل فى أعصابهم ، مبتلون ببلادة فى إحساسهم ، لا يزعمهم البلاء الذى يُصَّب على رؤوسهم والذى يجرى من حولهم ، ولا يحاولون بخير مما هم فيه ، ولا يرون الذين يحاولون ذلك إلا مجانين يتعلقون بالآوهام ويحاولون المستحيل .

انظر إلى هذا الحوار بين « أبو دعموم » و « أبو الزلفى » وهما من الفلاحين ،

سكان القرى ، وبين الوعى : (٢)

أبو دعموم : كنت فى دى الغيبة ؟

١ — مثلت مدرسة الجمعية الخيرية الإسلامية التى كان يصرف عليها الدم هذه المسرحية على مسرح زيرنيا بحضور الحديوى توفيق . وهذه الجمعية هى جمعية أخرى غير الجمعية الحالية

٢ — سلافة النديم ٢ : ٣٣

- أبو الزلفى : فى جهنم الحجرة .
- أبو دعموم : ليه من غير شر ما انت بخير .
- أبو الزلفى : مابار علينا . مابخير ولا ...
- أبو دعموم : إيه بس ماتقلش نصيبتك إيه ؟
- أبو الزلفى : يبقى ما انت شايف الطواقة نازلين علينا بالشماريخ، ومشايخ البلد نازلين علينا بالصرم، وحاكم الخُطّ مشرمطنا بالكُرميش، والمدير مكسرنا بالنبايت . له الواحد بقا حديد ولا ؟ إيه .
- أبو دعموم : يادم يلفك يا أخى . يبقى ماترميش للكلب منهم بريزه وتخلص .
- أبو الزلفى : عوّا ر يحوّل عينك . هى كام بريزه . داللى بيطلبوه الصبح مايطلبهش المغرب .
- الوطن : أين أهلى ؟ أين أولادى ؟ أين رجالى ؟ أصبحت حائرا فى أمرى لا أدري مايفعل بى من يرانى هكذا ، ويقول هذه مصر المعشوقة لكل إنسان .
- أبو دعموم : آى غور ياخى . يعشقوك على إيه .
- أبو الزلفى : حرام عليك يا شيخ ماتشتموش . دا من غلبه
- أبو دعموم : بقى لما تبقى أهله دايره تقطع فى بعضها ، والكبير ينهب الصغير ، والغنى يقتل الفقير ، اللى راح يعشقه مين كده ؟
- الوطن : إذا لم تصلحوا أنفسكم من يصلحكم ؟ وإذا لم تحفظوني من يحفظكم ؟
- أبو دعموم : بقى مقصودك يعنى إتنا نجتمع ونبقى عصا و خده ؟
- الوطن : نعم . فإنكم لا تنجحون إلا بالاتحاد
- أبو دعموم : طيب ادينى واحد من الناس ، هات لى واحد قلبه على قلبى بس .
- الوطن : عجيبه بقى كل أهلى مختلفين
- أبو الزلفى : أهلك إيه يا غاير . له الولد يحب أبوه .
- الوطن : كل هذا سببه الجهل

أبو دهموم : جينه للث والعجن بقه . مادي فقي البلد كل نهار جمعه يقول يا عباد الله اتقوا الله . ولاحد يبتقى ولايزرؤوط .

أبو الزلفي : إى هو الفقى يبقى يخطب وشيخ البلد مدور العِدّه .

أبو دهموم : دا نهار مايقول الفقى بم يدّيه لما يقطع قابه .

الوطن : بلغ من الجهالة أن تضرب العلماء فى بلادى ؟

أبو دهموم : ايه له ' يعنى العالم زايد ؟ مش فلاح زَيْنه وله طين قدّه ؟

الوطن : إهانة العلماء أول دليل على خراب البلاد فوا أسفاه .

أبو الزلفي : آه مايسلط عليك واحد ناظر قسم ويبطّلك قولة العلماء والجهال .

الوطن : لهذه الدرجة صارت سطوة ناظر القسم .

أبو دهموم : ناظر القسم إيه يا اهبل . دا جر جريوس الصريف يضرب ويشمخ .

اسكت اسكت .

الوطن : أرجع لقولى وأقول : كل هذا سببه الجهل .

أبو دهموم : ربنا يرزقنا واحد قراص يرطن عليك بالتركي ويرفصك فى كرشك

وهو يطلع العلم والجهل من عيك الاتنين .

أبو الزلفي : لا وان قال بم يخطبه بطبعه يطلع روحه .

الوطن : بقى يقدر يضرب بالنار

أبو دهموم : نار إيه ياهايف . داقتل الراجل عنده أهون من قتل الفرخه .

الوطن : عار عليكم أن تتركوا أنفسكم حتى تصيروا لهذه الدرجة . لم لم

تشتكوا للحكومة ؟

أبو دهموم : حكومة إيه يا واطا . داللى بتبعثوا لنا من المختسيف المائير بتبعته له

بيعه تجزّارى .

الوطن : إذا اتفقتم على كلمة واحدة ورفعتم أمركم إلى الرئيس الأكبر فإنه

لاشك يريحكم من هؤلاء الظلمة .

أبو الزلفي : اللى أنا يوم يقـولـو لى كلم شيخ البلد افوت عيالى وهيج . يبقى

الى راح يلقى له قلب يصُفّ رجله قدام الحاكم مين ؟

الوطن : إياك تؤثر فيكم هذه الحالة وتعلموا أولادكم

أبو دعموم : تعلمهم فين ياخى .

الوطن : تعلموهم في الكتابيب

أبو دعموم : لهم عسى يا أجور العين . إن شا الله ما يروح الكتاب الا انت .

الوطن : مادمتم تأنفون من العلوم تعيشون أذلاء وتموتون أذلاء .

أبو دعموم : قل لى قاعدين فى البنادر قبله . أم دول عندهم معلمين وكتايب يابيه .

ثم انظر إلى هذا الحوار الذى يدور بين « أبو دعموم » و « أبو الرلى » الفلاحين من ناحية ، وبين « الحاج حسين » و « المعلم أبو العلا » البندريين من الناحية الأخرى . يصور كل طرف منهما ما يعاني من فوضى الاستبداد : (١)

الحاج حسين : دا بقا حال ظفقت . إحنا رايحين نلاها منين ولا منين .

أبو دعموم : خبر ايه يا أخينه ؟

أبو العلا : بآمنتش عارف خبر ايه ؟ دا بآمنتطش فى الدتية ؟

أبو دعموم : ليه . أنا يعنى معاشركم فى بلادكم ؟ وانا عارف عنكم إيه ؟

أبو العلا : بآمجاش عليكم حاجه من الفرده ولا الشخصية ولا حب الوطن ولا الطلبه ولا الغفر ولا النضافه ولا نزح الكينفان ولا الدواهى

الحاره اللى بنشوفه دى ؟

أبو دعموم : الله يرحم أبوك اله عندكم شىء من اللى عندنا ؟ خد على صبعك

خد . أدحننا متحرحرين ياأخى من المال والمقابلة والسدس

ومصاريف الرى والسهموم والمصلح والشخصية وعوايد البهايم

والوطنية وادغانم والنخيل والدخولية .

أبو الزلفى : لا وفاتك ياخى عادة الحكيم والمهندس والمزين والمشيدات

والطوائف وقواسة المدير وخدميه وسنوية ناظر القسم وخدمينه

والعُونه والصُّخرة وطلوع البهايم للشَّفْلِك والبنات للقطن والولاد
لتنقية الرز والبهايم للشيل والخطب للوابورات وعليقة خيل
القوَّاسه وتبهم .

أبو دعموم : لا ولا تنفساش شيخ البلد وأخذ البهايم في غيطه والنسوان في دواره
والأولاد تجرى وراه . ويروح يتداين من الخواجات ويحى يقول
هاتو يا فلاحين . وأولاده دايره ترفع في اصداغنا وخذ أمينه بتلطش
فينا ونسوانه بتسفنخ لنسوانا .

أبو الزلفى : لا وخذ عندك يبقى الإنسان طالع من المصله والمشد ينادى . يوم
يقول : المدير عاوز ميت فرخة . ويوم يقل غربلو له أردبين غلة .
ويوم يقول عاوز بهيمة حلا به . ويوم يقول عاوز بلا صين سم . ودا
كله يله شيخ البلد وشوف بقى يا يوديه يما يوديه .

أبو دعموم : لا ونسيت يا أخى نزلة المساحة علينا كل ساعه والثانى . يقول انتم
عندكم زيادة والبحر خلف لكم جريره . ويمسك قصبته ويدور
يتنطط في الغيطان . ولا ينكشع عنا إلا لما ياخذله سبعين ثمانين ريال .
أبو الزلفى : لا وفتنا الداهيه الثقيله اللى هو الصَّريف ، لما يفضل يد يله الواحد ،
يوم اثنين جنيه ، ويوم عشره ريال ، ويوم ثلاثين بريزة ، ويوم عشر
خرّيات ، ويوم ميت قرش . ويحى آخر السنة يقول له : وصلنى منك
سبعين قرش ، وفاضل عليك عتسرين جنيه . وتشكلم الواحد منا
ماشكمه شيخ البلد ويقول له : بقى عقلك ولا حساب القلم ؟

واستمع بمد هذا إلى حديث «الوطن» مع «أناح حسين» و«لمر أبو العلا» حين يماشيها وهم
غارقان في الحديث عن أحسن «غررة» لغز «المشيش» فيزعجان .

أبو العلا : بسم الله الرحمن الرحيم . دا باين عليه عفريت يا جدع
الحاج حسين : لا يا جدع . دا باين واحد مقطوع من بتوع التكية .

ابوالعلا : ميل بنا والنبي نشوف الداهية دى ايه . إنت يا عم — بدستور —

اسم الكريم ايه ؟

الوطن : أنا يا ابني محل نشأتك واسمى الوطن

ابوالعلا : ومالك كده ميهدل وحالتك عبره ؟

الوطن : بهدلتنى أهلى يا ولدى .

ابوالعلا : وفين أهلك دول اللى بتول عليهم

الوطن : ذهبت بهم الأيام والليالى

ابوالعلا : طيب وقاعد بتعيط ليه بقى وبتبكى على ايه ؟

الوطن : أبكى وأنوح على من ورثنى بعدهم . فإنهم أموات فى صورة أحياء .

ابوالعلا : ومين دول اللى ورثوك يا أخى ؟

الوطن : أنت وأمثالك

ابوالعلا : يا حاج حسين !

الحاج حسين : يا نَعَمْ

ابوالعلا : ياخويه دا قال بيعيط علينا المشوم .

الحاج حسين : يمكن ولى يا معلم ابرالعلا ومكاشف على موته .

ابوالعلا : يا أخى لا لا . دا قال احنا أهله ويعيط علينا النطع .

الحاج حسين : والله يا شيخ صُعب على الوطن ده .

ابوالعلا : يا لله ياخويه بلا وطن بلا وحل . إحنا بتوع وطن يا عم .

الحاج حسين : أقول لك . اللى ماله ، الله له . فوت بنا .

ثم استمع إلى حديث السادة المترفين « السيد على » و « السيد ابراهيم » يتحدثان عن السهرات والأفراح والعزائم ، ويتخوضان فى أحاديث تافهة عن جمال أحدهما وصباه . وحب والد الثانى له ومنزله فيه . ويخرج إليهما « اوطى » وما فى هذا الكلام التارع

الوطن : أين رجال الفتوة ؟ أين رجال النجدة ؟

- السيد ابراهيم : جاك داهيه فى لتك وعجنتك
- السيد على : ودى إيه كمان ياسيد ابراهيم
- السيد ابراهيم : دا ياسيدى راجل كل ساعة يلت ويعجن فى الكلام الفارغ
- السيد على : بقى حضرتك تعرفه من زمان .
- السيد ابراهيم : أعرفه جاته داهية
- السيد على : واسمه إيه ياسيد ؟
- السيد ابراهيم : يقولوا عليه اسمه الوطا ، ولا هو الوطن .
- السيد على : ولإيه قصته ياسيد ؟
- السيد ابراهيم : قصته أنه تملى يقول أهلى أولادى . ويدور على الأقدمين .
- السيد على : واحنا مالنا ومال الأقدمين ؟ إحنا فى إيه ولا فى إيه ؟
- السيد ابراهيم : بالله متكدّرش ذهنك فيه ، احسن كلامه زى الحبل الصوف ، كل ماتشدّه يتمط .
- السيد على : لكن الذوق ياسيد اتنا نسأله عن حاله
- السيد ابراهيم : استحسانك ياسيد على
- السيد على : اسعدتم ياسيد
- الوطن : اسعد الله لياليكم . أين أنتم أيها السادات ؟
- السيد على : نحن نتذاكر فى حالك كيف أصبحت .
- الوطن : أصبحت فى حالة بؤس ، وأنتم مشغلون عنى بالملاهى ، ولاهمة لكم .
- السيد على : المقادير تأخذ حدودها ياسيد . إحنا بيدنا إيه ؟
- الوطن : ارتكانكم على المقادير عجز وخروج عن حد الشريعة . فإنها ما جاءت إلا بالإصلاح وخروج الإنسان من دركة الجهل إلى درجة العلم ، والانتقال من الخشونة إلى التمدن ، ومن الهمجية إلى الإنسانية .
- السيد على : أما التمدن فلا يخفك أن المصريين أهل ذوق وإحساس . وأما الإصلاح فإن كلاً منا له مندرّة واسعة وحوش عظيم . فلا كلام لك فى ذلك .

الوطن : الإصلاح غير ما تعرفون ، فإنه عبارة عن افتتاح المدارس ونشر المعارف والتفنن فيما يجلب الثروة ويحفظ الأمة .

السيد علي : المدارس دى شغل النصارة . ونحن عندنا الكتائب وهى مليانة من العمى والمكسحين .

الوطن : هذا هو عين الخراب . تتركون الأصحاء جهلاء لا يتعلمون ، فيخرجون كالبهائم .

السيد علي : هو احنا ياسيد رايحين نعمل قضاة . بزياده فى كل بلد واحد عالم يعمل الدعاوى ويرد الطلاق

الوطن : العلم واجب على كل إنسان حتى يعرف نفسه وثمرة وجوده .
السيد علي : الكلام ده للإنقليز والفرنجليه . وأما احنا أولاد مصر أهل الرقة والذوق والنكته .

الوطن : هذا لا يفيد إلا التأخير والذل وضياع الحقوق وخراب الديار .

السيد علي : سيد ابراهيم ! دا بيتيه مصطول فإنه مايد ركشى شىء .

السيد ابراهيم : قلت لك إنه يلت ويعجن ، عملت لى الذوق مع النحاس

السيد علي : هو كلامه صحيح . ولكن مع مين ؟

السيد ابراهيم : بالله عليك احنا بتوع علوم ولا معارف ؟ أهو كله كلام هلس والسلام .

السيد علي : تفضل سا نروح الفرح . بلا خوته كدابه

السيد ابراهيم : تفضل بنا . داهيه تضايقه . دا واحد يخنق

ثم يقدم المديم حوارا بين « الوطن » وبين صيادين من الاسكندرية لا يختلف فى دلالة عما مضى . ثم يلتقي « الوطن » بثنين من المعلمين فى المدارس الأوربية هما « عزت امدي » و « مطهر امدي » فاذا هما يتحدثان عن السهرات فى الحارات . ويتفاهران بما يهقان فيها من مال ، فى حين تتجلفها الرطابة العرسية . فيقول « الوطن » :

- الوطن : إن تمادى الناس ، خصوصا مثل هؤلاء على هذا الحال ، فقل على الوطنية والوطن يا رحمن .
- عزت : سكر دى كشون ودهده ده
- مظهر : دا ياسيدى اللى اسمه الوطن .
- عزت : وماله صبح فى حالة زى الزفت
- مظهر : واحنا مالنا داشىء يكدر . بالله ماتشعلش بالك به .
- عزت : أصبر لما نسأله احسن له أصل
- مظهر : طيب ياخويه دى الوقت ماتسمع منه إلا التزويل والكلام الفارغ .
- عزت : بوسوار يامسيو الوطن
- الوطن : أنا عربى محض ، وأعرف اللغات على قواعدها ، وأراك تتكلم بالفرنساوى على غير انتظام .
- عزت : كسك سكساه على غير انتظام ! أمواه متعلم فى إكس
- الوطن : ماذا تعلمت هناك ؟
- عزت : تعلمت شىء كثير . ويمكن اقول لك كل العلوم .
- الوطن : وما الذى صنعت ها بعلومك ؟
- عزت : أنا رايس ترجمان فى القنصلاته
- الوطن : أواه على ضياع أهلى . حتى الذى يعرف منهم كلمتين تنتفع به
- الاجاب
- عزت : مسيو الوطن . انت بدك أدوت من الجوع . وكم ألف غيرى يعرفوا
- الس ودايرين صايعين من الجوع .
- الوطن : كل هدا من جهلكم . لو كنتم تعرفوا المعارف والصايع ، كانت
- الحكومة فتحت لكم الورش والمعامل وعمرتمونى بثمرات أتعابكم
- عزت : إحنا كلنا نكره بعضنا . وان تشا واحد من أهل المعارف نضحك
- عليه . المقصود من المعارف إيه ؟ مش الإنسان يتحصل

على المعاش والأشياء اللازمة للنكتة ؟
الوطن : أنا شايف أهل المعارف عندكم قليلون ، والبعض في زوايا الإهمال .
والله ما سبب نكبتى إلا أهل النكتة .

عزت : بقى اشكوزى انت بتعرف . دى النكتة هى المقصودة . وهى ثمرة
الإنسانية فى بلادنا .

هكذا كانت الحال قبيل الثورة العراقية ، لا يدرك الناس من المصالح إلا
الدانى القريب الذى يمس أشخاصهم ، ولا يعرفون من المتع إلا أدناها مما يتصل
بملذات الجسد ، ولا يرسلون أبناءهم إلى مدارس القرية (الكتاتيب) إلا أن يكونوا
عميانا يرتزقون بقراءة القرآن . وهم بعد ذلك مسكينون لما يقع عليهم من الظلم ،
لا يكادون يطمعون فى دفعه . ولذلك فهم يعيشون فى ذوات أنفسهم وفى أضيق
حدود الجماعة التى لا تتجاوز نطاق الأسرة ، لا يعنيه شئ مما يجرى من حولهم ،
لأنهم يعرفون أن ذلك لا يتصل بهم ولا يغير من الواقع المر البائس الذى هم فيه
شيئا . ذلك شأن الفقراء الذين لا يجدون ما ينفقون . أما المرزوقون ، من أتاحت لهم وسائل
العيش فهم لا ينظرون لمن حولهم من ابتلى بألوان المحن إلا ليحمدوا الله على ما
رزقهم من خير وما كفاهم من شر . وهم يملئون الفراغ الممل من أعمارهم الضائعة
بالسهرات وبالأحاديث التافهة فى مجتمعاتهم وفى ندواتهم ، ويقتلون البقية الباقية
من أحاسيسهم ويقظتهم — إن كان فيها بقية — بطلب ما يغيبهم عن شعورهم من
ألوان الخمر والمخدرات ، وقد أنجزتهم اللذة فى اليقظة فهم يلتمسونها فى أحلام
المخمورين وخيالات المخدرين . لا يميز الجاهل من المتعلم إلا أن الثانى يدير لسانه
بألوان من الرطانة يحشرها فى كلامه . ويتخذها عنوانا للكياسة والظرف والتمدن ،
ويظن أنها تميزه عن غيره ممن لا يعرفها .

* * *

ومرت الثورة العراقية فى حياة الناس سريعا وكأنها لم تكن ، فعادوا إلى يأسهم

أبلغ ما يكون اليأس ، وإلى انطوائهم أشد ما يكون الانطواء ، ينظرون من حولهم دون اكتراث وكان الأمر لا يعينهم في شيء . ولم يكن ينتظر من هذه حالهم إلا الاستسلام المطلق ، وإلا الإسراع لاستقبال الخديوى الظافر عند عودته للقاهرة بمثل ما استقبلوا عرابى الظافر من قبل . فلم تكن هذه الجموع التى فتك بعقولها الجهل ، واغتال نخوتها اليأس ، وأقوى قدرتها على الكفاح طول الاستعداد ، لم تكن هذه الجموع هى التى صنعت المعجزة حين ثارت فى وجه الطغيان والفساد وتغلغل النفوذ الأجنبى . ولكن الذين فعلوا ذلك هم قلة مؤمنة واعية ، تابعتهم هذه الجموع مبهورة بجرأتهم . مأخوذة بصنيعهم الذى لم يكن يخطر لأحد ببال . فلما انهزموا تركوهم لمصيرهم المولم كما يقول البارودى

وكنّا جميعاً ، فلما وقعْنا صبرتْ وغادرنى معشرى

واستأنفوا حياتهم كأن لم يكن بما كان شيء .

وأدرك العقلاء والراشدون أن تهذيب الشعب وإصلاح عيوبه هو الخطوة الأولى فى سبيل أى نهضة . فأخذوا يكشفون عن مواطن الضعف والمرض فى حياتنا وينبهون إليها فى لين الواعظ المشفق على قومه الحريص على هدايتهم حيناً . وفى عنف المغيظ المحقق الذى غلب عليه اليأس من الإصلاح والضيق بالفساد حيناً آخر . وكان من أثر ذلك أن ظهر فى أوائل القرن العشرين لون من الأدب الواقعى الذى يرتبط بالحياة أشد الارتباط ، ويستمد موضوعاته مما يجرى من حوله ، فاحتل مكاناً بارزاً بين الفنون الأدبية المختلفة . وطالعتنا كثير من القصائد والمقالات الهجائية التى تلهب المجتمع بسياط النقد المر ، وتهاجم معاييه ، وتهكم بأساليب حياته الفاسدة . فمن ذلك قول الكاشف فى تصوير جهل الجماعات التى تتبع كل ناعق . فلا تلبث أن تنقاد لمن يزعم أنه المهدي المنتظر ، حتى يوردهم الهلاك :^(١)

كل يوم نرى ونسمع مهديّــاً ينادى فى قومه إتبعونى

موهما أنه رسول من الله وهو خال من التجارب والقوفا إذا التف حوله الناس أغرا وادّعى أنه بذلك مأمور ومتى قام في جماعته يطفضى مورثا عشيرته كؤوهى ذكرى للمسامين فهلا ورأوا أن دينهم فى غنى عن وقوله فى تصوير استغلال مشايخ الطرق لجهل الناس الذين يظنون بهم القدرة على كل شيء: (١)

ومريد لشيوخه ناذر عجب
كلما قدم الطعام له كبّ
وسطا اللص فى الدجى فتلقا
ودرى الوالد الجھول بما كا
قائلا لى رأيت مغيبى
حارساً منزلى یرد مغیرا
فأهان ابنه بنسبته الفضـ
فأى عنه تاركا بل مبیحا
وأى اللص ثانيا ومضى بال
ثم هب المرید لا یجد العج
فدعا أهله وقال لهم ما
فلقد خاف أن یفاجئنا الله
لا سمينا به إلیه تقرّب
ر مستبشرا به وتادّب
ه ابنه فابثنى وما نال مأرب
ن فأننى على الولى وأظن
فى منامى على جواد أشهب
بالحسام المنصور فى كل مضرب
ل إلى شیخه البعید وأغضب
داره بعده لمن یتوئب
عجل لا یتقى خفیرا وبره
ل وعاد ابنه إلیه وأنس
أخذ العجل غیر شیخی المحبب
ص فلم یرض أن یهان ونسلب

وأرانيه وهو يأكل في مر عاه في صادق المنام ويشرب
ومن ذلك قوله في تصوير ما يسيطر على الناس من جهل ، حتى إنهم ليتعلقون
بكل مشرد مجنون وكل أحمق يغلب عليه ضعف العقل فيجعله غريب الأطوار
مختلف الحال . وهم يظنون لسوء فهمهم للدين أن هذا الجنون هو دليل الولاية
والقرب من الله (١)

في قريتي كان قتي مجنون	يضحك من أحواله المحزون
كأنه القرد إذا ما يطرب	والأرنب الوحشي حين يثب
فظنه قوم وليا هاديا	يكشف الغيب ويدني النائيا
ويعلم الواقع والمستقبلا	فاتخذوه مرجعا وموتلا
وما كفاهم طاعة لحكمه	حتى دعوا من يلدون باسمه
يعطيه كل منهم إن نذرا	له جميع ما اقتنى وادخرا
وناب للقوم بعيرا مرضا	فاسرعوا إلى الفتى وركضوا
فأحضروه ورجوا أن يدركه	بسره وروحه والبركة
فطاف بالبعير ثم صاح	هاتوا له الجزار والسلاحا
فأوسعوه بالعصى ضربا	وأشبعوه حسرة وكربا
لا يُقْبَلُ النصيح من النبيه	فكيف بالمخبول والمعتوه
وقد يهان ذو الحجى إن ذكر	فكيف بالجاهل حين أنذرا
هذا وعندي أن من تعلم	بمثل ذا الأحمق كان أحمقا

ومن هذا الشعر الهجائي الساخر قوله أيضا في تصوير نفاق الذين يدعون
الولاية من المشعودي :

هاججه ارجر مثالا	يذكر الله تعالى
مرغيا كالجل الصد	تعب إذ حل عقالا

قلت هل تبغى بهذا الـ رقص بالله اتصالا
قال هذا خير ما اراتا ض به الراجى كالا
تترك النفس به للـ جسم أغللا ثقلا
فهوى ديناره منـ له وقد تاه اختيالا
ورآه أحد التقو م فأخفاه اختيالا
وأحس الشيخ بالحـا دث فاعتل اعتلالا
بدعا بالغوث حتى أتعب القلب ابتهاالا
قلت يا هذا أيكى زاهد مثلك مالا
لم لا يلهمك الذكـ ر عن الحزن اشتغالا
فتجرد من دعاو مكنت منك الخبالا
إنما نفسك من جسـ مك لا ترضى اتقالا

وقوله في وباء الكوليرا الذى اجتاح مصر سنة ١٩٠٢، مصورا فتكه بالناس،
وتفشيته نتيجة للجهل والاستسلام وانتشار الخرافات وسوء فهم الناس للدين: (١)

وكم ليل قضيت حليف وجدٍ وسهد في الضراعة والصلاة
فإن أغفيت نهني مخيفا صياح الثاكلات الباقيات
فمن أم مضى عنها بنوها ومن أم أصيبت في البنات
وهذا كان لى جارا وفيئا وكانت تلك إحدى التامعات
فأحسب أنتى في الظهر ميثى إذا أبصرت ميتا في الغداة
وذى هوس يقول لقيت ليلا شياطين المنايا الدائرات
بأيديها سيوف لامعات كلع عيونها المتوقدات
... وما حيل الحكومة في مغير به وجد البلاد مرحبات
إذا ما طارده في مكان رأت منه مراس الراسعات
وكان له من الأهلين عون وكان علينا فهو موفور الثبات

ساوى عندهم تَفْع وضر
إذا لاقُوا الأطباء استعاذوا
وأبدوا للعقاقير احتقارا
وقالوا : فى منازلنا دَعُونَا
وإن لنا من الدايات عنكم
ولولا غفلة العلماء عنهم
إذا استهدوهم قالوا استعينوا
نرى أن لافرار من المنايا
وما العدوى وإن نقموا علينا
وإن تلك نعمة فقد احتمينا
وإن لنا على الله اعتمادا

فما عرفوا الحُماة من العُداة
وخاضوا فى الظنون السيئات
وظنوها سموما مهلكات
فإن الموت فى المستشفيات
غنىّ لعلاجنا ومن الرُقاة
لما تركوا الوسوس غالبات
بصبر واخضعوا للكارثات
فنهزأ بالدواء وبالأساة
سوى وهم النفوس الحائرات
بأسرار البخارى الشافعات
وأسيابا إليه واصلات

ومن ذلك قول حافظ إبراهيم ، من قصيدة له فى الحرب اليابانية سنة ١٩٠٤ ،
يصور بأسه من إصلاح المجتمع الذى شاعت فيه روح الانحلال والتخاذل
والنفعية : (١)

أنا لولا أن لى من أمتى
أمة قد فت فى ساعدها
تعشق الألقاب فى غير العلا
وهى والأحداث تستهدفها
لاتبالى لعب القوم بها

خاذلا ما بت أشكو الثوبَا
بغضها الأهل وحب الغُربَا
وتُفدّى بالنفوس الرُثبا
تعشق اللهو وتهوى الطربا
أم بها حُرفُ الليالى لعبا

وقوله من قصيدة أخرى : (٢)

١ — الديوان ٢ : ٧
٢ — الديوان ٢ : ١١٠ . وقد وردت القصيدة فى «ليالى سطيح» — ص ٢٦ — الذى طبع
للمرة الأولى سنة ١٩٠٦

سكتُ فأصغروا أدبي وقلتُ فأكبّروا أربي (١)
وما أرجوه من بلد به ضاق الرجاء وبى ؟
وهل فى مصر مفخرةٌ سوى الألقاب والرتب ؟
وذى إرثٍ يكاثرنى بمال غير مكتسب
وفى الرومى موعظةٌ لشعب جد فى اللعب
يقتلنا بلا قودٍ ولا دية ولا رهب
ويمشى نحو رايته فتحميه من العطب (٢)
فقل للفاخرين : أما لهذا الفخر من سبب ؟
أورنى بينكم رجلا ركيناً واضح الحسب
أرونى نصف مخترع أرونى رُبْع محْتَسِب (٣)
أرونى ناديا حفلا بأهل الفضل والأدب
وماذا فى مدارسكم من التعليم والكتب ؟
وماذا فى مساجدكم من التبيان والخطب ؟
وماذا فى صحائفكم سوى التمويه والكذب ؟
حصائد ألسنٍ جرّت إلى الولايات والحرب
فهبوا من مراقدم فإن الوقت من ذهب
مهذى أمة اليابا ن جازت دارة الشهب
فهامت بالعلا شغفا وهمنا بآبنة العنب

ويقول محرم مصورا اشغال كل رجل بنفسه وبتحقيق مصلحته ، وتوفير
أسباب الثروة والجاه ، لا يبالى شيئا غير ذلك : (٤)

١ — يقول إنه سكت حين اتاه اليأس فلامه الناس لسكوته . فلما تكلم أكبر الناس مايقول

وطبوا أن ما يطله شيء كبير لا سبيل لتحقيقه .

٢ — يشير إلى الامتيازات الاحمية

٣ — يقصد بالاحتسب الخير شئون المال والاقتصاد

٤ — الديوان ٢ - ٧٦ - ٧٧

أكلُ أمرىءٍ في مصر يسعى لنفسه
 طرُوبُ الأمانى ما يبالى بشعبه
 يرى نفسه فوق الملائك عفة
 إذا نال ما يرجوه لم يعنه امرؤ
 يظل كأن الحق يتبع خَطْوَهُ
 سواء عليه منزل السخط والرضى
 يرى الدين والدنيا ثراءً يصيبه
 يفوق الصلاب الصمَّ إن سيم نائلا
 ويجهل ما يدرى الصبى ، ويدعى
 ويأتيك بالأخبار يزعم أنها
 ويحلف ماداجى ولا خان صاحباً
 ولعمرى لقد مارست أهلى ودهره
 ويطلب أسباب الحياة لذاته ؟
 وإن ملأ الدنيا ضجيج نعاته
 وقد ضجت الجنان من فتكاته
 سواء ولم يحفل بطول شكاته
 إذا سار يبغي الغنم فوق رقاته
 إذا نال ما يرضيه من شهواته
 وقصراً تزلُّ العين عن شرفاته
 ويعتدُّ لجَّ البحر من حسناته
 من العلم ما ينسبك ذكر ثقاته
 بقيةٌ وحى وهى من بزغاته
 وقد عبَّ سيلُ الغدر فى لحظاته
 فأربت مساويهم على مكباته

رأى بعض رجال السياسة أن الاحتلال هو أصل البلاء ، وأن مصر لن تصبح لها نهضة إلا بإجلاء العدو الجائئ فى أرضها ، المتحكم فى أرزاق أهلها وفى مصائرهم ، والذي يعترض كل حركة حقيقية تهدف إلى النهضة . ورأوا أن الجهود يجب أن تصرف إلى محاربته ، فإذا حققت هدفها من الجهاد بإجلائه فكل شيء بعد ذلك سهل يسير . ورأى آخرون أن ما انتاب مصر من تفكك وانحلال ، وما فتك بأهلها من أدواء ، لم يحىء نتيجة للاستعمار ، بل إن الاستعمار هو الذى كان من نتائجه وآثاره . فالاستعمار عندهم ليس هو علة هذا التأخر وإن كان من المسلم به أنه يضع العراقيل فى سبيل التقدم . ورأوا بعد ذلك أن جمع الناس على كره الاستعمار لا سبيل إليه . فالعدو قوى متحكم موفور العدة . والناس فى يأسهم واستسلامهم لا يعينهم إلا ما يمس أشخاصهم ، لأنهم يدركون أن ما يصيب مصر من خير أو شر لا يصل إليهم منه إلا الضرر ،

ولأنما خيره لمن كانوا يسمون أنفسهم أصحاب المصالح الحقيقية . ومن ليس له في مصر مصلحة كيف يمكن أن يحس مصريته ويدافع عنها ويقتل نفسه في سبيلها ؟ ولقى الذين يسعون إلى الإصلاح تشجيعا من كرومر ، لأن هذا الإصلاح يحقق له هدفين . فهو يشغل الرأي العام بما يطرح على بساط البحث من مسائل وما يثار من مشاكل ، فينصرف عن الانسياق في تيار الكراهية للمستعمر التي كان يذكي نارها الحزب الوطني الثائر . ثم إن الإصلاح يدعم في الوقت نفسه حجة الاستعمار في أنه دائب على العمل لترقية مصر وإصلاحها ، ويقدم لكرومر مادة جديدة لفخر جديد يضيفه إلى تقاريراته السنوية التي كان يتشدد فيها بما تم في عهده من إصلاح . وهو قادر دائما على أن يضع حدا لما يراه خطيرا وضارا بمصلحة دولته مما لا يروقه من وجوه الإصلاح ، لا تعوزه الوسائل في صرف الناس عنه بالحيلة أو العنف .

لذلك أطلقت حرية الصحافة في الكلام عن عيوب المجتمع وآفاته ووسائل علاجه . وطرح على بساط البحث كثير من المسائل ، واحتد النقاش حول بعضها . وبرز بين المصلحين طائفتان متميزتان تغاير إحداها الأخرى ، طائفة تدعو إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية ، وطائفة أخرى تدعو إلى الاحتفاظ بتقاليدنا الإسلامية والشرقية .

كان قوام الدعوة إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية عدد من أصحاب الثقافة الأوروبية الذين كان يسميهم خصومهم وقتذاك بالمتفرنجين ، بعضهم من الشآميين المسيحيين الذين استقروا في مصر ، وبعضهم من المصريين الذين تلقوا دراستهم في أوروبا أو في المدارس الأوروبية ومدارس الإرساليات الدينية التي كان عددها في ازدياد مطرد (١)

١ — يراجع في مدارس الإرساليات الدينية والحالات اللاحقة الفصل الثاني من الكتاب الخامس في (تاريخ التعليم في مصر) ٢ : ٨٢١ - ٨٧٥

أما الشاميون فقد كانوا موزعين بين النفوذ الفرنسى والنفوذ الإنجليزى . وكانت صحيفة « الأهرام » تمثل الاتجاه الأول ، بينما كان « المقطم » و « المقتطف » يمثلان الاتجاه الثانى . وكانت هذه الصحف — والصحيفة الأخيرة منها بنوع خاص — دائبة على تعريف المذاهب الغربية فى الفلسفة والأدب وسائر ضروب الثقافة ، لا تكاد تشير إلى شىء من قديم الشرق وتراثه الفكرى . وكانت تترجم لعظماء الرجال من الغربيين ، ولا تكاد تجد فيها ترجمة لرجل من أبطال الإسلام أو الشرق أو مصر فى تاريخها الحافل الطويل . كما كانت تعمل من طريق خفى على إضعاف النعرة الدينية والوطنية بما تنشر من آراء تشكك فى العقيدة ، وبما تدعو إليه من نزعات عالمية لا يراد بها إلا تقريب الفوارق بين المصرى والمستعمرين لئلى يسكن إليهم ويألفهم ، من مثل قوله فى مقال عنوانه « الناس إخوة » (١) : « وامتزاج الأمم من أقوى الوسائل الطبيعية لترقيتها وإضعاف خلق الأثرة والتباغض وتقوية خلق الإيثار والتواد . فعلى الدين يهتمون بإصلاح نسل الإنسان وترقيته جسدا وعقلا أن يسعوا فى إقناع أبناء نوعهم أنهم وسائر الناس من طينة واحدة ، ولا يمتاز بعضهم على بعض إلا بالفضائل المكتسبة . وإن كانت الأديان قد فرقت بينهم فيما مضى فعلى زعمائها أن يزيلوا أسباب التفريق الآن . وإن كان رجال السياسة يسعون إلى إحكام أسباب العداء بين أمة وأمة وشعب وشعب ، فعلى علماء الاجتماع أن يحبطوا مساعيهم ويسفها آراءهم . وعلى رسل الخير دعاة الأديان أن يجعلوا غرضهم الأول التعليم بأن الله صنع من دم واحد كل أمة من الناس يسكنون على كل وجه الأرض . »

« ولا يخفى أن الكلام لا يفيد عشر ما يفيد العمل ، وأنه إذا كان عمل المعلم مخالفا لتعليمه ذهب تعليمه أدراج الرياح . فالمبشر الذى يعلم أن الناس من دم واحد ويقاطع أخته أو ابنته إذا تزوجت رجلا أجنبيا لمجرد كونه من غير أمته ، ينقض بعمله كل ما يقوله بلسانه ، ويثبت للمبلى أنه جاهل لا يفهم معنى ما يعلم

به ، أو منافق يظهر الإيمان ويبطن الكفر .

«ولا مثل الزواج بين الأمم لتمكين عرى الاتحاد ، فضلا عن تقوية النسل . .
فإياحة الزواج بين الأمم المختلفة والترغيب فيه خير واسطة تربط الشعوب . وإذا
سلبت من التباغض الديني والمذهبي وكان العقاف عنوانها ربطت أمم العالم أجمع ،
وأصلحت ما عجزت عن إصلاحه الشرائع والسنن . ولكن اختلاف الأديان وجعل
هذا الاختلاف مصلحة من مصالح المتفعين به يبقى فاصلا بين الأمم وسدا منيعا
يمنع اتصالها .»

«والواقع أن مثل هذه الدعوات التي تنادى بالإخاء البشري تمس قلوب كثير
من الناس ، لأنها تناجى أقدس ما في الإنسان وأطهر ما تنطوى عليه فطرته .
ولكنها تؤثر أكثر ما تؤثر في الأمم الضعيفة ، وفي نفوس الشباب البريء منها
بنوع خاص ، لأن الضعيف وحده هو الذي يحلم بالعطف والرحمة . أما القوى
فهو لا يتحدث إلا عن الفتح والغلبة . وهو يروج هذه الدعوات بين الضعفاء
وهو أولى الناس بأن تستيقظها نفسه . وليس بين دعوات المبطلين شيء يشبه الحق
ويلتبس به في الأفهام كهذه الدعوة إذا انتشرت بين الضعفاء الواقعين تحت عدوان
الظالمين وأذى المعتدين . فقد سبقت إرادة الله (سبحانه) وهو الفعال لما يريد ،
واقترضت حكمته وهو العليم الخبير ، أن يكون التنافس بين الأفراد والجماعات هو
سبيل التقدم . ولذلك خلق الناس شعوبا وقبائل وجعلهم شيعا وأحزابا . ولو شاء
لجعلهم أمة واحدة . ولو شاء لجمعهم على الهدى . ولكن ليلو بعضهم ببعض ، وليجد
الضعيف نفسه مدفوعا إلى استكمال قوته وحشد كل ما أوتي من مواهب وملكات
حتى يتخلص من ظلم القوى . ولا يزال الناس في كفاح وجهاد ، وفي تنافس
يستهدف التفوق وبلوغ الكمال ، حتى يفنى من وجه الأرض كل ضعيف ، وحتى
لا يكون على ظهرها إلا الأقوياء أصحاب العقول والعواطف والأجسام . وعند
ذلك يتحقق السلام . ذلك هو ما دعانا إلى أن نقول في مقال المقتطف السابق
إنه لا يستهدف إلا ترويض المصريين ، وتمكين الفارس الإنجائزي من مطيته

الجامعة بعد أن تسكن وتسلس القياد .

أما المصريون من الداعين إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية فقد كانوا من الذين فتنهم الحضارة الغربية المزدهرة حين عاشوا في البلاد الأوروبية واستمدوا مثلهم العليا في حياتهم من ثقافتهم التي لا تمت إلى الحضارة الشرقية أو الإسلامية بسبب قريب أو بعيد . فهم يعرفون عن تاريخ إنجلترا وفرنسا أضعاف ما يعرفون عن تاريخ مصر أو الشرق . وهم يعرفون عن تاريخ الكنيسة الأوروبية وحركات الإصلاح المسيحي أكثر مما يعرفون عن تاريخ الفقه الإسلامي وتطوره . وهم يعرفون أعلام الفكر الأوروبي وشعرائه ولا يعرفون عن أعلام الحضارة الشرقية والإسلامية إلا قليلا . وهم بعد ذلك يعيشون في بيوتهم حياة تحاول أن تقلد في مظهرها الحياة الغربية ، وربما وكلوا إلى بعض المريات الأجنبية تنشئة أبنائهم والقيام على تربيتهم . وبذلك توثقت الصلات الثقافية والفنية والروحية بينهم وبين الغرب ، بينما فترت الصلات الروحية والمادية بينهم وبين الشرق والإسلام ، وأصبح أسلوب الحياة الشرقية وتقاليدها لا يقترن في أوهامهم إلا بحاضر الشرق البغيض ، وبذلك الأخلاط من حشالة الناس الذين يفترسهم الجهل والفوضى والانحلال . وقد تشبعت عقولهم بما كان يذيعه رجال السياسة وكثير من كتاب الغرب الذين كانوا يردون تخلف الشرقيين إلى تمسكهم بالإسلام ، ويقولون إنه دين ساذج ، إن صلح لتنظيم حياة نفر من البدو البدائيين ، فهو لا يصلح لتنظيم المجتمع الجديد في القرن العشرين .

يقول كرومر إن الإسلام ، أجح كعقيدة ودين . ولكنه فاشل كنظام اجتماعي . فقد وضعت قوانينه لتناسب الجزيرة العربية في القرن السابع الميلادي ، ولكنه مع ذلك أبدى لا يسمح بالمرونة الكافية لمواجهة تطور المجتمع الإنساني . ويعدد كرومر ما يراه من معائب الإسلام فيقول إنه يحرم المرأة من كل حقوقها ويعتبرها أخط من الرجل ، وأنه يبيح الرق ، وأنه دين متعصب متطرف يبيح لاتباعه أن يتخذوا المخالفين لهم في العقيدة أسرى حرب ورقيقا ، ويكفر كل من لا يعتقد

برسالة محمد، ويجعل من أتباعه جماعة من أنصاف الهمج المحبين للحروب والذين لا تتسع صدورهم لأى تسامح، مهم لا يفهمون أن الخلاف فى الرأى ليس موجبا للكراهية والحقد. ثم يأخذ كرومر فى مقارنة بين المسيحية والإسلام، يحاول أن يبين فيها صلاحية المسيحية للعصر وتفوقها. ويوازن بين أسلوب الشرق وأسلوب الغربى فى الحياة والتفكير. محاولا تحقيق أسلوب الأول وتسفيهه. فالشرقيون أسرع الناس إلى تصديق الشائعات. وهم يتعلقون من فوقهم بنفس القدر الذى ينتظرون فيه الملقى من هم دونهم، وهم لا يكترون للمستقبل ولا يتصرون فى العواقب ولا يدبرون شيئا لمن يتركونهم من خلفهم. وهم يدسون فى الخفاء ولا يعملون فى الضوء، نتجة للعصور المتوالية التى عانوا فيها من الاضطهاد. وهم يؤمنون بالقضاء والقدر، ويدفعهم إيمانهم هذا إلى الرضوخ المطلق لكل ذى سلطان. (١)

هذا نموذج مما كان يكتبه ساسة الغرب ومفكروه عن الإسلام والمسلمين، تستطيع أن تلمس له نظائر فى مثل مقال هانوتو الذى رد عليه محمد عبده فى مقالاته المشهورة سنة ١٩٠٠. (٢) وقد انتهى بهؤلاء العربيين تفكيرهم إلى أن الإسلام والنقايد الإسلامية وأسلوب الشرقى فى حياته وتفكيره — وهو يختلف اختلافا بينا عن أسلوب العربى — كل ذلك يحول دون إيجاد علاقة مستقرة بين الشرق والغرب، ويجعل مركز العربى المستعمر فى الشرق دقيقا محفوقا بالخطر، ويحوجه إلى أن يقف على حمايته بقوة دائمة يقظه. لذلك كان كرومر يحاول ابتداء روابط صناعية مفتعلة لى تسد النقص الناتج عن اختلاف العقيدة والجنس واللغة والعادات والتفكير، وهى الروابط الأساسية للاتحاد والتعاون بين الحاكم والمحكوم. ومن بين ما اقترحه فى هذا الصدد أن يكون هناك نظام مدير لعرض

١ — Modern Egypt ١٣٤ : ٢ — ١٥٤. وقد مد روشتين هذه البزاع فى كتابه

Egypt's Ruin ص ٣١١. ٣١٢ من الترجمة العربية.

٣ — راجع ترجمه مقال هانوتو فى تاريخ الأستاذ الامام ٢٠١٠ - ٤١٤. وراجع رد

محمد عبده ٢ : ٤١٥ - ٤٠٨

وجهاً النظر التي تبدى عطفاً معقولا على المصريين ، عن طريق أفراد من
المشتغلين بالسياسة الشرقية ، لاعتن طريق الحكومة . وكان يؤمل من وراء ذلك
أن تجد أجيال المصريين المقبلة من الحكمة وسعة الأفق — حسب تعبيره — ما
يحفزها للعمل بصبر وإخلاص في تعاون مع الأوروبيين الذين يعطفون عليهم ،
حتى يستطيعوا متعاونين وضع مثل عليا جديدة تعمل محل المثل الأعلى للمسلم
المتدين الذي لم يعد صالحاً لأن يوضع موضع التطبيق. (١)

كل ذلك يعلل لنا ما كان يجد هذا نفر من المفكرين الذين يحتدون أساليب
الحياة الغربية من تشجيع مثل الاحتلال في مصر ورضاه . وقد قرر كرومر في
كتابه عن عباس الثاني أن المسلم غير المتخلق بأخلاق أوروبية لا يصلح لحكم
مصر ، كما أكد أن المستقبل الوزاري سيكون للمصريين المترين تربية أوروبية. (٢)
وهو يعترف بأن المتفرنجين من المصريين — وكثرتهم في رأيه من المسلمين —
لم يشربوا روح الحضارة الأوروبية ولم يدركوا الإلّا قشورها . وهم بذلك قد فقدوا
أحسن ما في الإسلام وأحسن ما في المدنية الأوروبية كما يقول . فهناك فرق — في
رأيه — بين المفكرين الأحرار في أوروبا وبين من تطلق عليهم هذه التسمية في
مصر . فأحرار التفكير الأوروبيين ينسجمون مع من — ولهم من المسيحيين
ولا يعادونهم . بل هم لا يختلفون عنهم في أسلوب حياتهم وتفكيرهم العملي . أما
الذين يسمون أنفسهم أحرار التفكير في مصر فهم يختلفون مع بني جلدتهم من
المتدينين ويحتقرونهم ولا يدركون المدنية الغربية إلا إدراكاً سطحياً . فهم لا
يعرفون عنها إلا أنها تؤمن بالمادة وحدها . يقرر كرومر ذلك ، ولكنه يقول مع
هذا إن المتفرنجين من المصريين ، إذا قيسوا إلى مواطنيهم ، كانوا أصلح الناس
للتعاون مع الإدارة الإنجليزية. (٣)

١ — Modern Egypt ٢ : ٥٦٩ — ٥٧٠

٢ — عباس الثاني ص ٦٧

٣ — Modern Egypt ٢ : ٢٢٨ — ٢٣٢

ذلك شأن السابقين الأولين من المصريين الذين دعوا إلى الأخذ بأساليب الحضارة الغربية . ولكن هؤلاء الدعاة قد استطاعوا على مر الأيام أن يكسبوا أنصارا من الشباب والمفكرين الذين كانوا يطمحون إلى القوة ، ويتوقفون إلى النهضة بوطنهم ، ويرون أن من الخير أن نستفيد بتجربة الغرب ونسلك الطريق الذي سلكه في سيره من الحميجية إلى المدنية ، ومن وهذه الضعف إلى قمة المجد ، ولا يرون في ذلك بأسا على الإسلام والمسلمين ، والشرق والشرقيين

نظر بعض هؤلاء المفكرين إلى الشرق في تأخره من بعد عزة وغلبة ، وإلى الغرب في تفوقه من بعد ذل وقلة ، فحبل إليهم أن السيل إلى نهضة الشرقيين هو أن يأخذوا بأساليب الغربيين في الحياة والتفكير ، وأن يقتدوا بهم أو ينافسوهم كما يقول حافظ إبراهيم في قصيدته التي ألقاها في حفل كلية البنات الأمريكية بمصر سنة ١٩٠٦ : (١)

أرى رجال الدنيا الجديدة مدوا	لرجال الدنيا القديمة باعا
وأفيضوا عليهم من أيادي	كم علوما وحكمة واختراعا
... ليتنا نقتدى بكم أو نجاريـ	كم عسى نسترد ما كان ضاعا
إن فينا لولا التخاذل أبطا	لا إذا ما هم استقلوا اليراعا
وعقولا لولا الحول تولا	ها لفاضت غرابة وابتداعا
ودعاة للخير لو أنصفوهم	ملأوا الشرق عزّة وامتناعا
... قد مللنا وقوفنا فيه نكي	حسباً زائلا ومجدا مضاعا
وسئنا مقابلهم كان زيد	عبقريا وكان عمرو شجاعا
ليت شعري متى تنازع مصر	غيرها المجد في الحياة نزاعا
ونراها تفاحر الناس بالأحـ	ياء فخرا في الخافقين مذاعا
ورأى هؤلاء المفكرون أن استبداد الحاكين بالمحكومين هو السبب الأول	

في انكماش الناس وانطوائهم على أنفسهم جيلا بعد جيل ، حتى انتهى بهم الأمر إلى ما هم فيه من تخاذل وتواكل وقتور ، وأن هذا الاستبداد قد أفسد الدين وقتل كل فضيلة ، قتل العلم ، وقتل الطموح ، وقتل الأخلاق ، وأفقد الفرد ثقته بنفسه فأصبح آلة لا يتحرك إلا أن يحركه محرك . ورأوا أن صلاح الأمة بصلاح الفرد ، وأن الفرد لا يصلح حتى يتخلص من أسر العبودية ورق الاستعباد ، وتكفل له الحرية في أن يقول ما يشاء وفي أن يفعل ما يشاء . ورأوا أن أوروبا لم تحقق نهضتها إلا بتقييد قوى الحاكمين ، وأنها قد وضعت لذلك نظاما يحقق سيطرة الشعب وولايته على شؤونه عن طريق الدساتير الحديثة والمجالس النيابية . فنشط الأفراد للعمل حين عرف كل منهم قدر نفسه ، وحين تحققوا أن ثمرة جهودهم لا تعود إلا عليهم ، ولا يتصرف فيها الحاكم إلا برأيهم ، ولا ينفقها إلا فيما يرون أنه عائد عليهم بالنفع والخير . عند ذلك قال هؤلاء المصلحون . لماذا لا يكون للمصري أو المسلم أو الشرقي مثل هذه الحرية ؟ ولماذا لا ينعم بمثل هذا النظام ؟ ولماذا لا يدخل النهضة من الباب الذي دخلت منه أوروبا ؟

وتجلى أثر الحضارة الغربية والتفكير الأوروبي في دعوات كثيرة ، برزت من بينها ثلاث دعوات كبيرة شعلت الرأي العام في مستهل القرن العشرين . أما الدعوة الأولى فقد كانت تطالب بكفالة الحرية الشخصية ، وبالحياة النيابية كما عرفتها الأمم الغربية الحديثة . وأما الدعوة الثانية فقد كانت تطالب بتحرير المفكرين من سلطة رجال الدين ، وذلك بفصل السلطة المدنية عن السلطة الدينية ، على النمط الذي قامت عليه النهضة الأوروبية الحديثة بعد التخلص من نفوذ الكنيسة ، وتطلب من رجال الدين أن لا يقحموا الدين في شؤون الحياة ، لأنهم يرون أن الدين لا ينبغي أن تتجاوز دائرة نفوذه تنظيم صلات المخلوق بالخالق ، أما تنظيم صلات الناس بعضهم ببعض فينبغي أن يترك للسياسة وللمتخصصين في شتى فروع المعرفة . وأما الدعوة الثالثة فقد كانت تطالب بتحرير المرأة من الجهل والحجاب ، اللذين حالا بينها وبين أن تكون عضوا ناعما في الحياة ذا أثر

فى المجتمع ، على النحو الذى بلغته المرأة الأوروبية .

أما الدعوة إلى الحرية فقد شملت العصر كله ، وكانت الأمنية التى يحلم بها الكتاب والشعراء ، لم يكذب يخرج منهم أحد على هذا الاجتماع . كانوا يطالبون بحرية الفرد فى أن يفعل ما يشاء ، وفى أن يعبر عن رأيه وينشره كيفما أراد ، وفى أن يدعو إلى الاجتماعات والندوات التى يروج فيها لمذهبه دون قيد ، وإن كان بعضهم يبدى إشفاعة فى بعض الأحيان مما يجر إليه إطلاق الحريات من بلبلة الأفكار وإفساد تفكير السذج وعقائدهم ، فى مثل المجتمع المصرى الذى يغلب عليه الجهل ، والذى لم يتكون فيه رأى عام ناضج .

وأما المطالبة بالحياة النيابية فقد تزعمها مصطفى كامل ومن انضوى تحت لوائه من الكتاب والشعراء ، ولم يزالوا ينفخون فيها من روحهم حتى تقدمت الجمعية العمومية فى مارس سنة ١٩٠٧ بمطالب غاية فى الجرأة ، كان من أهمها طلب دستور وبرلمان^(١) ثم نقل كرومر على أثر حادث دنشواى سنة ١٩٠٧ ، وقامت من بعد ذلك الثورة التركية ، وصدر الدستور العثمانى فى يوليو سنة ١٩٠٨ ، فكان لذلك أثر عظيم فى تشجيع المطالبين بالحياة النيابية على المضى فى جهادهم . فقرر مجلس شورى القوانين فى جلسته التى انعقدت فى أول ديسمبر سنة ١٩٠٨ أن يضم صوته إلى صوت الجمعية العمومية فى المطالبة بالحكم النيابى رغم معارضة الخديوى وممثل الاحتلال^(٢) .

وقد قدمت فى الفصل الرابع بعض نماذج من الشعر والنثر فى هذا الصدد ، ولكنى أحب أن أشير هنا إلى كتاب ظهر سنة ١٩٠١ ، كان من أجراً ما كتب فى الدعوة إلى الحرية وإلى الحياة النيابية ، وفى محاربة الاستبداد وبيان أثره السىء فى شتى نواحي المجتمع ، علمية وخلقية ودينية واقتصادية

١ — روتشتين ٣٤٥ ، محمد مرید ٥٦

٢ — روتشتين ٣٤٩ ، محمد مرید ٥٦ — ٦٢

وعمرانية، وذلك هو كتاب «طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد»، للكواكبي. (١)

يقول الكواكبي في أثر الاستبداد في إفساد الأخلاق، مبينا أن الإنسان يمتاز بالإرادة، والاستبداد يفقده الإرادة. (٢)

«لا تكون الأخلاق أخلاقا ما لم تكن مطردة على قانون، وهذا ما يسمى عند الناس بالناموس. ومن أين لأسير الاستبداد أن يكون صاحب ناموس وهو كالحيوان المملوك العنان، يقاد حيث يراد، ويعيش كالريش يهب حيث يهب الريح، لا نظام ولا إرادة. وما هي الإرادة؟ هي أم ناموس الأخلاق. هي ما قيل فيها تعظيما لشأنها ولو جازت عبادة غير الله لاختار العقلاء عبادة الإرادة. هي تلك الصفة التي تفصل الحيوان عن النبات في تعريفه بأنه متحرك بالإرادة. فأسير الاستبداد الفاقد الإرادة هو مسلوب حق الحيوانية فضلا عن الإنسانية، يعمل بأمر غيره لا بإرادته. ولهذا قال الفقهاء: لانية الرقيق في كثير من أحواله، إنما هو تابع لية مولاه.»

ويبين الكواكبي الحكمة في احتمال ما في الحرية من مضار، لما فيها من مزايا كثيرة، وذلك لأن النهي عن المكر من أهم الأركان التي يقوم عليها المجتمع السليم. (٣)

«أقوى ضابط للأخلاق النهي عن المنكر بالنصيحة والتوبيخ. وهو في عهد

١ - ولد عبد الرحمن الكواكبي مؤلف هذا الكتاب في حلب سنة ١٨٤٨ م ورحل إلى مصر حين ضاقت به الحياة في ظل الحكم العثماني الذي كان يطارد الأحرار، بعد أن طوف في كثير من البلاد الإسلامية. وقد نشر في مصر كتابيه (أم القرى) و (طبائع الاستبداد) في سني ١٨٩٩، ١٩٠١. وتوفي سنة ١٩٠٢. وترجمته الكاملة في (زعماء الإصلاح في العصر الحديث) ص ٢٤٩ - ٢٨٠

٢ - طبائع الاستبداد ص ٩٣

٣ - طبائع الاستبداد ٩٥ - ٩٦

الاستبداد غير مقدور عليه لغير ذوى المنفعة مع الغيرة ، وقليل ما هم ، وقليل ما يفعلون ، وقليل ما يفيد نهيهم ، لأنه لا يمكنهم توجيهه لغير المستضعفين الذين لا يملكون ضرا ولا نفعا ، بل ولا يملكون من أنفسهم شيئا وينحصر موضوع نهيهم وانتقادهم فى الرذائل النفسية الشخصية فقط بما لا يخفى على أحد . أما المتصدرون فى عهد الاستبداد للوعظ والإرشاد فيكونون مطلقا — ولا أقول غالبا — من المملقين المرائين . وما أبعد هؤلاء عن التأثير ، لأن النصيح الذى لا إخلاص فيه هو بذرميت . أما النهى عن المنكرات فى الإدارة الحرة فيمكن كل غيور أن يقوم به بأمان وإخلاص ، ويوجهه إلى الضعفاء والأقوياء سواء ، ويفوق سهام قوارصه على ذوى الشوكة والزعماء ، ويخوض فى مواضع تخفيف الظلم وتسديد النظام ، وهذا هو النصيح الذى يُعَدَى ويجدى . ولما كان ضبط أخلاق الطبقات العليا من الناس من أهم الأمور ، أطلقت الأمم الحرة حرية الخطابة والتأليف والمطبوعات مستثنية القذف فقط . ورأت أن تحمل مضرة الفوضى فى ذلك خير من التحديد ، لأنه لا ضامن للحكام أن يجعلوا الشعرة من التقييد سلسلة من حديد يخنقون بها عدوتهم الطبيعية أى الحرية . وقد حمى القرآن قاعدة الإطلاق بوضعه قاعدة (ولا يضار كاتب ولا شهيد) ،

ويقول فى إفساد الاستبداد للدين : (١)

والاستبداد ربح صرصر فيه إحصار يجعل الإنسان كل ساعة فى شأن . وهو مفسد للدين فى أهم قسميه أى الأخلاق . وأما العبادات منه فلا يمسها لأنها تلائمه فى الأكثر . ولهذا تبقى الأديان فى الأمم الماسورة عبارة عن عبارات مجردة صارت عادات ، فلا تفيد فى تطهير النفوس شيئا ، فلا نهى عن فحشاء ولا منكر ، وذلك لفقد الإخلاص فيها تبعا لفقد هافى النفوس التى ألقت أن تتلجأ وتتولى بين يدي سطوة الاستبداد فى زوايا الكذب والرياء والخداع والنفاق . ولهذا لا يستغرب فى الأسير الأليف تلك الحال أن يستعملها أيضا مع ربه ومع أهله وأمه ومع قومه

هو جنسه ، حتى مع نفسه . .

وقول في إفساد الاستبداد للتربية : (١)

« الاستبداد يضطر الناس إلى استباحة الكذب والتخيل والخداع والنفاق والتدليل ومراغمة الحس وإماتة النفس ، إلى آخره . وينتج من ذلك أنه يربي الناس على هذه الحصال بناءً عليه يرى الآباء أن تعيهم في تربية الأبناء التربية الأولى لا بد أن يذهب يوماً عبثاً تحت أرجل تربية الاستبداد كما ذهبت تربية آبائهم لهم سدى . ثم إن عبيد السلطة التي لا حدود لها هم غير مالكين أنفسهم ولا هم آمنون على أنفسهم يربون أولادهم لهم ، بل هم يربون أنعاماً للمستبدين وأعواناً لهم عليهم . وفي الحقيقة أن الأولاد في عهد الاستبداد سلاسل من حديد يرتبط بها الآباء على أوتاد الظلم والهوان والخوف والتضييق . فالتوالد من حيث هو زمن الاستبداد حق ، والاعتناء بالتربية حق مضاعف . . . وغالب الأسراء لا يدفعهم للتوالد قصد الإخصاب ، إنما يدفعهم إليه الجهل المظلم ، وأنهم محرومون من كل الملذات الحقيقية التي يحرمها أيضاً الأغنياء الجهلاء عامة ، كلذة العلم وتعليمه ، ولذة المجد والحماية ، ولذة الإثراء والبذل ، ولذة إحراز مقام في القلوب ، ولذة نفوذ الرأي الصائب ، إلى غير هذه الملذات الروحية . وأما ملذاتهم فهي مقصورة على جعل بطونهم مقابر للحيوانات إن تيسرت ، وإلا فزابل للنباتات ، ومنحصرة في استفراغهم الشهوة ، كأن أجسامهم خلقت دُملاً على أديم الأرض وظيفتها توليد الصديد ودفعه وهذا الشره البهيمي الناشئ عن فقد الملذات العالية المذكورة هو ما يعنى الأسراء ، يرميهم بالزواج والتوالد ، مع أن العرض كسائر الحقوق غير مصون زمن الاستبداد ، بل هو معرض لهتك الفساق من المستبدين والأشرار من أعوانهم ، خصوصاً في الحواضر الصغيرة والقرى المستضعفة أهلها . »

ويقول في بيان أن المجد الصحيح لا ينشأ في ظل الاستبداد ، وإنما ينشأ في ظله طبقة من سماهم « المتمجدين » . ووصف التمجيد والمتمجدين بقوله : (١)
 « التمجيد خاضع بالإدارات المستبدة ، وهو القربى من المستبد بالفعل ، كالأعوان والعمال ، أو بالقوة ، كالملقبين بنحو دوق وبارون ، والمخاطبين بنحو رب العزة ورب الصولة ، أو الموسومين بالنياشين ، أو المطوقين بالحائل . وبتعريف آخر التمجيد هو أن ينال المرء جذوة نار من جهنم كبرياء المستبد ليحرق بها شرف الإنسانية . وبتعريف أجلى : هو أن يتقلد الرجل سيفاً من قِبَل الجبار يبرهن به على أنه جلاد في دولة الاستبداد ، أو يعلق على صدره وساماً مشعراً بما وراءه من الوجدان المسيحي للعدوان ، أو يتحلى بسيور مزر كشة تنبئ بأنه صار أقرب إلى النساء منه إلى الرجال . وبعبارة أوضح وأخصر : هو أن يصير الإنسان مستبداً صغيراً في كنف المستبد الأعظم . »

« المتمجدون يريدون أن يخذعوا العامة — وما يخذعون إلا أنفسهم — بأنهم أحرار في شئونهم ، لا يزاح لهم نفاذ ، ولا تصفع لهم رقاب . فيحوجهم هذا المظهر الكاذب لتحمل الإساءات والإهانات التي تقع عليهم من قِبَل المستبد ، بل للحرص على كتمها ، بل على إظهار عكسها ، بل على مقاومة من يدعى خلافتها ، بل على تغليب أفكار الناس في حق المستبد ، وإبعادهم من اعتقاد أن من شأنه الظلم . وهكذا يكون المتمجدون أعداء للعدل ، أوصاراً للجور . وهذا ما يقصده المستبد من إيجاد المتمجدين . »

ويقول إن الاستبداد يسرى في سائر موظفي الدولة المستبدة ، كبيرهم والصغير : (٢)

« الحكومة المستبدة تكون طبعا مستبدة في كل فروعها ، من المستبد الأعظم إلى الشرطي إلى الفرّاش إلى كناس الشوارع . ولا يكون كل صنف إلا من

١ — طائفة الاستبداد ٤٩ — ٥٢

٢ — طائفة الاستبداد ٦٠ — ٦٤

أسفل أهل طبقته أخلاقاً ، لأن الأسافل لا يهتمهم جلب محبة الناس . إنما غاية مسعاهم اكتساب ثقة المستبد فيهم بأنهم على شاكلته وأنصار دولته وشرهون لأكل السقطات من ذبيحة الأمة . وبهذا يأمنهم ويأمنونه ، فيشاركهم ويشاركونه إن العقل والتاريخ والعيان ، كلٌّ يشهد بأن الوزير الأعظم للمستبد هو اللئيم الأعظم في الأمة ، ثم من دونه من الورراء يكونون دونه لثوماً ، وهكذا تكون مراتب لئومهم حسب مراتبهم في التشريفات كيف يكون عند الوزير نزعة من السفقة والرافة على الأمة ، وهو العالم بأنها تبغضه وتمقته وتتوقع له كل سوء ما لم يتفق معها على المستبد ، وما هو بفاعل ذلك أبداً إلا إذا يئس من إقباله عنده . وإن فعل فلا يقصد دفع الأمة . إنما يريد تهديد المستبد أو فتح باب لمستبد جديد عساه يستوزره فيؤازره على وزره . والنتيجة أن وزير المستبد هو وزير المستبد لا وزير الدولة كما هو في الحكومات الدستورية بناءً عليه لا يعتر أحد من العقلاء بما يتشدد به الوزراء والقواد من الإنكار على الاستبداد والتفلسف بالإصلاح ، وإن تلهفوا وإن تأفقوا . ولا يتخضع النهاء لهم وإن ناحوا وإن بكوا . ولا يثقون بهم وبوجدانهم ، بها صلوا وسبحوا . لأن ذلك كله ينافي سيرهم وسيرتهم ، ولا ضامن على أنهم أصبحوا يخالفون ماشبوا وشابوا عليه ، بل هم أقرب أن لا يقصدوا بتلك المظاهر غير تهديد المستبد واستدراج دماء الرعية أي أموالها . نعم . كيف يجوز تصديق الوزير والعامل الكبير أنه يريد إلقاء سيفه للأمة لتكسره ، وهو قد ألف عمراً طويلاً لذة البذخ وعزة الجبروت ، وهو من تلك الأمة التي قتل الاستبداد فيها كل الأميال الشريفة العالية ، حتى صار الفلاح التعيس يؤخذ للجندي وهو يبكي ، فلا يكاد يلبس كُثمَّ ثوبها إلا ويتنمر على أمه وأبيه ، ويتمرد على أهل قريته وذويه ، ويكظ أسنانه عطشا للدماء لا يميز بين أخ أو عدو . .

وإقول الكواكبي إن الاستبداد يفسد الميول الطبيعية والأخلاق الحسنة ،

ويقلب الحقائق في الأذهان ، وينزل بالإنسان إلى مستوى البهائم : (١) « الاستبداد يتصرف في أكثر الأميال الطبيعية والأخلاق الحسنة فيضعفها أو يفسدها أو يمحوها ، فيجعل الإنسان يكفر بنعم مولاه ، لأنه لم يملكها حقاً الملك ليحمده عليها حقاً الحمد . ويجعله حاقداً على قومه ، لأنهم عون الاستبداد عليه . وفاقد حب وطنه ، لأنه غير آمن على الاستقرار فيه ويودّ لو انتقل منه . وضعيف الحب لعائلته ، لأنه ليس مطمئناً على دوام علاقته معها . ومختل الثقة في صداقة أحبائه لأنه يعلم منهم أنهم مثله لا يملكون التكافؤ ، وقد يضطرون لإضرار صديقهم بل وقتله وهم باكون . أسير الاستبداد لا يملك شيئاً ليحرص على حفظه ، لأنه لا يملك مالاً غير معرض للسلب ، ولا شرفاً غير معرض للإهانة . ولا يملك الجاهل منه آمالاً مستقبلية لينبعا ويشقى كما يشقى العاقل في سبيلها . وهذه الحال تجعل الأسير لا يذوق في الكون لذة نعيم غير الملذات البهيمية . بناء عليه يكون شديد الحرص على حياته الحيوانية وإن كانت تعيسة . وكيف لا يحرص عليها وهو لا يعرف غيرها . أين هو من الحياة الأدبية ؟ أين هو من الحياة الاجتماعية ؟ أمّا الأحرار فتكون منزلة حياتهم الحيوانية عندهم ، بعد مراتب عديدة ، ولا يعرف ذلك إلا من كان منهم أو كشف الله عن بصيرته . ومثال ذلك الشيوخ . فإنهم عندما تسمى حياتهم كلها أسقاماً وآلاماً ويقربون من أبواب القبور ، يحرصون على حياتهم أكثر من الشباب في مقتبل العمر ، في مقتبل الملاذ ، في مقتبل الآمال .

« الاستبداد يسلب الراحة الفكرية ، فيضني الأجسام فوق ضناها بالشفاء ، فتمرض العقول ، ويختل الشعور ، على درجات متفاوتة في الناس . والعوام الذين هم قليلو المادة في الأصل ، قد يصل مرضهم العقلي إلى درجة قريبة من عدم التمييز بين الخير والشر ، في كل ما ليس من ضروريات حياتهم الحيوانية . ويصل

تسفل إدراكهم إلى أن مجرد آثار الأبهة والعظمة التي يرونها على المستبد وأعوانه تبهر أبصارهم . ومجرد سماع ألفاظ التفخيم في وصفه وحكايات قوته وصولته يُزيغ أفكارهم . فيرون ويفكرون أن الدواء في الداء . فينصاعون بين يدي الاستبداد أنصباع الغنم بين أيدي الذئاب ، حيث هي تجرى على قدميها جاهدة إلى مقر حنفها وقد قبِل الناسُ من الاستبداد ماساقهم إليه ، من اعتقاد أن طالب الحق فاجر ، وتارك حقه مطيع ، والمشتكى المتظلم مفسد . والنبية المدقق ملحد ، والحامل المسكين هو الصالح الأمين . وقد اتبع الناس الاستبداد في تسميته النصيح فضولا ، والغيرة عداوة ، والشهامة عُتْوًا ، والحمية جنونا ، والإنسانية حماقة ، والرحمة مرضا . كما جاروه على اعتبار أن النفاق سياسة ، والتحيل كياسة ، والدناءة لطف ، والندالة دماءة .

ويقول : (١) « ومن طبائع الاستبداد أن الأغنياء أعداؤه فكرا وأوتاده عملا ، فهم ربائط المستبد ، يذلهم فيثنون ، ويستدرهم فيحنّون . ولهذا يرسخ الذل بين الأمم التي يكثر أغنياءها أما الفقراء فيخافهم المستبد خوف النعجة من الذئاب ، ويتجنب إليهم ببعض الأعمال التي ظاهرها الرأفة ، يقصد بذلك أن يعصب أيضا قلوبهم التي لا يملكون غيرها . والفقراء كذلك يخافونه خوف دناءة وندالة ، خوف البُغَاث (٢) من العقاب فهم لا يجسرون على الافتكار ، فضلا عن الإنكار ، كأنهم يتوهمون أن داخل رؤوسهم جواسيس عليهم . وقد يبلغ فساد الأخلاق في الفقراء أن يسرّهم فعلا رضاء المستبد عنهم بأى وجه كان رضاؤه . »

هكذا صور الكواكبي في كتابه آثار السلطة المطلقة التي لا يحدها قيد في الأحكام وفي المحكومين على السواء . فتعمق في دخائلهم ، وتسرب إلى زوايا نفوسهم ،

١ — طبائع الاستبداد ص ٨٣

٢ — البغات صغار الطيور وضعافها

محلا مدققا ، لينتهى آخر الأمر إلى أن كل علمنا يمكن أن تُردَّ آخر الأمر إلى الاستبداد ، وأن الذين يظنون أن تأخرنا يرجع إلى الجهل أو إلى الفقر أو إلى ترك الدين هم بين مخطئين وبين عارفين يمنعهم الاستبداد وخوف الحكام أن يقولوا ما يعرفوه . وانتهى الكواكبي في آخر كتابه إلى تقديم مجموعة من المشاكل التي تتصل بنظام الحكم ، وضعها بين أيدي المفكرين ، ودعاهم إلى بحثها وتمحيصها ووضع الحلول لها . وختم هذه المشاكل بالمسألة الكبرى وهي (كيف تتخلص من الاستبداد ؟) . وتناول هذا السؤال الأخير وحده بالتعليق فقال : (٢)

« إن الأمة التي ضربت عليها الذلة والمسكنة حتى صارت كالبهائم أو دون البهائم لا تسأل قط عن الحرية . وقد تنقم على المستبد ، ولكن طلبا للانتقام من شخصه ، لا طلبا للخلاص من الاستبداد ، فلا تستفيد شيئا . إنما تستبدل مرضا بمرض كمغص بصداع . وقد تقاوم المستبد بسوق مستبد آخر . فإذا نجحت لا يغسل هذا السائق يداه إلا بماء الاستبداد ، فلا تستفيد أيضا شيئا . إنما تستبدل مرضا مزمنًا بمرض جد إن الوسيلة الوحيدة الفعالة لقطع دابر الاستبداد هي ترقية الأمة في الإدراك والإحساس وهذا لا يتأتى إلى بالتعليم والتحميس ومبنى قاعدة أنه يجب قبل مقاومة الاستبداد تهيئة ماذا يستبدل به الاستبداد ، هو أن معرفة الغاية — ولو إجمالا — شرط طبيعي للإقدام على كل عمل . لكن المعرفة الإجمالية في هذا الباب لا تكفي مطلقا ، بل لابد من تعيين المطلب تعيينا واضحا موافقا لرأي الكل أو لرأي الأكثرية ثم إذا كانت الغاية مهمة في الأول ، فلا بد أن يقع الخلاف في الآخر ، فيفسد العمل أيضا ، وينقلب إلى فتن صماء وانقسام مهلك . ولذلك يجب تعيين الغاية بصراحة وإخلاص ، وإشهارها بين الناس ، والسعي في إقناعهم واستحصال رضائهم بها ، بل حملهم على النداء بها وطلبها من عند أنفسهم . »

أما الاتجاه الثانى الذى تأثر أصحابه بالحضارة الغربية فهو الدعوة إلى فصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية ، أو فصل الدين عن الحياة وشئونها . ومن المعروف أن الهضة الأوروبية الحديثة كانت ثمرة جهاد طويل بين طلائع دعاة النهضة ، وبين الكنيسة التى كانت تبسط نفوذها على كل شىء ، وتحارب كل دعوة إلى تحرير العقل أو الرق ، بالعلم . وقد ذهب ضحية هذا الجهاد الطويل كثير من العلماء ومن رجال الفكر ، منهم من قتل ، ومنهم من أحرق وأحرقت معه كتبه ، ومنهم من زج به فى السجون . وكان سيف الحرمان مسلطا على رقاب الأمراء والعلماء والملوك لأدنى خلاف يقع بينهم وبين البابا الذى كان يستمد قوته من جهل الشعوب . ولن ينسى التاريخ إذلال البابا جريجورى السابع للإمبراطور هنرى الرابع . حين اختلف معه على حق تعيين الأساقفة على إقطاعياتهم ، فأعلن حرمانه ، وأحل أتباعه الأمراء من ولايتهم له ، فاضطر الإمبراطور أن يذهب إليه تائباً فى كانوسا سنة ١٠٧٧ ، وأن ينتظر الغفران ثلاثة أيام ، متدثراً بالخيش وهو حافى القدمين وسط الثلج فى فناء الملعة . ولن ينسى التاريخ من أحرق ومن نكل به تحت آلات التعذيب فى محاكم التفتيش ، من رواد علم الطبيعة وعلم الكيمياء وعلم الفلك ، بتهمة الخروج على تعاليم الدين ، أو بتهمة ممارسة السحر الأسود . وقد انتهى هذا الصراع الطويل المرير الذى وقفت فيه الكنيسة سداً بين أوروبا وبين التقدم ، ووقف فيه العلماء موقف الاستشهاد فى الدفاع عن مبادئهم وآرائهم حتى الموت ، انتهى هذا الصراع الطويل المرير بانتصار الأحرار والحد من سلطة الكنيسة ، وحصرها فى نطاق الدين . وبذلك تحقق فصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية ، وانكمش نفوذ البابا فلم يعد يجاوز حدود العقيدة ، وأصبحت شئون الدولة وتدير نظام المجتمع فى يد رجال السياسة واستتبع ذلك تحرير الفكر الذى نشط من عقاله ، واندفع يرتاد ويكشف فى حرية لا يهددها الخوف ، حتى وضع أوروبا فى مكان الذروة من القوة والمال ونفوذ السلطان والعرفان . وكانت الشعوب الإسلامية - ومصر واحدة منها - تعيش فى حالة تشبه حالة أوروبا

فى العصور الوسطى . فقد كان الجبل السائد يجعل الناس آلات فى أيدى رجال الدين . وكان السلطان أو الخليفة يجمع بين السلطة الدينية والسلطة المدنية . فهو الحاكم الأعلى لمعظم الأمم الإسلامية ، وهو فى الوقت نفسه خليفة الله وظاه على الأرض . وكان يسخر رجال الدين لخدمته ، فيحشدون الجماهير فى ركابه ، ويغرونهم بكل رجل حر . وبمثل ما كان البابا ورجال الدين يستغلون نفوذهم الدينى فى فرض سلطانهم السياسى وفى محاربة المفكرين ، كان الخليفة — ومن ورائه رجال الدين ومشايخ الطرق — يستغل نفوذه الدينى فى إقرار سلطته واضطهاد الداعين إلى الإصلاح . وكان البابا ورجاله غارقين فى الترف منهمكين فى الملذات وفى جمع المال ، يفرضون ضريبة العشر على كل المسيحيين ، ويبيعون صكوك الغفران ، حتى أصبحت الكنيسة تملك ما يزيد على ربع الأراضى فى كثير من الممالك . وكذلك كان الخليفة غارقة فى الترف الذى يذكرنا بقصص ألف ليلة وليلة الخياليه ، تجبى إليه الأموال من كل مكان ، وكان رجال الدين ومشايخ الطرق يعيشون فى سعة من العيش ، بفضل ما يحبون من مريديهم وماتدر عليهم الأملاك الكثيرة التى وقفها أصحابها السذج على وجوه ملئوا أنها تقربهم من الله . وبمثل ماتنبيه الأوروبيون إلى أن رجال الدين ليسوا من البراءة والطهر بحيث يظنون ، بدأ بعض المسلمين المثقفين يشككون الناس فى نزاهة رجال الدين . وبمثل ماتعالى الصيحات فى نخم العصور الوسطى فى أوروبا مطالبة بعدم الاحتكام إلى الدين فيما لا يدخل فى دائرته من العلوم ، بدأ كثير من المفكرين يطالبون بالتححرر من سلطان رجال الدين ، الذين كانوا يقحمون أنفسهم ويدسون أنوفهم فيما لا علم لهم به . فيفتون بتحريم العلوم الطبيعية والفلسفية ، ولا يرون فيما زاد على علوم الدين إلا اشتغالا بما لا يعود على المجتمع إلا بفساد العقيدة . من ذلك ما كتبه عبد التادر حمزة فى سنة ١٩٠٤ تحت عنوان « خطر علينا وعلى الدين » وهو واضح الدلالة فى تأثير صاحبه بتاريخ النهضة الأوروبية ، وفى دعواته

إلى اقتفاء أثرها . وقد جاء فيه : (١)

«... ولقد كنت منذ عامين أحبيت أن أكتب الكلمة التي أنا اليوم كاتبها نصيحة لأمي ، واحتراما لدينها . ولكني اعترتني الرهبة ، وخشيت أن استفز غضبها لدعوة كنت لا يزال يعنرني بعض الشك في صحتها ، ففضلت أن أطويها خاطرا في صدري ، وتركت للزمن أن ينضجها ، بعد أن تثقف ونضج في نار البحث والتدقيق... والآن بعد مرور عامين طويلين ، قلبت فيهما تلك الدعوة على جميع وجوهها ، وعرضتها على محل النقد والمناقشة ، لأجدني أخطأت إلا في عدم الجهر بها إلى الآن مع شدة احتياجا إلى معرفتها والتمسك بها ، لاسيما في هذه الأيام التي شاعت فيها كلمة الدين من أناس اتخذوها تجارة . فلم يعد يهمهم إلا أن ترددها أفواههم صباح مساء ، وسيلة للتمرير . واحتياالا لكسب رضا العامة وشيوع ذكرهم بينها ، غير ملتفتين إلى الخطر العظيم الذي يدفعون إليه الأمة ودينها ، كما اندفعت إليه أوروبا من قبل ، فكانت النتيجة وبالا على المسيحية والمسيحيين » .

ثم عرض موضوعه بعد هذه المقدمة فقال :

« قالوا إن الأمة إذا كانت جاهلة متأخرة ، ثم قدر لها أن تخطو إلى الأمام وتنهض راغبة في التقدم ، فلا بد لها من أدوار كثيرة طبيعية تتناوبها واحدا بعد الآخر . وأول هذه الأدوار أن يكثر فيها الناصحون والمرشدون ، فلا يزالون يقرعون الأذان إيقاظا للنائم ، وتنبيهها للغافل ، ولا تزال الأمة تنفض عن أكثر ما يقولون ردحا من الزمان ، حتى يتأثر مجموعهم . كما تأثر النسخرة الصماء من قطرات الماء ، فتهتم إلى السعي وإتباع القول بالعمى . وحينئذ يصبح أن يقال إنها نشطت من عقالها ، وقامت تنفض الغبار عن أكتافها ، ودخلت في دور آخر

١ - - المقتطف عدد مارس سنة ١٩٠٤ ص ٢٣١ - ٢٤٠ . وقد رد عليه رويق العطاء في عدد مايو سنة ١٩٠٤ بمقال يحمل العنوان نفسه « خطر علينا وعلى الدين » . كجرد عليه محمد كرد علي في العدد نفسه بمقال عنوانه « الدين والامة »

هو دور الحياة والعمل . .

« فإذا صح قولهم هذا — وهو بما لاشك فيه — وصح أن الأمة المصرية كانت ولا تزال متأخرة جاهلة — ولأظن مصرياً ينكر ذلك — فإنها في الدور الأول من نهوضها . ولذلك تجدها على كثرة الصائحين بينها والمنادين فيها ، تكاد لا تفقه كلمة من عشر كلمات يلقيها عليها الناصحون والمرشدون . وخلق بنا ونحن لا زال في أول الطريق ، أن نتساءل : إلى أين نساق ؟ وأى سبيل تتبع ؟ وهل فيما نحن سائرون إليه نفع أضرر ؟ حتى لانزى بقصور النظر ، ولا يكون كالتائه في البلاء ، لا يعلم إلى النجاة أم إلى الهلاك يسير . . . دُرّ في البلاد طولها وعرضها واستجل غوامض أفكار أبنائها ، وسل كل من تريد منهم عن أسباب تأخرنا وانحطاطنا ، ثم عن الطريق الذي يؤدي إلى نهوضنا وارتفاعنا ، وبالجملة عن دوائنا ودوائنا ، تجدهم بها أطال في الشرح ودد من الأسباب ، لا يحوم إلا حول سبب واحد تنهى إليه جميع الأسباب . وهذا السبب هو الدين . فتركه والجري على خلافه هما علة مانحن فيه . والعمل به هو الدواء الوحيد لتشفيتنا من كل ما أصابنا من الأمراض . دع هؤلاء وراقب معلمى أبناء الأمة ومربي أطفالها واستطلع خلاصة ما يثبون من النصائح والإرشادات ، تجد أن الدين هو القدوة التي يغرسونها في الأذهان . مثالا لكل كمال ، ومنبعا لكل حياة ، وأساسا لكل عمران . .

ويمضى الكاتب في استقراء طبقات الأمة المختلفة ، من كتاب وشعراء وصحفيين ، مصورا إجماعهم على أن إهمال الدين هو علة تأخرنا . ثم يقول :
« هذا كله ، وكثير غيره لا يتسع المقام لإفاضة الشرح فيه ، يدل على مبلغ تسلط الدين على عقولنا ، وانخداع أهامنا انخداعا لا مثيل له لكل ما يأتى من جانب الدين . بل يدل على استسلامنا استسلاما أعمى إلى واضينا الذي يجب أن يبتعد عنه كل الابتعاد ، إن كنا نريد أن يبقى كما نحن وكما كنا جهلاء وضعفاء . .

ويهاجم الكاتب الدين يفقه، وول الدين في كل شيء تقريبا إلى العامة الدين

استولى عليهم ما يسميه الكاتب هوساً دينياً ، ويقول إن الذين ينادون بالدين هم أجهل الناس بالدين ، ولكنهم يتاجرون باسمه ، ويتخذونه مطية للتغريب والتضليل . ويعلل الكاتب ذلك بما ورثناه من الميل إلى تقليد أسلافنا المعروفين بالتقوى والورع . ثم يقدم أمثلة من تاريخ الحضارة الإسلامية ، ماضيها وحاضرها ، وقف فيها رجال الدين الذين أساءوا فهمه في وجه العلم والعلماء واهتموهم بالخروج عليه ويختتم هذا العرض متسائلاً : هل في النداء بالدين فائدة ؟ ، فيقول إن من أخطر الأشياء أن نستنجد بالدين في كل شيء ، بعد أن صار إلى ما صار إليه ، وبعد أن أصبح مجموعة من العادات والتقاليد أنتجها الفهم السيئ والتغالي المضر ، ثم يقول : « هذه بلاد أوروبا . كان أهلها قبل العصر الذي يسمونه عصر النهضة والإصلاح متمسكين بعري الدين المسيحي ، متشيعين لكل ما يأتي من جانبه . فما زالوا يتغالون ويتطرفون ، حتى انتهت بهم الحال إلى حصر الدين برمته في الكنيسة . ولم تمض على ذلك سنوات حتى أصبحت الكنيسة صاحبة التصرف المطلق فيهم ، توجههم إلى الحروب الصليبية ، فيعانون المشاق ويكابدون الأهوال ويهاكون ألوفاً ومئات ألوف حبا في الدين ، ثم تستأثر بالأموال فلا تجد منهم إلا ملبين خاضعين ، يقدمون إليها أموالهم باسم الغيرة على الدين . ثم تستولى على الكتاب المقدس وتحرم على غيرها فهمه وتفسيره ، فيتلقون أوامرها بالرضى والطوع عملاً بأوامر الدين . ثم تقف أمام العلوم مخافة أن يكون فيها ما يخالف الدين . وما زالت على حالها ، تفتت كل يوم على الدين باسم الدين ، والناس لا يعرفون إلا كلمات تسمى الدين ، يتفانون في جهاد الغيرة عليها ، حتى أخذ شعاع العلوم ينفذ إلى الأذهان ، وابتدأ دور النهضة ، فقام القسوس وقعدوا ، آخذين بتلايب الأمة بأسرها ، ينادونها : الدين الدين ! اطلبي الكمال والرقى والنهضة من جانب الدين . وظلوا يصدعون آذانها بهذا النداء ، حتى تنبت العقول ونظرت إلى الدين كما صوروه لها ، فنبذه البعض ، وضعفت سلطته على البعض الآخر . »

ويختم الكاتب مقاله مطالباً بأن يترك الدين بيننا في زيه الحقيقي ، ذلك الثوب الأبيض الطاهر ، وأن لا تنفر الناس منه باقحامة فيما ليس من شأنه ، منادياً بأن القرآن لم ينزل إلا بقواعد عامة للناس جميعاً. ولكل أمة أن تتصرف في مدلولات هذه القواعد العامة بما يناسب زمانها ومكانها ، دون تقييد أو حصر على الأفهام ، إلا فيما يخرج عن الدين .

والواقع أن اندفاع بعض المفكرين إلى اقتفاء الحضارة الأوروبية قد جاء نتيجة لفساد الحكم العثماني ولتطرف السلطان عبد الحميد في الحجر على العقول. وفي محاربة الحضارة الأوروبية ، التي كانت تغزو الشرق الإسلامي ، وتغزو تركيا نفسها ، في أشكال مختلفة : معاهد علمية ، وشركات أجنبية ، وبضائع وملابس ، وفرش ، وأثاث . وقد أقبل الناس على المعاهد الأوروبية حين حرّموا العلم الصحيح في المدارس الحكومية ، فتلونت مشاريعهم الإصلاحية باللون الغربي الغالب على ثقافتهم . وقد نه محمد عبده إلى الخطر المكن في إهمال الدولة للتعليم في مشروع اللائحة التي كتبها في منفاه ببيروت ، وأرسلها إلى شيخ الإسلام بالاستانة سنة ١٩٠٤ هـ (١٨٨٩ م) (١) . فبين أن ذلك قد أدى إلى استحواذ الجهل على أكثر المسلمين ، وإلى دخول العلم عليهم من طريق الأجانب أصحاب المطاعم في البلاد .

وقد كان السلطان عبد الحميد والحكم التركي الفاسد هو المقصود بكثير مما كتب عن الدعوة إلى الحرية والمناذاة بفصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية . كان الذين يتكلمون عن الاستبداد وتقييده بالنظام النيابي يقصدون استبداد السلطان عبد الحميد . وكان الذين ينادون بفصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية ينظرون إلى استخدام السلطان عبد الحميد سلطته الدينية بوصفه خليفة للمسلمين في جمع السلطة في يده ومحاربة أعدائه ، ويطالبون بأن يكون عبد الحميد سلطاناً ، وبأن تكون الخلافة أو الولاية الدينية على شئون المسلمين للعرب الذين هم أقدر

الناس على فهم الدين .

وكان كل ما كتب من هذا اللون يطبع في مصر ، لتعذر نشره في أى قطر من الأقطار العثمانية . وكانت كثرة هذه الكتب تصدر عن الشام ، ولكنها كانت تطبع في مصر ، وتقرأ في مصر ، ولا تكاد تصل في الأقطار العثمانية إلا إلى أيدي المغامرين ممن يجازفون بأنفسهم ، ويخاطرون بالعرض لما ينتظرهم من سوء المصير إن ضبطت هذه الكتب .

ومن هذه الكتب التي طبعها الشاميون في مصر كتاب (أم القرى) للكواكبي (١) . وقد عالج فيه أسباب ضعف الأمم الإسلامية وتخلفها . ودعا في آخره إلى فصل الخلافة عن السلطنة ، مقترحا جعل الخلافة في العرب والسلطنة في الترك . فبين أن الترك يقدمون السياسة على الدين . وأن احترامهم للشعائر الدينية ليس إلا من قبيل النظار والمجاملة لكسب رعاياهم من المسلمين (٢) . وعدد جملة من الحقائق التاريخية ، تثبت أن سلاطين آل عثمان كانوا يضحون بالدين في سبيل إدراك كسب سياسى يزيد من نفوذهم ويؤيد ملكهم (٣) . والساطان محمد الفاتح قد اتفق سرا مع فرديناوند وإيزابلا على تمكينهما من إزالة ملك بني الأحمر ، آخر الدول العربية في الأندلس ، ورضى بما جرى على خمسة مليون من المسلمين من التقتيل والإكراه على التنصر فشغل أساطيل إفريقيا عن نجدة المسلمين . في مقابل خذلان روما للإمبراطورية الشرقية عن مهاجمة مقدونيا ثم القسطنطينية . وبينما كان الأسبانيون يحرقون بقية العرب في الأندلس ، كان السلطان سليم يستأصل آل عباس بعد أن غدر بهم ، مجاوزا في ذلك كل حد ، حتى قتل كل حبل من النساء . ورأى السلطان

١ — طبع في مصر سنة ١٨٩٩ . ومؤلفه هو مؤلف (طبائع الاستبداد) ادى أشهر

إلى ترجمته في هامش ص ٢٥١

٢ — أم القرى ص ١٦٣

٣ — المرجع نفسه ص ١٦٤ - ١٦٥ ، ١٧١

عبد المجيد أن من مؤيدات إدارة ملكة أن يبيع الربا والخور وأن يبطل الحدود. والترك هم الذين أعانوا الروس على التتار المسلمين ، وأعانوا هولندا على جأوة والهند ، وتركوا المسلمين أربعة قرون ولا خليفة ، وتركوا الدين تعبت به الأهواء ولا مرجع ، وتركوا المسلمين صما بكما عميا ولا مرشد . وبين المؤلف أن لقب الخلافة إنما طرأ على العثمانيين في زمن متأخر ، حين كان بعض وزراء السلطان محمود يخاطبونه بهذا اللقب تفننا في الإجلال وغلوا في التعظيم ، ثم توسع الناس في ذلك من بعد ^(١) . وعدد مزايا العرب التي ترشحهم لخلافة المسلمين . فهم مشرق النور الإسلامي ، فيهم الكعبة والمسجد النبوي والروضة المطهرة ، وبلادهم متوسطة في موقعها الجغرافي بين المسلمين . وهي أسلم الأقاليم من الاختلاط جنسية وأديانا ومذاهب . وهي أفضل أرض لأن تكون ديار أحرار ، لبعدها عن الطامعين والمزاحمين . وأمرؤهم يجمعون بين شرف الآباء وشرف الأمهات ، لبعدها عن اختلاط الأسباب بالإماء من الأجنيات . . . إلى آخر ما يعدد المؤلف من مثل هذه الصفات ^(٢) . ودعا آخر الأمر إلى نقل خلافة المسلمين للعرب ، لأن ذلك هو الوسيلة الوحيدة لتجديد حياة العثمانيين السياسية ^(٣) . ورسم اختصاصات هذا الخليفة ، فخصرها في شئون السياسة العامة الدينية . فليس من حقه أن يتدخل في شيء من الشئون السياسية والإدارية في السلطنات والإمارات . ولكنه يصدق على توليات السلاطين والأمراء احتراماً للشرع . ويذكر اسمه في الخطبة قبل أسماء السلاطين ، ولا يذكر في المسكوكات . وهو يتولى بعد ذلك رئاسة هيئة شورى إسلامية ، تنعقد مدة شهر في كل سنة ، قبيل موسم الحج في مكة . وبين المؤلف طريقة اختيار الخليفة ، فيقول إنه يختار بطريق الانتخاب ، ويتجدد

١ — أم اقرى ص ١٦٧

٢ — المرجع نفسه ص ١٥٤ — ١٥٨

٣ — المرجع نفسه ص ١٧٩ - ١٨١

انتخابه كل ثلاث سنوات . (١)

ولكن هذه الآراء لم تخل من إشارات مريبة إلى موالاته الدول الأوروبية المستعمرة ، مثل ما جاء في تحديد وظائف الشورى العامة التي لا تخرج عن تمحيص أمهات المسائل الدينية ، حين ضرب أمثلة لهذه المسائل فقال فيما قال « وكفتح أبواب حس الطاعة للحكومات العادلة ، والاستفادة من إرشاداتها ، وإن كانت غير مسلمة ، وسد أبواب الانقياد المطلق ولو مثل عمر بن الخطاب . » (٢) ومثل قوله « والغالب أن الدول المسيحية التي لها رعايا من المسلمين أو المجاورة للمسلمين تتحذر من أن يجر جمع الكلمة الدينية إلى رابطة سياسية تولد حروبا دينية ، فتعتمد هذه الدول إلى عمل الدسائس والوسائل لمنع حصول هذا الارتباط أساسا . فما هو التدبير الذي يقتضى اتخاذه أمام تحذر الدول ؟ ، (٣) ورد على ذلك بكلام طويل ، في أن المسلمين المتنورين أدنى إلى المساواة ، وأن العرب منهم أقرب من غيرهم للألفة وللثبات على العهد ، وأن الجهاد في سبيل الله ليس محصورا في مجرد محاربة غير المسلمين . فكل عمل شاق نافع للدين والدنيا ، حتى الكسب لأجل العيال ، يسمى جهادا . وقال فيما أورد من كلام لبعث الطدأينة في نفوس الدول الأوروبية (٤) ، ولدى رجال السياسة دليل مهم آخر على أن أصل الإسلامية لا يستلزم الوحشة بين المسلمين وغيرهم ، بل يستلزم الألفة . وذلك بأن العرب أينما حلوا من البلاد جذبوا أهلها بحسن القدوة والمثال لدينهم ولغتهم ، كما أنهم لم ينفروا من الأمم التي حلت بلادهم وحكمتهم ، فلم يهاجروا منها ، كعدن وتونس ومصر ، بخلاف الأتراك . بل يستبرون دخولهم تحت سلطة غيرهم من حكم الله ، لأنهم يذعنون بكلمة ربهم تعالى شأنه (تلك الآبام نداولها بين الناس) .

١ — المرجع نفسه ١٦٨ — ١٦٩

٢ — المرجع نفسه ص ١٦٩

٣ — المرجع نفسه ص ١٧٢

٤ — المرجع نفسه ص ١٧٤

فإذا علم السياسيون هذه الحقائق وتوابعها لا يتعذرون من الخلافة العربية ، بل يرون من صوالحهم الخصوصية وصوالح النصرانية وصوالح الإنسانية أن يؤيدوا قيام الخلافة العربية بصورة محدودة الصورة ، مربوطة بالشورى ، على النسق الذى قرأته عليك . .

وكلام الكواكبى هنا متأثر بما كان يذيعه ساسة الأمم الاستعمارية عن الجامعة الإسلامية ، من تخيل الخطر الذى يهدد الغربيين فى اجتماع كلمة المسلمين ، وارتباطهم برابطة الإسلام الذى يدعو إلى مجاهدة غير المسلمين ، والذى يعتبر هذا الجهاد ركنا من أهم أركان الدين .

علم أن الناظر فى كلام الكواكبى يجده متأثرا بفكرة البابا الذى اتخذ مقره فى روما ، مهد المسيحية الأولى فى أوربا ، والذى يرأس المجمع الدينى ، ويتوج الملوك رعاية لسلطان الدين . كما أن الناظر فى كلامه يريه مافيه من تودد إلى الدول المستعمرة ، ومن تهوين لوقوع الأمم الإسلامية تحت حكمهم .

ومن هذه الكتب التى طبعها الشاميون فى مصر كتاب سليمان البستاني سماه (ذكرى وعبرة - الدولة العثمانية قبل الدستور وبعده) طبعة سنة ١٩٠٨ ، وصور فى شطره الأول فساد الحكم العثمانى قبل صدور الدستور الذى أكره السلطان عبد الحميد على إصداره فى يوايو سنة ١٩٠٨ ، وصور فى الشطر الأخير بعض الآمال التى يعلقها اللبنانيون على العهد الجديد ، الذى وضع حدا للظلم والفوضى والإرهاب ويعيننا فى هذا المقام أن نقطع من الشطر الأول من كتابه ما يوضح السبب فى كراهة برهن المصلحين لفكرة الربط بين الإسلام والإصلاح ، ومطالبتهم بالنظام البرلمانى الأوروبى ، وبفصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية .

يقول البستاني فى تصوير فساد الحياة الاجتماعية ، وتحكم الظلم والاستبداد (١)

« ولكن هذا الجسم (١) على قوته الكامنة ، وإن شئت فقل : على ضعفه الظاهر — لم يقو على تحمل أذية الحكومة الغابرة ، بما انتابته من ضروب الظلم ، في عصر ليس كالعصور السالفة ، يساق الناس فيه سوقا ، ويتخذ فيه من دون الله أربابا ظالمون . فالوية الحكومات الدستورية قد انتشرت من أقصى المغرب إلى أقصى المشرق ، وكواكب الحرية قد سطعت حولنا واكتفتنا من الجهات الأربع . هذا وأرباب الأمر فينا يودون بقاءنا في ظلمة مدلهمة فمعظم الشكوى إذا ليس من الاستبداد بمعنى الحكم المطلق ، وإن كانت دولة هذا الحكم قد دالت . وإنما هو من ذلك الاستبداد بمعنى الحكم الجائر الذي أباح الموبقات واستباح المحرمات . استبدادٌ حكم الأندال برقاب الرجال ، فنكس الرؤوس وذل النفوس . استبداد لا مرشده إلا التعنت عن هوى تميل به النفس إلى حيث لا تدري ، ولا شرع له ولا وازع ، يحلل اليوم ما يحرمه غدا . . . الخ ، ثم يقدم المؤلف صورا مظلمة من تحكم الاستبداد وتغلغله في شتى نواحي الحياة ، حتى بات الناس مرافقين في كل حركاتهم . يحصى عليهم الجواسيس أنفاسهم ، ولا يأمن فيه أحدهم أن يفاجئه طارق في دياجى الظلام فيختطفه من بين ذويه ليزج به في السجون ، أو يقذف به منفيا إلى أقصى الأرض ، أو يلقي به في مياه البسفور ، لمجرد شهة لا تقوم عليها بيته . وهذه القيود والأغلال في أعماق السجون تكاد تستبك غيظا لكثرة ما أثقلتها المعاصم والأقدام . وهذه بنغازى وبعض المدن البائية في أطراف السلطنة تضج مستحقة لما ترى من شقاء المبعدين . بل هذا البوسفور يوشك أن يفور نلها على ملك الجشث . فيقذف بها إلى تغريه خشية أن تبيت دفينة في بطون الحيتان . (٢) . ويصور ما أمسى فيه رجال الدولة

١ — يقصد بحسم الدولة العثمانية

٢ — ذكرى وعبرة ص ٢٥ وراحم كذلك مقالا لولي الدين يكن يصور فيه إلقاء أحد الصالحين في مياه البسفور ، وكان قد نشره في صحيفة المقطم لدوان « خليج البسفور في إحدى ليالى الشتاء » (الصحائف السود ٧٢ - ٧٦)

من حذر الوشاية فيقول ، كانوا سجينين في بيوتهم . توجس منهم الخيفة ، إذا تجاوزوا الأبواب . وعليهم العيون مبسوطة في المنازل والطرق ، لا يعلمون أهم واقفون لهم في الطريق ، أم قاعدون بين جلسائهم وندمائهم في بيوتهم ، أم جاثمون بين خدمهم في غرف نومهم ومطابخهم . لا يحسر الوزير أن يزور وزيراً ولو كان حبيباً له قبل الوزارة . يعن الفكرة طويلاً قبل أن يفوه بكلمة ، خوف أن تؤول أو تنقل . تأخذه الهواجس فلا يعلم مصيره مساءً يومه ولهذا كنت ترى معظم هؤلاء الأمراء الأرقاء على تحفز واستعداد ، حتى إذا خشوا الغدر بهم تناولوا حقيبتهم المعدة لمثل هذا اليوم ، وطلبوا ملجأ يتقون به شر السعاليات (١) ويصور هذه الأداة المخيفة التي كانت تبعث الرعب في قلوب الناس كبيرهم والصغير ، وهي التي يطلق عليها (الخفية) فيقول «أما الخفية عندنا فلم تكن على شيء مما تقدم ، بل قامت على نظام محكم لم يسبق له مثيل في تاريخ العالم . أقيمت لها دائرة منظمة في المابين ، ودعى رئيسها بأسماء لا يدل منها شيء على مسماها ، كقولهم : مدير سياسة المابين ، **Directeur de la politique du palais Imperial** ، أو مدير السياسة الخارجية . ولم يكن يباح لأحد أن يدعو به باسم رئيس الخفية وكان لتلك الدائرة فروع متشعبة داخل البلاد وخارجها تشعب العروق في الجسم ، إذ كان عمالها مبسوطين في كل دوائر الحكومة ، من الباب العالي ، إلى النظارات المنفصلة عنه . إلى كل فرع من فروعها . وهناك شعبة منها لقراءة الكتب والجرائد وترجمة ما كان منها باللغات الأجنبية . وهناك أيضاً عمال مقيمون خاصة لتناول زبدة الأخبار وتقديمها إلى المراجع العليا . وكل كانت تلك المراجع تحذف وتزيد وتعديل على هواها ، أو تستنبط من مخيلاتها ما لم يكن له أثر في تلك التقارير ، فتعرضه حقيقة ثابتة على المراجع الأعظم ، (٢)

ويصور إسراف عبد الحميد في التضيق على الصحافة فيقول « فكم من جريدة

١ — ص ٦٢ من المرجع السابق

٢ — ص ٨٤ - ٨٥ من المرجع السابق

ألغيت أو أوقفت لزمن محدود أو غير محدود لخبر روته عن جرائم أوروبا يبنى. بمقتل وزير في الصين أو أمير في إفريقيا، أو اختراع ذكرته لآلة تطير في الهواء أو غواصة تسير تحت الماء. بل كم من مرة فاجأ الجريدة أمر بتعطيلها، وظل صاحبها يبحث أشهراً فلا يعلم لذلك سبباً غير (الإيجاب) بل كم من مرة انقضت الصواعق على رأس الصحافي لجهله أن هذه الكلمة أو تلك قد انتزعت بحكم الاستبداد من معجم الألفاظ المكتوبة، كالقانون الأساسي، والخلع وما اشتق منه، والجمهورية، والديناميت والثورة، والإنصاف، والحرية، أو أن عبارة أو جملة وجب حذفها من أبواب الإنشاء، كقولك: العدل أساس الملك، والظلم مرتعه وخيم، والحرية منتهى غايات الأمم بل الويل كل الويل لمن ذكر حرفاً عرف به علم مشهور، كعبد العزيز ومراد ورشاد، (١)

ويعصور القيود المفروضة على حرية التأليف فيقول إن هذه القيود لم تكن تحددها إلا (الإرادات السنوية). ولم يكن يباح نشر كتاب من الكتب إلا بعد أن يعرض على (مجلس التفتيش والمعاينة) في الأستانة نفسها، فيقرأ حرفاً حرفاً، ويتعرض خلال ذلك للتغيير والتبديل، والحذف والإضافة، ثم تختم كل صفحة من صفحاته إن أسعد صاحبه الحظ بالموافقة على نشره بعد طول الانتظار. والويل له إن وشى به واش بأنه غير حرفاً أثناء الطبع. هذا إلى أن التأليف لم يكن مباحاً إلا في التافه من الأغراض التي لا تغني شيئاً في تثقيف العقول أو إعلاء الهمم. وقد كان يبدو للرقابة في بعض الأحيان أن تصدر كتاباً وتحظر النظر فيه بعد أن يقرأ ويتداول بين أيدي الناس أزماناً، لكلمة أو لعبارة تذهت الرقابة إليها بعد حين. وقد يزوج بصاحب الكتاب أو بآثقه إلى ظلمات السجن. وكثيراً ما كانت تتعرض المكاتب العامة والخاصة للتفتيش المفاجيء، وكثيراً ما كان يتذرع الوشاة بصفحة من كتاب مؤلف منذ قرون لأخذ صاحبه غيلة، حتى ضاق تجار الكتب وهواتها بها، وأصبحوا يفرون من اقتنائها (٢).

١ — ص ٢٢ — ٢٨ من المرجع السابق

٢ — ص ٤٠ — ٤٦ من المرجع السابق

ولم تسلم الرسائل بعد من المراقبة ، حتى كان الصديق إذا بعث برسالة سلام . وتودد إلى صديقه يحسب أن عينا أثيمة تنظر إلى ما كتبه وتحلله وتشرحه قبل أن يقع تحت نظر صاحبه ، فيودع كتابه من العبارات ما يدرأ شر الوشاة وشبهات المتعنتين ، (١) . وكانت لهم مهارة مذكورة بفتح التحارير . وفض الاختام ولو كانت بالشمع ، حتى يخيل لك أنهم لو استفادوا من البخار والكهرباء وسائر مخترعات العصر ما استفادوه من الإحاطة بجميع وسائل فض الاختام لرقوا بالبلاد درجات . . (٢) . لذلك كان الناس يفضلون التراسل عن طريق مكاتب البريد الأوروبية المنشأة في سائر الأقطار العثمانية . وقد كان كل مكتب من هذه المكاتب يتمتع بحماية الدولة التي يتبعها ، مما يمنع يد الرقابة أن تصل إليه . وقد كانت هذه المكاتب تخدم أنصار الفساد وأعداءه على السواء . فقد كان الثوار والمتآمرون على عبد الحميد يتبادلون الأخبار عن طريقها . وكان رجال عبد الحميد يهربون ما يجمعون من المال الحرام عن طريقها كذلك . (٣)

تم بين المؤلف أن الجماعات والأندية كانت خاضعة لمثل هذه الرقابة . فلم يكن يسمح بتأليفها ، إلا ما كان منها خيرا محضاً ، حيث لا بحث ولا خطابه . ومن طرائف ما يرى المؤلف في هذا الباب عن (جمعية المقاصد الخيرية) التي ألفتها وجهاء المسلمين في بيروت لإسعاف الفقراء وتربية الأيتام وإنشاء المدارس أن الوشاة وشوابتك الجماعة ، فقالوا : تلك جمعية ينم اسمها عن مرمى خفي . ولا حاجة بالجمعيات الخيرية أن يكون لها (مقاصد) . فلا بد من أن تكون تلك المقاصد لأمر آخر . واقضوا عليها قبل أن تقضى عليكم . (٤)

وبمثل ذلك تناول المؤلف فساد نظم التعليم الذي حرمته الرقابة من كل علم نافع ، وضيق فيه على العقول ، حتى حار المعلمون في أمرهم . وكانوا وهم

١ — ص ٥٠

٢ — ص ٥١

٣ — ص ٤٧ — ٥٤

٤ — ص ٥٨ من المرجع السابق

يلقون حتى ولو مسألة نحوية أو حسائية صرفاً يخشون أن توجس منهم إشارة إلى عدد يوافق أعداد سني الظلم ، أو فتحة أو كسرة تشير إلى فتح العين وكسر القيود . (١) وقد أدى ذلك إلى أن يلجأ الناس إلى المدارس الأجنبية والتي كانت متمتعاً بحرية حرمت على سواها . ولقد تهافت عليها الطلاب من كل الملل والحل تهافت الطمأن على الماء الزلال . وبشت نور العرفان بين جمهور عظيم من قتياننا . ولكننا مع اعترافنا بجزيل مائقت وأفادت ، لا يسعنا إلا القول جهاراً إن فيها ثلثة متسعة لا يمكن سدها إلا بتغيير الأحكام . فمن من أرباب تلك المدارس ، على فضله ، يهتم ببيت روح الوطنية بين تلامذته . بل من منهم ، وهم منتهمون لأمم متناظرة . لا يسعى جهد طاقته في استبالة تلامذته إلى أمته ودولته . وهكذا نشأ الطلاب على اختلاف في الأفكار والمذاهب . وهكذا عمل الأجانب بطريق العلم على اقتسام عقولنا ، كما عملوا بطريق السياسة على اقتسام بلادنا .

هذه صورة مما آل إليه فساد الحكم كما عرضها أحد الشاميين . ومهما يكن من إصافه وحياده فيما قال ، أو مبالغته وتحامله ، فذلك ما شاع وما تناقله الناس . وأعان الثوار من الأتراك ، والمستعمرون الذين كانوا يبيتون الربة على اقتسام الإمبراطورية العثمانية ، على نشره والمبالغة في تصويره والتهويل من شأنه ولكن أثر ذلك كان محدوداً في الشعر ، لما قدمنا في الفصل الأول من أسباب

فمن ذلك قول نسيم من قصيدة رفعها إلى السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٥ ، ينصحه فيها بالاستجابة لدعوة المصلحين . (٢)

وإيت بلاداً حلق الجور فوقها	وحط عليها كالعقاب فخيما
تناوى فيها الحادثات أديها	وتسبذ منها الحاذق المتعلما
إذا لم تداركنها برأى وحكمة	تبيت لفتاح الممالك مغنما
بحيث يكون الملكُ فرعاً مشدبا	وحيث يصير التاج نهبا مقسما

هناك يبيد الله شعبك مثلما

أبادت صروف الدهر طسما وجرهما (١)

فهل لك أن تجرى العدالة بينهم
دع العلم يفشو في البلاد لعله
وأقص الجواسيس الذين تألبوا
ويقول في قصيدة أخرى: (٢)

إلى الله يرفع هذا الآنين
بلاد غدت ملجأ للطغام
فيا عين نوحى على حالة
ويا قلب صبرا لعل الزمان
ويا سيدى أجب الشعب عاما
قتلك الجواسيس أودت بنا
أتصغى إلى الزور من قولهم
وتنق العباد بلا زلة
فراقب إلهك فيما بقى
ولاترج تكدير ملك صفا
فما أيد الله من مالك
ومن أين يُعرف سلطان قوم

ليضرب فوق يد الظالمين
وكهفا تخرج بالفاجرين
ستدى المآقى بدمع سخين
ينخ على العصبة الكاذبين
يلب نداءك طول السنين
وهم يلعبون بدنيا ودين
وما هو منهم بقول مبین
وما هم من الفئة الآثمين
وإلا عفا كله بعد حين
بظلم كما كدر الماء طين
بغير العدالة في العالمين
إذا ما نقي قومته أجمعين ؟

ويقول حافظ ، من قصيدة بعث بها إلى داود عمون الشاعر اللبناني ، يدعوهم

إلى الهجرة لمصر (٣) :

وخل أقام بأرض الشام فباتت تُدِل على جارها

١ — طسم وجرم قبيلتان من قبائل العرب البائدة

٢ — الديوان ١ : ١٢٤ تحت عنوان (أجب الشعب أمير المؤمنين)

١ — الديوان ١ : ١٦٨

وأضحت تنيه برب القريض كتبه البَوَادِي بأشعارها
والنَّيْلُ أُولَى بِذَاكَ ائْتِدَال ومصر أحق ببشارها
فشمّر وعجّل إليها المآب وتخلّ الشّام لأقدارها
فكيف لعمرى أطقّت المقام بأرض تضيق بأحرارها ؟
وأنت المشمّر إثر المظال ثم تسعى إلى محو آثارها
ويقول على لسان بعض المتصوّفة في محبوب نافر ، معرّضا بالشيخ أبي الهدى
الصيّادي ، الذي كان يتمتع بنفوذ عظيم في بلاط عبد الحميد ، متشيرا إلى ما شاع
من أمر غلامه (شكيب) ، وصلته المريبة به (١)

أخرقُ الدّفْ لو رأيتُ شكيبا وأفوضُ الأذكار حتى يغيبا
هو ذِكْرِي وقِبلتي وإمامي وطببي إذا دعوت الطيبا
لو تراني وقد تعمدت قتلي بالتأني رأيت شيئا حريبا
كان لا ينحني لغيرك إجملا لا ولا يشتهي سواك حبيبا
لا تعيّنْ يا شكيبُ ديبِي (إنما الشيخُ من يدبُ ديبيا)
كم شربت المدام في حضرة الشي مخ جهارا وم سقبت الحلبي
فسلوا سبحتي ، فهل كان تسبي حتى فيها إلا شكيبا شكيبا ؟
ويصور الشاعر السوري سليم عنجوري حادثا صحيحا أو مرعوما ، يروي
فيه قصة لص ، دفعته الحاجة إلى السرقة ، فزج به في السجن . ثم ذهبت زوجته
تلتمس نجاته بالرشوة ، فلم يُرضِ المرتشين من الحكام إلا أن يجمعوا إلى الرشوة
مساومتها على عرضها (٢).

يقول في تصوير فقر الأص الذي دفعه إلى السرقة :

١ — الديوان ١ : ١٦٠ ، وراجع في قصه أبي الهدى وشكيب وهو ٤ إلى مصر سنة ١٩٠١
و ستملال المديوي عباس له في التتبع بأنى الهدى الصيّادي ، وما جرى من مفاوضات
لإعادته إلا ستانته ٢٠٠ ذكراني في صف قرر ٢ : ٢٤٨ - ٢٤٢
٢ — المتطبع عدد أغسطس سنة ١٩٠٤ ص ٦٧٩ - ٦٨١

ض هزالا بفضل سوء الغذاء
عاريات يندبن حال الشقاء
من دواهي الزمان والآرزاء
لدعة القرّ . لا وقود اصطلاء
بين نوح وحسرة وبكاء
ورياح تهبّ فصل الشتاء
لا سراج ينيل بعض الضياء
دام بالو كنف عطرا سيل ماء

نحو مخيّ رئيس رهط القضاء
نفحتهم بليرة صفراء
فوقه ما كرت كثير الدهاء
فرماها بظرة الكبرياء
رحمة بالبنات والأبناء
فاحتواها بغلظة وجفاء
فقوام الرؤوس بالأعضاء
نحو عضو يعز بالفحشاء
ما إليه نشير بالإيماء
ويحتم قصيدته مقاربا بين اللصوص الكبار والطلاقاء ،

نحي فازوا بسودد وعلاء
واللصوص الصغار أهل الشقاء
عرض جهرا وهم من العظماء
قليل : هذا وذاك ، دون امتراء

صبيّة بعضهم يسبق البعد
وبنات مثل الملائك حسنا
حول أمّ تقرحت مقلتها
تشتكي البرد ، لا كساء يقيها
كم نهار ، كم ليلة قد قضتها
ظلمات صواعق وبروق
لا بساط ولا فراش وثير
شرفات بلا سدول وسقف
ثم يقول في سعي زوجته لإنقاذه :

زوجة اللص بادرت بعد شهر
حال دون اللقاء حجاب باب
أدخلوها متصورة ذات عرش
قبلت هذب نوبه ثم خرّت
سأله فكأك زوج أثيم
وحبته بعض المئات نقودا
قال هلا أقنعت بعض رفاقي
خرجت تدرف الدموع غزارا
رام منها لكي تال رضاه

لزم السجن زوجها ورجال السب
واللصوص الكبار صاروا قضاة
سلبوا المال رشوة واستباحوا الـ
وإذا قيل : من لنيل المعالي ؟

فيقول :

وإذا عُدَّ معشرُ الفضل يوما حسبوهم من أفضل الأذكياء .
 أبهذا ومثل هذا صلاح ؟ لا ، وربّ الأنبياء والأنبياء .
 ويقول ولي الدين يكن ، مشيرا إلى إلقاء أحد الضحايا في مياه البسفور ،
 بعد اختطافه من بين أهله في ظلام الليل (١) .

في ليلة ليس بها كوكب	كأنما مشرقها مغرب
يمسى سوادا كل ما بينها	فقوقها وتحتها غيب
لا يدرك الفكر بها مطلبا	فكل ما يطلبه يهرب
جاءوا بمظلوم إلى ظالم	قالوا له هذا هو المذنب
بكى وفي الدار بكوا مثله	فكل من داره ينحب
وقد رأيا حوله صبة	تندب حين أمهم تندب
قالوا اجعلوه مثل أترابه	من كان من مذهبه يذهب
.
.

وأقبل الصبح على أيتم وصيبة ليس لديهم أب
 يا بحر لو تنطق أخبرتنا ما قال من غيب إذ غُيبوا

هذه صور من اضطراب الحكم العثماني وفساده ، كان لها أثر ملحوظ في
 مطالبة الناس بتقيد سلطة الحكام ، وبفصل السلطة الدينية عن السلطة المدنية .

أما الاتجاه الثالث الذي تأثر أصحابه بالحضارة الأوروبية وهو المطالبة
 بتحرير المرأة من الجهل والحجاب ، وتمكينها من أن تكون قوة فعالة وأداة
 نافعة في المجتمع ، فقد كان يتصل اتصالا رقيقا بالاتجاه من السابقين ، لأنه يعتمد
 أولا على أن الحرية الشخصية قد أصبحت في العصر الحديث حقا لكل إنسان
 — ذكرنا كان أو أنثى — ثم هو يعتمد على تخليص تفكيرنا الاجتماعي من سلطان

رجال الدين الذين يعتبرون التقاليد والأوهام التي ورثناها عن أسلافنا جزءا من الدين .

وقد كان أهم مظهر في هذا الموضوع كتابين لقاسم أمين - الذي استحق من بعد عن جدارة لقب (محرر المرأة) - وهما (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) . وقد طبع الكتاب الأول سنة ١٨٩٩ ، وطبع الثاني سنة ١٩٠٠ . وأثار ظهور الكتابين ضجة شديدة في ذلك الوقت ، وكانا موضع أخذ ورد في الصحف ، خرج في كثير من الأحيان إلى ما يشبه المهاترة .

أما كتاب (تحرير المرأة) فقد انصرف جهد المؤلف فيه إلى التدايل على أن حجاب المرأة بوضعها المائد ليس من الإسلام ، وأن الدعوة إلى الإفوار ليس فيها خروج على الدين أو مخالفة اقواعده . بينما غلب المهبج العلمى الحديث على كتابه الثانى (المرأة الجديدة) ، فأقام بحثه فيه على التفكير المنطقى الذى تدعمه الأرقام والوقائع ، وتؤيده آراء الباحثين العربىير . وقد كان موضع الحديث عن الكتاب الأول أن يحىء عند كلامى عن الإصلاح الإسلامى ، ولكنى رأيت أن أعجل به لأضعه فى مكانه من الكلام عن شئون المرأة ، ولأصل بين الحديث عنه وبين الحديث عن (المرأة الجديدة) ، الذى هو أكثر تصويرا لأثر الثقافة الأوروبية فى تفكير المؤلف .

يرى قاسم أمين فى كتاب (تحرير المرأة) أن الشريعة الإسلامية إنما هى كليات وحدود عامة . ولو كانت تعرضت إلى تقرير جزئيات الأحكام لما حق لها أن تكون شرعا عاما يمكن أن يجد فى كل زمان وكل أمة ما يوافق مصالحها . أما الأحكام المبنية على ما يحرى من العادات والمعاملات ، فهى قابلة للتغيير على حسب الأحوال والأزمان . وكل ما تطلبه الشريعة فيها هى أن لا يخل هذا التغيير بأصل من أصولها العامة . (١) ، ولكما ظاهرا الإسلام وعرضناه لأن ينسب

إليه الغربيون تأخر المرأة الشرقية . ولو كان لدين من الأديان سلطة على العادات لكانت المسئلة في مقدمة نساء العالم ، لأن الإسلام سبق كل شريعة سواه في تقرير مساواة المرأة بالرجل . (١) وهو يتناول في كتابه أربع مسائل وهي : الحجاب ، واشتغال المرأة بالشئون العامة ، وتعدد الزوجات ، والطلاق . ويبرهن على أن الإسلام قد أنصف المرأة فيها جميعا .

أما الحجاب ، فهو يعتبره أصلا من أصول الأدب يلزم التمسك به . ولكنه يطالب بأن يكون منطبقا على الشريعة الإسلامية (٢) ثم يقول إن الشريعة ليس فيها نص يوجب الحجاب على الطريقة المعهودة . وإنما هي عادة عرضت لهم من مخالطة بعض الأمم ، فاستحسنوها وأخذوا بها ، وألبسوها لباس الدين ، كسائر العادات الضارة التي تمسكت في الناس باسم الدين ، والدين منها براء (٣) ويورد قوله تعالى (قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم . ذلك أزكى لهم . إن الله خير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن زينتهن ، إلا ما ظهر منها . وليضربن بخمرهن على جيوبهن . ولا يبدن زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو آباء بعولتهن أو أبناء بعولتهن أو أخوانهن أو بنى أخواتهن أو بنى أخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت أيمانهن أو التابعين غير أولى الإربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء . ولا يضربن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن .) فالآية قد أباحت أن تظهر بعض أعضاء من جسم المرأة أمام الأجني عنها ، غير أنها لم تسم تلك المواضع . وقد قال العلماء إنها وكلت فهمها وتعييدها إلى ما كان معروفا في العادة وقت الخطاب . واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما شمله الاستثناء في الآية .

١ - ص ١١

٢ - ص ٥٥

٣ - ص ٥٩ . ويراجع في بيان ماورد الحجاب عند الملمات كتاب (المرأة الجديدة)

ص ١٤٧ - ١٤٨

ووقع الخلاف بينهم في أعضاء آخر كالذراعين والقدمين . ويمضى قاسم أمين في التدليل على فساد الحجاب . فيقول إن للمرأة حق التعاقد شرعا ، فكيف يتعاقد معها الرجل دون أن يتحقق من شخصها . ويقول إن الشرع قد أباح للخطاب أن ينظر إلى المرأة التي يريد أن يتزوجها ، ولكنا ضيقنا على أنفسنا فيما وسع الله . ويرد على الذين يتذرعون بخوف الفتنة فيقول إن خوف الفتنة يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال ، وليس على النساء تقديره ولا هن مطالبات به . ثم يتساءل متكهما (ولماذا لا يؤمر الرجال بالتبرقع خوفا على النساء من الفتنة ؟ هل المرأة أقوى عزيمة من الرجل وأقدر على ضبط النفس ؟ ثم ينتقل قاسم أمين إلى الكلام عن الحجاب بمعنى قصر المرأة في بيتها وحظر مخالطتها بالرجال . فيقول إن الحجاب بهذا المعنى هو تشريع خاص بنساء النبي ، ويستشهد على ذلك بالآيتين (يا أيها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم... وإذا سألتموهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب . ذلكم أطهر لقلوبكم وقلوبهن . وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تتكحوا أزواجه من بعده أبدا . إن ذلكم كان عند الله عظيما .) و (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء . إن اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض وقلن قولا معروفا . وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى .) أما نساء المسلمين عادة فهم منهيون عن الخلوة بالاجنبي فقط ويستشهد على ذلك بما ينقل عن الطبري من قصة عمر بن الخطاب وقد دخل عليه ضيف فأمر له بالغداء ، ودعا زوجته (أم كلثوم) إلى مشاركتها . أما اشتغال المرأة بالشئون العامة ، فهو يقدم فيه من الأدلة التاريخية ما يدل على أن عددا غير قليل من النساء قد كان لهن أثر واضح في مصالح المسلمين العامة في صدر الإسلام . فكانت عائشة وأم سلمة من رواية الحديث معروفة . وتدخل عائشة في مسألة الخلافة العظمى أيام علي معروف . وقد غزت أم عطية مع النبي سبع غزوات وكانت تخلف المحاربين في رحالهم وتصنع لهم الطعام وتداوى الجرحى وتقوم على المرضى . وهو يرى أن الأحوال التي فضلت فيها شريعتنا المرأة على

الرجل مثل الخلافة والإمامة والشهادة في بعض الأحوال إنما روعي فيها عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها في الأسرة وحصر الوظائف العامة في الرجال، وهو تقسيم طبيعي . على أن الإسلام قد خول المرأة حقوقا عظيمة في كل الأعمال المدنية ، ومنها أهليتها لأن تكون وصية على رجل .

أما تعدد الأزواج فهو يرى أن الإسلام قد أنصف المرأة فيه، ولكن الفقهاء هم الذين انصرفوا إلى مناقشة الألفاظ . وهو يوازن بين تعريف الفقهاء للزواج، وبين وصف القرآن له . والفقهاء يعرفون الزواج بأنه (عَقْدٌ يملك به الرجل بُضْعَ المرأة) . والله تعالى يقول في شأنه (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة) . والناظر في التعريف الأول الذي فاض به علم الفقهاء ، والتعريف الثاني الذي نزل من عند الله ، يرى إلى أي حد وصل انحطاط المرأة في رأي الفقهاء ، وسرى منهم إلى عامة المسلمين . ويدين قاسم أمين أن الإسلام قد منح المرأة حقوقا لا تقل عن حقوق الرجل . فالله تعالى يقول (ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف) ويقول (وعاشروهن بالمعروف) ويقول جل شأنه تعظيما لحقهن (وأخذن منكم ميثاقا غليظا) . والرسول صلوات الله عليه يقول (أكل المؤمنين إيماننا أحسنهم خلقا وأطفهم بأهلله) وقد كان صلوات الله عليه يخدم النساء حتى إنه كان يضع ركبته على الأرض لتضع زوجته عليها رجلاها إذا أرادت الركوب . ثم يبين أن نصوص القرآن في تعدد الزوجات تحتوي إباحة وحظرا في آن واحد . فالله تعالى يقول (فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع . فإن خفتم أن لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم . ذلك أدنى أن لا تعدلوا)

ويقول (ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم . فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة . وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان غفورا رحيما) فقد علق الشارع وجوب الاكتفاء بوحدة على مجرد الخوف من عدم العدل ، ثم صرح بأن العدل غير مستطاع . ولكن الفقهاء هم الذين قصرُوا ما أوجب الله من العدل

بين النساء على النفقة وما شاكلها . ويبين المؤلف أن تعدد الزوجات من العادات القديمة التي كانت مألوفة عند ظهور الإسلام ، ومنتشرة في جميع الأنحاء . وأنها تتبع حال المرأة في الهيئة الاجتماعية ، فتكون غالبية في الأمة التي تكون حال المرأة فيها منعطة، وتقل أو تزول عندما تكون حافاراقية . ويقول إن الشعور بحب الاختصاص طبيعي في المرأة كما أنه طبيعي في الرجل . أو هو على الأقل ميل مكتسب بلغ من النفس الإنسانية بالعادة والتوارث مبلغ جميع الكمالات التي تولدت في نفوس أفراد هذا النوع عند ارتقائه من أدنى درجاته الحيوانية إلى ما أعدله من الكمال الإنساني، وأن خير ما يعمل الرجل هو انتقاء زوجة واحدة، إلا في حالات الضرورة كالمرض المزمن ومثل أن تكون عاقرا . أما في غير ذلك فليس تعدد الزوجات إلا حيلة شرعية لقضاء شهوة بهيمية .

أما الطلاق، فيبين قاسم أمين أنه كان مشروعا عند اليهود والفرس واليونان والرومان، ولم يمنع إلا في الديانة المسيحية بعد مضي زمن نشأتها . ثم يقول إن الدين يريدون بالزواج أن لا يحل عقده إلا الموت إنما يطمحون للسكالمطلق، ولا يراعون الطبيعة البشرية والضرورات التي تجعل الصبر على عشرة من لا تمكن معاشرته فوق طاقة البشر . وهذا هو الذي دعا الأمم المسيحية إلى الضغط على الكنيسة حتى أباحت الطلاق . ولكنه يلاحظ أن إباحة الطلاق بدون قيد لا تخلو من ضرر، وإن كانت منافعها أكثر من مضارها . ولذلك وضعت الشريعة الإسلامية للطلاق أصلا يجب أن تُرد إليه جميع الفروع في أحكامه، وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة ويورد قاسم أمين الأدلة على ذلك من القرآن ومن الحديث . فالله تعالى يقول (فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) (فإن ختم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها . إن يريدوا إصلاحا يوفق الله بينهما) (وإن امرأة خافت من بعلها نشوزا أو إعراضا فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحا . والصلح خير . وأحضرت الأنفس الشح . وإن تحسنوا وتتقوا فإن الله كان بما عملون خبيرا) وجاء في الحديث (أبغض

الحلال عند الله الطلاق) (لا تطلقوا النساء إلا لرية . إن الله لا يحب الذواقين ولا الذواقات .) والإمام علي يقول (تزوجوا ولا تطلقوا ، فإن الطلاق يهتز منه العرش .) ثم يقول إن الأصل في الطلاق الحظر ، والإباحة للحاجة إلى الخلاص . أى أنه محذور إلا لعاضٍ يبيحه . ولكن الفقهاء لم يراعوا في التفريع تطبيق هذا الأصل الجليل على طريقة واحدة متساوية ، ولم تطرد طريقتهم على وتيرة واحدة في تطبيق الأحكام على الوقائع . ويورد أمثلة من بعض الأحكام الفقهية المتعلقة بالطلاق ويناقشها . ثم يقول إنه لا ينبغي أن يقع الطلاق بكلمة لمجرد التلفظ بها مهما كانت صريحة . فاللفظ لا يجب ، الالتفات إليه في الأعمال الشرعية إلا من جهة كونه ليلاً على النية . وينتهي المؤلف إلى مشروع قانون للطلاق لا يتم فيه الطلاق إلا أمام القاضي ، في وثيقة رسمية بحضور شاهدين ، بعد نصح الزوج أولاً ، ثم تحكيم أهل الزوج وأهل الزوجة ثانياً ، على أن يتقدما بتقرير في حالة إخفاق مسعاهما في الصلح .

ذلك عرض موجز لكتاب (تحرير المرأة) ، يتضح منه منهج المؤلف في التوفيق بين الإسلام وبين حاجات العصر . وهو يعرض في خلال كلامه لبيان المضار الناشئة عن الجهل والحجاب . والمرأة التي تبيع جسدها ليست مدفوعة بالشهوة ، ولكن الذي يدفعها إلى ذلك هو الجهل والعجز عن كسب قوتها من طريق شريف . والنقص الذي نشاهده في أخلاقنا ، وما أصابنا من فتور وقلة الكراث ، وما ابتلينا به من بلاد في الإحساس وفي تذوق الجمال ، كل ذلك إنما هو ناشئ من نقص تربيته الأولى التي تقوم عليها الأم . والتعليم وحده لا يكفي في نظر قاسم أمين لتكوين المرأة تكويناً سليماً يجعل منها أداة صالحة للقيام على الأولاد وعلى خلق الرجال فلا قيمة للقراءة إذا لم تؤيدها التجربة والمشاهدة . ولذلك فهو ينادى برفع الحجاب ، لأن حجاب المرأة في منزلها يحبسها في هذا العالم الضيق ويحول بينها وبين العالم الحي ، عالم الفكر والحركة والعمل ، ويجعلها لا ترى ولا تسمع ولا تعرف إلا ما يقع في عالمها الضيق من سفاسف الأمور . ويدحض المؤلف في مواضع متفرقة من كتابه بعض الأوهام المستولية على عقول الناس ،

مثل ما يزعمون من أن تعليم المرأة يؤدي إلى فساد أخلاقها ، وما يتخيلون من أن رفع الحجاب يمهّد للفساد ، وما يحتج به بعض المعارضين من خوف الفتنة إذا انتشر السفور .

ولا يخلو الكتاب من تهكم في بعض المواضع بجمود الجبهة من رجال الدين الذين أساءوا إلى الإسلام وشوهوا جماله وسماحته . مثل قوله مشيراً إلى انصرافهم عن دراسة العلوم " : « من رأى علمائنا اليوم أن الاشتغال بشئون العالم والعلوم العقلية والمصالح الدنيوية شيء لا يعينهم . وصار منتهى علمهم أن يعرفوا في إعراب البسمة ما يزيد من غير مبالغة على ألف وجه على الأقل . يزعمون أنهم وكلوا جميع أمورهم إلى ما يحرى به القضاء ، مع أنك تراهم أشد الناس احتيالا في طلب الرزق من غير وجهه ، وأحرصهم على حفظ ما يجمعون من الحطام ، ونيل ما يتوهمونه شرفا ورفعة . ولذلك صرب المثل بتحاسدهم فيما بينهم . » ومثل قوله في تصوير انصرافهم عن لب المسائل إلى البحوث اللفظية في الطلاق (٢) « والذي يطلع على كتب الفقه يندهش عندما يرى اشتغالهم بتأويل الألفاظ ، والتفنن في فهم معانيها في ذواتها ، بقطع النظر عن الأشخاص . لهذا قصرنا أبحاثهم جميعا على الكلمات والحروف ، وامتألت الكتب بالاشتغال بفهم : طَلَقْتُكَ ، وأنتِ طالق ، وأنت مطلّقة ، وعلى الطلاق ، وطلّعتُ رجلك ، أو رأسك ، أو عرقك وما أشبه ذلك على أننا نظن أن علم الشرائع يقبل أبحاثا أخرى غير تأويل الألفاظ . والطلاق لم يخرج عن كونه عملا شرعيا يترتب عليه ضياع حقوق جديدة . وهو في حد ذاته لا يقل عن الزواج في الأهمية ، حيث يتعلق به أعظم الحوادث المدنية ، كالنسب والميراث والفقة والزواج . فالاستخفاف به إلى هذا الحد أمر يدهش حقيقة كل من له إلمام — ولو سطحي — بالوظيفة السامية التي تؤديها الشرائع في العالم . »

١ — تحرير المرأة ص ١٠٨

٢ — المرجع السابق ص ١٥٣

أما كتاب (المرأة الجديدة)، وهو الأكثر اتصالاً بهذا الموضوع الذى نتحدث فيه عن أثر الحضارة الغربية، فقد نهج فيه قاسم أمين منهجاً علمياً دقيقاً. فهو يرفض أن يقبل أى دعوى من الادعاءات الذائعة دون أن يقوم عليها الدليل العلمى القاطع. فيطلب إلى المصريين أن يتخلصوا عما وقر في نفوسهم من أن عاداتهم هى أحسن العادات، وأن مساوئها لا يستحق الالتفات. فطالب الحقيقة لا يجب أن يجرى فى إصدار أحكامه على هذا الضرب من التساهل، بل يجب أن يعود نفسه على أن يجرى بقده للحوادث الاجتماعية على أسلوب علمى. (١) وينبه فى موضع آخر من كتابه إلى وجوب الأخذ بالأسلوب العلمى، إذا أردنا أن نصل إلى نتيجة صحيحة فى معرفة حقوق النساء، فننظر فى الواقع إلى أماننا، فتصور نظريتنا مطبقة فى قرية ثم فى مدينة ثم فى إقليم، وتمثل النساء فى جميع أعمارهن وأحوالهن وطبقاتهن، بنات ومتزوجات ومطلقات وأرامل. وصورهن فى المدرسة وفى البيت وفى الغيط وفى الدكان وفى المصانع. ثم نستعرض حال النساء فى غير بلادنا ونقف على حالة المرأة فى الأزمان الخالية والتقلبات التى طرأت عليها. (٢) ويبين قاسم أمين فى موضع ثالث من كتابه أن معظم الكتاب يبنون أحكامهم على الشهوات. وإن وجد بينهم المنصف كان يصيبه أن يتهم بالتجرد عن الوطنية والعداوة للدين والملة. وأشد هم اقتصاداً فى زمه يرميه بالطيش والحفة، توهما منه أن الاعتراف بفضل الأجنبي مما يزيد طمع الأجانب فينا. والواقع أن السبب فى طمع الأجانب فينا ليس هو اعترافنا بانحطاطنا، وإنما هو ذلك الانحطاط نفسه. (٣) ويؤكد فى موضع رابع من كتابه أن العلم ليس منافياً للإحساس الدينى كما يزعم كثير من الناس. ويضرب لذلك مثلاً بالذى يثى على مؤلف عظيم قبل أن يقرأ كتبه. ثم يتساءل: فهل إذا قرأها يضعف شعوره بعظمته؟ ويؤكد أن خدمة

١ — المرأة الجديدة ص ٧٥

٢ — المرجع نفسه ص ٨٣

٣ — المرجع السابق ص ١٩٤

العلم هي عبادة ، لأنها اعتراف ضمنى بأن للمخلوقات قيمة عالية ، وذلك يفود حتما إلى الاعتراف بعظمة خالقها . هذا إلى أن الاشتغال بالعلم يقوى حكم العقل ويهذب النفس وينمى الإحساس الدينى ، لأنه يكسب صاحبه الاعتماد على ضبط النفس ، الذى هو من أهم أركان الأدب (١)

يناقش قاسم أمين فى كتاب (المرأة الجديدة) كثيرا من الادعاءات الشائعة التى توارثها الناس والتى يتناقضونها وبينون عليها تفكيرهم كأها مسلمات . فمن هذه الادعاءات ما يزعمون من أن المرأة مخلوق ناقص العقل والتفكير ، وأنها أضعف عزيمة من الرجل وأقل قدرة منه على مقاومة الشهوات . وهو يرد على ذلك بأن التشريح الفسيولوجى والتجربة فى البلاد التى منحت المرأة حريتها قد أثبتت أن المرأة مساوية للرجل فى الملكات . كما يرد عليه بأن الحكم على استعداد المرأة لا يكون عادلا ومنصفا ومستوفيا لشرائط البحث العلمى المحايد إلا إذا منحت المرأة الفرصة التى منحها الرجل لتثقيف عقله وتدعيم ملكاته خلال الأجيال الطويلة . ويرفض قاسم أمين أن يصدق ما يذاع من أثر حرارة الجو فى إثارة الشهوة ، بما يتذرع به الداعون إلى الحجاب فى البلاد الشرقية الحارة ، مالم يقيم على صحة هذا الزعم دليل علمى . ويستشهد بكلام عالم إيطالى يقول إن الحفة تكتسب بمنح الحرية للمرأة ، وأن اختلاف الأجواء لا أثر له فى ذلك ويعتمد المؤلف على علم النفس وعلى علم وظائف الأعضاء فى التدليل على أن قوة البنية وسلامة الأعصاب هما من أهم ما يعين الإنسان على ضبط نفسه ، وأن ضعف البنية واعتلال الأعصاب هما من أهم الأسباب التى تجعل الإنسان آلة تلعب بها الشهوات والأهواء . وهو يطبق هذه النتائج العلمية على نساءنا ، فىرى أن نظام الحياة عندنا يبعث فى المرأة شدة الميل إلى الشهوات ، لأن سجنها والتضييق عليها فى وسائل الرياضة يعرضها دائما لضعف الأعصاب . ومتى ضعفت الأعصاب اختل التوازن فى القوى الأدبية . ثم إن زيادة الحجر على البنت كلما تقدمت فى السن ، والتشدد فى نهيا عن مخالطة

الرجل ، يلفت ذهنها في سن مبكر إلى ما بين الجنسين من اختلاف . هذا إلى أن الألفاظ والصور المحركة للشهوة ، التي تستقر في نفس الطفل والصبي من الأحاديث النافذة التي تترامى إلى أذنه بغير تحفظ من أحاديث الأمهات الجاهلات تترك أثرها العميق فيه .

ويقوم قاسم أمين الدليل من حيانا السياسية على أن الحرية هي مبع الخير للإنسان وأصل ترقيته ، أساس كماله الأدبي ، ثم يطبق ذلك على المرأة ، فيقول : « عاشت الأمة المصرية أجيالا في الاستعباد السياسي . فكانت النتيجة انحطاطا عاما في جميع مظاهر حياتها ، انحطاط في العقول ، وانحطاط في الأخلاق ، وانحطاط في الأعمال . وما زالت تهبط من درجة إلى أسفل منها حتى انتهى بها الحال إلى أن تكون جسما ضعيفا عريلا ساكنا يعيش عيشه النبات أكثر من عيشة الحيوان . فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها في أول الأمر في حيرة لا تدرى معها ماذا تصنع بحريتها الجديدة ، وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء . أول جيل تظهر فيه حرية فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها ويظن الناس أن بلاء عظيما قد حل بهم ، لأن المرأة تكون في دور التمرين على الحرية . ومع مرور الزمن تعود المرأة على استعمال حريتها وتشعر بواجباتها شيئا فشيئا وترتقي ملكاتها العقلية والأدبية . وكلما ظهر عيب في أخلاقها يداوى بالتربية ، حتى تصير إنسانا شاعرا بنفسه . » (١) ثم يبين المؤلف أن النمو الأدبي لا يختلف في سيره عن النمو المادي . فالطفل يحب قبل أن يمشي . ثم يتعلم المشي بالتدريج مستندا إلى الحائط أو إلى قائد يقوده ، فإذا استقل بالمشي لم يحسنه إلا بعد أن يتعرض للوقوع على الأرض مرات تلك سنة الله . فلا يجوز أن نتخيل أن في إمكاننا الخلاص منها أو الفرار من قيودها . ولا ينبغي أن نكون كالأب لاحق الذي يخاف على ولده إذا مشى أن يسقط على الأرض فيمنعه من المشي حتى إذا كبر عاش مقعدا مشلول الرجلين .

ويقسم المؤلف مسؤوليات المرأة تقسيما علميا إلى ثلاثة أقسام (١) ما تحفظ به نفسها (٢) ما تفيد به أسرتها (٣) ما تفيد به المجتمع الإنساني . وهو يهمل الكلام عن القسم الثالث الذى يتصل بمشاركة المرأة فى الأعمال العامة ، لأن دورها فيه لم يكن فى نظره قد جاء وقتذاك . ويقول فى القسمين الآخرين إنه مهما اختلف الناس فى فهم طبيعة المرأة ، فليس فيهم من ينكر أنها لا تستغنى عن الأعمال التى تحافظ بها على قوتها الحيوية ، وتعدّها للقيام بحاجات الحياة الإنسانية وضروراتها ، كما أنها لا تستغنى عن الأعمال والمعارف التى تتعلق بواجباتها فى الأسرة . ثم يبين أننا قد ورثنا الصورة التى كونهاها عن المرأة من العرب الذين قامت حياتهم على الغزو والنهب ، ومن ثم لم يكن فيها للمرأة نصيب تشارك به فى الدولة . ثم لم يكن لها نصيب فى تربية الولد ، لأن تربيته كانت مقصورة على تغذية جسمه ، ليشب مقاتلا لا عالما فاضلا : فصورة المرأة هذه التى ورثها المسلمون عن العرب قد تكون صحيحة بالقياس إلى الماضى ، ولكنها مزورة إذا نظرنا إلى الحال والمستقبل ، لأن الحالة الاجتماعية والاقتصادية قد تغيرت تغيرا تاما . فقد اتسع الميدان لتجادل العقول . والمرأة إنسان مثل الرجل ، زينته الفطرة بموهبة العقل . فمن حقها أن تسمو إلى مرتبة الرجل أو ما يقرب منها على الأقل . ويعتمد قاسم أمين على إحصاء سنة ١٨٩٧ ، الذى يدل على أن جملة النساء اللاتى يشتغلن بحرفة أو صنعة هو ٦٣٧٣١ وهذا العدد يساوى ٢٠٪ من النساء ، ولا يدخل فيه الفلاحات اللاتى يشتغلن بالزراعة ، ولا الأجنبية اللاتى تبلغ نسبة المحترفات فيهن ٢٠٪ ، كما لا يدخل فيه النساء اللاتى لا عائل لهن ممن يعيش عالة على أقاربهن ، أو ممن يستعملن لكسب العيش وسائل لا يعترف بها . ولا يدخل فيه الزوجات اللاتى لا يكفى كسب أزواجهن لضرورات معاشهن ومعيشة أولادهن . ثم يتساءل قاسم أمين : أفلا ينبغى لهذا العدد من النسوة اللاتى تقضى عليهن ضرورات الحياة بمزاحمة الرجال أن يزودن بما يعينهن فى معركة الحياة ؟ وهو لا يعارض فى أن الفطرة قد أعدت المرأة للاشتغال بالأعمال المنزلية وتربية الأولاد . ولكنه يرى

أن من الخطأ أن نبني على ذلك أن المرأة لا يلزمها أن تستعد بالعلم والترية للقيام بمعاشها وما يلزم لمعيشة أولادها عند الحاجة . ففي النساء من لم تتزوج ، وفيهن من انفصلت عن الزوج بالطلاق أو الموت ، وفيهن المحتاجات لمعاونة الزوج لفقره أو لعجزه أو لكسله . وفي المتزوجات عدد غير قليل ممن ليس لهن أولاد . ثم يعجب قاسم أمين للذين يعارضون تعليم المرأة . فهم يبيحون للمحتاجات منهن أن يعملن ، ويقولون إن الضرورات تبيح المحظورات . ولكنهم ينسون أن مذهبهم هذا ليس له إلا دلالة واحدة ، وهو أنهم يريدون قصر المرأة على الأعمال الحقيمة الممتنة ، كالخدمة في البيوت ، وبيع السلع الزهيدة في الطرقات .

أما القسم الثاني الذي يتكلم المؤلف فيه عن مسؤولية المرأة أمام أسرتها ، فهو يعتمد فيه على إحصائية وفيات الأطفال في القاهرة ، ويقارنه بوفيات مدينة ضخمة كلندن ، فيرى أن عدد الموتى من أطفال القاهرة يزيد على ضعف عدد الموتى من أطفال لندن . ويرجع ذلك إلى جهل الأم المصرية بالثقافة الصحية . وهو يقول إن المرأة المتهذبة الحرة هي وحدها التي يمكن أن يكون لها نفوذ عظيم في أسرتها . أما المرأة الجاهلة المستعبدة ، فلا يمكن أن يتجاوز نفوذها نفوذ رئيسة الخدم في البيت . فالمرأة المصرية الجاهلة لا تعرف كيف تعاشر زوجها ، ولا يمكنها أن تدير بيتها ، ولا تصلح لأن تربي أولادها . ذلك لأن أعمال الإنسان تصدر عن أصل واحد هو عليه وإحساسه . فإن كان هذا الأصل راقيا كان أثره في كل شيء كبيرا نافعا حميدا . وإن كان منحطا كان أثره في كل شيء حقيرا ضارا غير محمود . ويضرب المؤلف أمثلة لفساد تربية الأبناء من أثر جهل الأم ، مثل منع الطفل من اللعب كي لا يشوش عليها ، ومثل تخويفه بموهمات تشير في ذهنه خيالات قد تلازمه طول عمره ، ومثل وعده بعود لا تنفيها إذا أرادت مكافأته ، وإظهار الغضب عليه ونهره بالصوت الشديد وإزعاجه بالتهديد ، ثم ضمه وتقيله ، وإظهار غاية الندم حين تشاهد انفعاله نتيجة ما أتت .

ويتساءل المؤلف عن علة تأخر الأمم الإسلامية . ويفترض لذلك ثلاثة

أسباب ، هي الإقليم ، والدين ، والأسرة . ثم يستبعد الفرضين الأولين ، لأنه لم يثبت بأدلة علمية صحيحة أن الحرارة تؤثر في الجسم والعقل تأثيرا سيئا . ولأن المسلمين قد برهنوا في ماضيهم على أن دينهم عامل من أقوى العوامل للترقى في المدنية . ولذلك فهو يرد تأخر المسلمين إلى نظام الأسرة الفاسد بسبب جهل المرأة . ويؤيد ذلك بأن الأمم الشرقية التي لاتدين بالإسلام تشاركهم في ذلك ، لأن وضع المرأة فيها لا يختلف عن وضعه في الأمم الإسلامية . ويقول المؤلف إن العلوم التي يتلقاها الأبناء في المدرسة لاتزيد قيمتها عن أن تكون محفوظات لا ينفذ منها شيء إلى باطن نفوسهم ، فتكون داعية للعمل حافزة إليه . وذلك لأن تربيته الأولى لم تتناول وجدانهم في أول السن ، وهذا الوجدان الذي هو المحرك الوحيد للعمل ، لا يظهر ولا يقويه ولا ينميه إلا التربية البيتية ، ولا عامل لها في البيت إلا الأم . فهي التي تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل ، وتغرس في نفسه الأخلاق الجميلة . وتنفث فيها روح العواطف الكريمة . (١) ويختم كلامه عن هذا القسم بقوله : « ولكن المتأمل إذا روى في الأمور يجد أن لسير الإنسانية قوانين خاصه يجب مراعاة أحكامها لنمو الحياة واستكمال قواها ، سواء في الأفراد أو في الجماعات . وإن كل مخالفة لهذه القوانين لها أثر سيء وضرر عظيم يلحق الفرد أو الهيئة الاجتماعية . فالتعويل على حرمان المرأة من حريتها ، في انقضاء ضرر سوء استعمال ذلك الحق ربما يفيد في منع بعض النساء من إتيان ما ينشأ عن ذلك الضرر . ولكن من المحقق أنه بجانب هذه الفائدة الخاصة المؤقتة يجلب ضررا عاما مستمرا ، وهو تعطيل النمو في ملكات صنف النساء بتاممه . » (٢)

وفد اتسم كتاب (المرأة الجديدة) إلى جانب هذا الطابع العلمي الغالب .

عليه بالاعتماد على آراء العلماء الغربيين (١)، وبمهاجمة رجال الدين الذين شنوا عليه هجمات قاسية، واتهموه بالتفرنج ويا فساد تقاليد الإسلام، بعد أن نشر كتابه الأول (تحرير المرأة). وقد جرته مهاجمة رجال الدين إلى القسوة في الحكم على الحضارة الإسلامية في بعض الأحيان. فقد كان معارضو قاسم أمين يرون أن نهضتنا يجب أن تعتمد على تراثنا القديم وعلى حضارتنا الإسلامية وحدها. ولذلك فهو يرد على ذلك بأن الحضارة الإسلامية قامت على دعائمين: الأساس الديني الذي كون من القبائل العربية أمة واحدة، والأساس العلي الذي ارتقت به الأمة الإسلامية وآدابها. ثم يقول إن العلم كان وقتذاك ضعيفا في أول نشأته، وكانت أصوله ضربا من الظنون التي لم تؤيدها التجربة. ولذلك كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين، فتغلب الفقهاء على رجال الدين، ووضعوا تحت رقابتهم، وزجوا بأنفسهم في المسائل العلية، ينتقدونها ويفتون بمخالفتها لنصوص القرآن والحديث التي يؤولونها. وبذلك حملوا الناس على إساءة الظن بالعلم، فنفروا منه وهجروه، وانتهى بهم الأمر إلى الاعتقاد بأن العلوم جميعا باطلة إلا العلوم الدينية. بل قالوا في العلوم الدينية نفسها إنها يجب أن تقف عند حد لا يجوز لأحد أن يتجاوزه. ثم تقدمت العلوم، وظهرت المكتشفات الحديثة، واستطاع العلم أن يشيد بناء متينا لا يمكن لعاقل أن يفكر في هدمه. وبذلك تغلب رجال العلم على رجال الدين. وينتهي قاسم أمين من هذا العرض إلى أن التمدن الإسلامي قد بدأ وانتهى قبل أن يكشف الغطاء عن أصول العلم. فكيف يمكن أن نعتقد أن هذا التمدن كان نموذج الكمال البشري؟ ثم يبين أن كثيرا من ظواهر التمدن الإسلامي لا يمكن أن تدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية. ويضرب الأمثلة من نظم هذا التمدن في الحكم، وهي في رأيه أقل من المستوى الذي بلغه اليونان والرومان في كفالة الحريات. كما يضرب أمثلة من نظام الأسرة ليبين أنه كان غاية في

١ - - تراجع أمثلة لاعتماد قاسم أمين على آراء العربيتين في كتاب المرأة الحديثة ص ٨ - ١٧
١٦٧، ١٢٧ - ١٢٦، ١٢٣، ١٠٣، ٧٥، ٥٥، ٤٧، ٤٢،

الانحلال ، وأن الفرق واسع بينه وبين النظم والقوانين التي وضعها الأوروبيون لنا كيدروابط الأسرة . ويختم ذلك متسائلا : إذا كانت هذه حالهم ، فما الذي يطلب منا أن نستعيده منها ؟ وأي شيء منها يصلح لتحسين حالنا اليوم ؟ ثم يقول : « متى تقرر أن المدنية الإسلامية هي غير ماهدوراسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يحبون أن تكون عليه ، لا بما كانت في الحقيقة عليه ، وثبت أنها كانت ناقصة من وجوه كثيرة ، فسيان عندنا بعد ذلك أن احتجاب المرأة كان من أصولها أولم يكن . وسواء صح أن النساء في أزمان خلافة بغداد والأندلس كن يحضرن مجالس الرجال أولم يصح . فقد صح أن الحجاب هو عادة لا يليق استعمالها في عصرنا . » (١)

ويدعو قاسم أمين في آخر كتابه دعوة صريحة إلا الأخذ بأساليب الحضارة الغربية ، فيقول - بعد أن يبين أن إجحابنا الشديد بالمادني هو نتيجة لشعورنا بالضعف والعجز : « هذا هو الداء الذي يلزم أن نبادر إلى علاجه . وليس له دواء إلا أننا نربي أولادنا على أن يتعرفوا شئون المدنية الغربية ويقفوا على أصولها وفروعها وآثارها . إذا أتى ذلك الحين - ونرجو أن لا يكون بعيدا - انجلت الحقيقة أمام أعيننا ساطعة سطوع الشمس ، وعرفنا قيمة التمدن الغربي ، وتيقنا أنه من المستحيل أن يتم إصلاح ما في أحوالنا إذا لم يكن مؤسسا على العلوم العصرية الحديثة . وإن أحوال الإنسان مهما اختلفت ، وسواء كانت مادية أو أدبية ، خاضعة لسلطة العلم . لهذا نرى أن الأمم المتقدمة على اختلافها في الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابها عظيما في شكل حكومتها وإدارتها ومحاكمها ونظام عائلتها وطرق تربيتها ولغاتها وكتابتها ومبانيها وطرقها ، بل في كثير من العادات البسيطة كالملابس والتحية والآكل ... هذا هو الذي جعلنا (نضرب الأمثال بالأوروبيين) ونشير بتقليدهم ، وحملنا على أن (نستلفت الأنظار

إلى المرأة الأوروبية) . (١)

وينتقم قاسم أمين كتابه بالإشارة إلى أن ما انبعث في الشرقيين من شوق إلى مجارة الغربيين، بعد أن اختلطوا بهم فتبينوا سوء حالتهم الاجتماعية حين قاسوها بحالة الغربيين . ويقول إن الكتاب والمرشدين قد فاتهم أن كلامهم لا يترك أثرا إلا إذا وصل إلى النساء ، الدين هم حجر الزاوية في تربية الأجيال . فإذا أراد المصريون أن يصلحوا حالهم ، فعليهم أن يبدؤوا الإصلاح من أوله . وهذه الحقيقة مع بساطتها وبداهتها قد اعتبرها الناس يوم جاهرنا بها في العام الماضي ضربا من الهذيان . وحكم العقلاء بأنها خرق في الإسلام وعندها الكثير من متخرجي المدارس مبالغة في تقليد الغربيين . بل انتهى بعضهم إلى القول بأنها جناية على الوطن والدين . وأوهموا فيما كتبوا أن تحرير المرأة الشرقية أمنية من أمانى الأمم المسيحية تريد بها هدم الدين الإسلامي ، ومن يعصدها من المسلمين فليس منهم ، إلى غير ذلك من الأوهام التي يصغى إليها البسطاء ، ويتلذذ باعتقادها الجهلاء ، لعدم إدراكهم منافعهم الحقيقية . ونحن لا نرد عليهم إلا بكلمة واحدة ، وهي أن الأوروبيين إذا كانوا يقصدون الإضرار بنا ، فما عليهم إلا أن يتركونا لأنفسنا ، فإنهم لا يجدون وسيلة أوفى بغرضهم فيما نحن حالتنا الحاضرة . (٢)

• • •

إلى جانب هذه الطائفة التي كانت تحاول النهضة بمصر وبالشرق وبالمسلمين عن طريق الأخذ بأساليب الحضارة الغربية التي أثبتت نجاحها وتفوقها ، كان هناك فريق آخر يرى أن الأمم الإسلامية التي سقطت تحت أقدام الغرب لا يمكن أن نهض على أساس اعتناق مبادئ الغرب ، لأن هذا لا يؤدي إلا إلى إفناء نفسها فيه ، ولا ينتهي إلا إلى إعجابها بالمستعمرين ، وسكونها إليهم ، وأنسها بهم . وعند ذلك لا تجد في نفسها ما يحفزها للتخلص منهم ، لأنها ستفقد إحساسها بأنهم غرباء عنها . لذلك

١ - المرأة الجديدة ص ١٨٥ - ١٨٦

٢ - المرأة الجديدة ص ٢١٥ - ٢١٦

نادى هذا الفريق من المصلحين بأن النهضة الصحيحة لا تقوم إلا على أساس التمسك بديننا وتقاليدنا .

وقد كان من أشد ما أفرع أصحاب هذا المذهب أن شباب المسلمين ممن فتتهم المدنية الغربية قد استقر في وهمهم أن النسبة إلى الدين سُبَّةٌ ، وأن الظهور بالمحافظة عليه معرة ، حتى لقد احتاج أديب من أدباء ذلك العصر وهو الشيخ طه حسين إلى أن يعتذر عن بدء محاضرة له في اللغة والأدب بحمد الله والصلاة على نبيه فقال : « سيضحك مني بعض الحاضرين إذا سمعني أبدأ هذه المحاضرة بحمد الله والصلاة على نبيه ، لأن ذلك يخالف عادة العصر . » (١)

لذلك أخذ هؤلاء المصلحون يضربون للناس الأمثال بزعماء الغرب أنفسهم ممن يحترمون دينهم ولا يرون الوطنية إلا شعبة من الإيمان . وهذا هو محمد عبده ينقل عن بهمارك قوله : (٢) « لو تَقَيَّضَت عَقِيدَتِي بدينى لم أخدم بعد ذلك سلطاناً ساعة من زمان . إذا لم أضع ثقى فى الله لم أضعها فى سيد من أهل الأرض قاطبة . لكن انظروا إلى تجردونى ملكت من موارد الرزق ما يكفينى ، وارتقيت من المناصب ما لا مطمع بعده . فلماذا أشتغل ؟ ولم أجهد نفسى فى العمل ؟ ولم أعرضها للهوم والآلام ؟ لا يبعثنى على شىء من هذا إلا شعورى بأننى فى جميع ذلك أعمل عملى لوجه الله اسلبونى هذا الإيمان تسلبونى محبتى لوطنى . اعلّموا أننى لو لم أكن مسيحياً مخلصاً لم يكن لكم وزير كبير مثلى يدبر أمر الاتحاد الألمانى . ، واتجه الشعراء إلى تدعيم هذه الفكرة وإقرارها وإحلالها محل العقيدة من الشباب ، بتذكيرهم بمجد الإسلام القديم .

يقول محرم : (٣)

١ — مجلة الهداية عدد أكتوبر ووفبر سنة ١٩١١ ص ٨٦١

٢ — تاريخ الأستاذ الامام ٢ : ٣٨١ — من مقال له عن (بهمارك والدين) نشر فى صحيفة

المبار ٢١ يناير سنة ١٨٩٩

٣ — ديوان محرم ١ : ١١١

وأحزته ما نابيه فتفجعا
بعمياء يابى غيمها أن يقشعا
فلو أسمع الصم الدعاء لأسمعا
فياليت له لم يسمع الصوت إذ دعا
مهانا وقد كان العزيز المنعنا
أراها بأيدي القوم نهبا موزعا
جوانبه حتى وهى وتضعضعا
ولا أن أراه بعد أمن مروعا
وليس عجيا منه أن يتصدعا

تذكر ماضى دينه فتوجعا
وأهلكه من قومه أن قومه
وكائن دعاهم بالقوافى إلى الهدى
لقد زادهم ذاك الدعاء ضلالة
وكيف وجوم المرء أصبح دينه
... هم ضيعوا ما استودعوا من نفائس
وهم خذلوا الدين القويم وزعزعوا
... وما كنت أخشى أن أرى الدين ذلّة
تصدع قلبى . رحمة لمصابه
ويقول (١) :

إذا دلف العادى إلينا فأسرعا
وإن جدّ ساعينا على إثر من معنى
ويصبح منهم موطن الغى بلقعا
وحتى يكونوا ساجدين وركعا
ويثبت من بنيانهم ما تززععا

هل الدين إلا معقل نحتى به
هو الدين ، إن يذهب فلاعز بعده
ولا دين حتى ينزعوا عن ضلالهم
وحتى يصونوا للكتاب زمامه
هنالك يقوى منهم ما تضعضعا
ويقول : (٢)

جناته من يريد النار مسرورا
ولا يخافون فوق الأرض محذورا
فوضى تهيم وتمضى جُنْحًا زورا
ليل العماية فابعث فيهم النورا

ياداعى الله هدّ الصوت وادع إلى
أما ترى الناس لا يبعون صالحة
أما تراهم كأنعام مشردة
ياداعى الله إن القوم قد لبسوا

أطلع لهم من كتاب الله يئنه
ويقول: (١)

أما وجلال الله في ملكوته
لقد فح الخطب الذي هال دينه
الآن نهضة بكرية عمريّة
وما أنا من روح الإله بآيس
فيارب لا تبعث إلى منيتي
وهوّن خطوب الدهر إن حان حينها

وآلاته العظمى وآياته الكبرى
فما يملك المحزون من أجله صبرا
تعيد إليه مجده تارة أخرى
وإن ملأ الهم الجوانح والصدرا
إلى أن أرى البعث المومل والنشرا
وظممت على الأحياء ترهقهم عسرا

ويبين لهم الكاشف أن الغرب لم يتقدم إلا حين أخذ بتقاليد الإسلام في
الكفاح وفي طلب العزة والسعي للمجد ، وأن المسلمين لم يتخلّفوا إلا حين تخلّوا
عما أمرهم به دينهم من ذلك . ولذلك فهو يدعو الشرقيين إلى مجاراة الغربيين في
الأخذ بأسباب القوة لأنهم أحق منهم باتباع ما جاء به الإسلام ، فيقول : ١٢

بنى الشرق ! أدعوكم إلى خير منهج
فجاروا بنى الغرب الذين تشبهوا
وأنتم بتقليد الجدود أحق من
أسركم أن المحارم تُستثنى
وأعجبكم أن الطرائق تعتنق
وإن لكم سيفاً من الدين ماضياً
فأحسوا به نهج البي وجددوا
وردّوه حتى تستعيدوا شبابه
كفاه اكتباً باماضى من سكوتكم

يعيد إليكم بضرة العيش نايا
بأجدادكم حتى تنالوا المعاليا
عدى سلبوكم مظهرها كان زاهيا
ولم تلق فيكم عن حماها محاميا
ولم ز منكم يانى الشرق واقيا
يفل إذا جرد دموه المواضيا
مقاماً لدين الله أصبح باليا
نضيرا وإلا عاش ظمآن ذاويا
وغفلتكم عن أمره وكفانيا

فأرضوه عنكم بانتهاج طريقه فما أجمل الدنيا إذا بات راضيا
 هنالك نحي في نعيم ونضرة ونأمن عدوان العدى واللياليا
 وأخذ أصحاب هذا المذهب الإسلامى يزيلون من أوهام الناس ما اختلط
 عليهم من أمر دعوتهم ، إذ ظن بعضهم أن الإسلام الذى يدعون إلى إقامة النهضة
 على أساسه هو هذا الخليط من التقاليد التى غلب فيها الفاسد على الصالح ، أو هو
 الستار الذى يختفى من وراءه السلطان عبد الحميد ، يحكم باسمه ، ويستمد سلطانه
 على العامة من رجاله ، الذين يحرمون فى دين الله ما يكره السلطان ، ويحلون فيه
 ما يريد . فشرع هؤلاء المصلحون يبينون للناس أن الإسلام فى جوهره وفى
 حقيقته يختلف عما هو شائع بين العامة والجهال ، وعما انتهى إليه أمره بعد أن
 أقحم عليه ما ليس منه ، وعما تزعمه الطائفة التى ادعت لنفسها سفة الوصاية عليه .
 فاتجهوا إلى تخليصه عما شابه من أوهام وما خالطه من معتقدات مفسدة ، ليقدموه
 للناس فى صورته الصحيحة ، وليدينوا لهم أن الإسلام سهل يسير بعيد كل البعد
 عن التعقيد الذى أقحم عليه فجعله شيئا صعبا لا يفهمه إلا المحترفون ، ولا يطيقه
 إلا أصحاب الأمزجة الشاذة من المتزمتين . وأخذوا فى الوقت نفسه يهاجمون البدع
 والأدعياء الذين جعلوا أنفسهم أوصياء على الدين ، يستعلونه ويتأخرون باسمه
 ويروّحون الأباطيل بين الجماهير الجاهلة استغلالا للنفع ، وحرصا على ما آل إليهم
 من نفوذ وسلطان ، بعد أن عقدوا مسائله واحتكروا تفسيره ، وأصبح الحلال
 والحرام معقودا بألسنتهم ، وقد جعلوا أنفسهم شركاء لله فيما اختص به ذاته
 — سبحانه — من القضاء بين خلقه والفصل فى مصيرهم .

من ذلك مقالان لمحمد عبده شرا فى الوقائع المصرية سنة ١٨٨٠ . هاجم فيها
 أساليب مشايخ الطرق فى الموالد . وقد صور فيها ما يصحب الأذكار من ضرب
 الطبول ومن هياج الذاكرين الذين يهيمون هيام المعايه ، ويتجردون من ثيابهم ،
 ويأتون أعمالا هى أدخل فى الشعوذة منها فى الدين ، من مثل أكل النار والزجاج .
 وندد محمد عبده فى مقالته بما يحدث فى الموالد من اختلاط الفتیان بالفتيات ومزاحمتهم

ومكاتفهم في بيوت الله ، وهاجم بدعة (الدوسة) التي ينطرح الناس فيها على الأرض مصطفىين أحدهم لجانب الآخر ، ثم يعلو أحد المشايخ على ظهورهم بحصان يدوسهم واحدا بعد الآخر حتى ينتهي إلى آخرهم ، متعجبا من أن يجري هذا بين مسلمين من أهل الإيمان ، قد أمر الله بتكريمهم ، وحرّم إهانتهم إلا لحدّ أو تعزير شرعى (١).

وتابع عبد الله النديم من بعد ذلك الحملة على هذه البدع الفاسدة في مجلة (الاستاذ) . فنقد بهذه الطوائف ، التي تبتدع أمورا تضحك السفهاء وتبكي العقلاء ، وتحتال لمطامعها البهيمية بما جلب العار على الأمة ، وسلط عليها الاجنبى ، يهزأ بديننا ويقبح أعمالنا ، ظنا منه أن مايجريه هؤلاء الجبهة من الدين ، وهو يتساءل : أين تصفية الباطن التي هي مدار الطريق ؟ وأين الخول مع هذا الظهور ؟ وأين التواضع من ركوب الخيل والبغال ، يقدمها الطبل والمزمار ، كأن الخليفة مأمور مركز أو ضابط بلد ؟ وأين البعد عن الناس مع هذه المزاحمة الدنيوية ؟

ويعجب النديم لما يدعيه جهلاء هؤلاء المرتزقة من علم ما أنزله الله ، زاعمين وصوله إليهم من طريق الفتح أو الإلهام ، ولهجومهم على تفسير القرآن بما لا يقوله إلا مجنون ، ضالين في كل ما يقولون ومضلين . ويقتطف الكاتب من كلام السلف الصالح من رجال الطريق ، أمثال الرفاعى والجنيّد والخواص والبسطامى وذى النون والجيلانى والسهروردى ، ما يؤكد أن الطريق الصحيح فى التمسك بالقرآن والسنة . (٢)

ثم هاجم الكواكبى من بعد هذه البدع المفسدة فى (أم القرى) مهاجمة عنيفة ، فقال (٣) : « إن الطامة من تشويش الدين والدنيا على العامة بسبب العلماء المدلسين

١ — راحم القالين فى تاريخ الأستاذ الامام ٢ : ١٣٣ فى مقال عمواله (إبطال البدع فى نظارة الأوقات العمومية) ، ٢ : ١٣٦ فى مقال عمواله (بطلان الدوسة .)

٢ — مجلة الأستاذ عدد ١١ ابريل سنة ١٨٩٣ س ٧٨٦ (الطرق وما فيها من البدع) ، عدد ٢٥ إبريل سنة ١٨٩٣ س ٨٢٨ (الطرق وإصلاحها)

٣ — أم القرى ص ٢٧ — ٢١

وغلاة المتصوفين ، الذين استولوا على الدين فضيعوه وضيعوا أهله . وذلك أن الدين يعرف بالعلم ، والعلم يعرف بالعلماء العاملين ، وأعمال العلماء قيامهم في الأمة مقام الأنبياء ، في الهداية إلى خير الدنيا والآخرة . ولا شك أن مثل هذا المقام في الأمة شرفا باذخا ، يتعاضم على نسبة الهمم في تحمل عنائه والقيام بأعبائه . فبعض ضعيفي العلم وفاقدى العزم تطلّعوا إلى هذه المنزلة التي هي فوق طاقتهم ، وحسدوا أهلها المتعالمين عنهم ، فتحيلوا للزحامة والظهور مظهر العلماء والعظماء ، بالإغراب في الدين ، وسلوك مسلك الزاهدين . ومن العادة أن يلجأ ضعيف العلم إلى التصوف ، كما يلجأ فاقد المجد إلى الكبر ، وكما يلجأ قليل المال إلى زينة اللباس والآثاث . فصار هؤلاء المتعالون يدلسون على المسلمين بتأويل القرآن بما لا يحتمله محكم النظم الكريم ، فيفسرون مثلا البسملة أو الباء منها بسفر كبير تفسيراً مملوءاً بخلط لا معنى له ، أو بحكم لا برهان عليه . ثم جاءوا الأمة بوراة أسرار ادعوها ، وعلوم لدنيات ابتدعوها ، وتسمن مقامات اخترعوها ، ووضع أحكام لفقوها ، وترتيب قربات زخرفوها .

ثم يبين الكواكبي بعد ذلك تأثر رجال الطرق بيدع اليهودية والنصرانية وبطقوس الكنيسة ، ويرد كثيرا من تقاليدهم ورسومهم إلى نظائرها في النصرانية وفي التقاليد الكنسية . ويقول إن عبادتهم الله قد أصبحت أشبه شيء بعبادة مشركي العرب التي وصفها الله تعالى بقوله (وما كان صلاتهم عند البيت إلا مكاءً وتصديّة) أي صفيرا وتصفيقا . وهؤلاء جعلوا عبادة الله تصفيقا وشهيقا ، وخلاعة ونعيقا . وسحروا بهذه الخزعبلات عقول الجاهلاء ، واختلبوا قلوب الضعفاء من الذمء وذوى الأهواء والأمراض العصبية ، بتزيينهم هذه الرسوم التي تميل إليها النفوس الضعيفة الخاملة ، التي تستصعب تحصيل الدين من طريق العلم الشاق الطويل . ثم يقول : « وقد قام لهؤلاء المدلسين أسواق في بغداد ومصر والشام وتلمسان قديما ، ولكن لا كسوقها في القسطنطينية منذ أربعة قرون إلى الآن ، حتى صارت فيها هذه الأوهام السحرية والخزعبلات كأنها هي دين معظم

أهلها لا الإسلام فهو لاء المدلسون قد نالوا بسحرهم نفوذاً عظيماً به أفسدوا كثيراً في الدين ، وبه جعلوا كثيراً من المدارس تكايا للبطالين الذين يشهدون لهم زوراً بالسكرامات المارهة ، وبه حوّلوا كثيراً من الجوامع مجامع للبطالين الذين ترتج من دوى طبوهم قلوب المتوهمين ، وكفبر أعصابهم ، فيتلبسهم بوع من الخيل يظنونه حالة من الخشوع . وبه جعلوا زكاة الأمة ووصاياها رزقا لهم وبه جعلوا مداخيل أوقاف الملوك والأمراء عطايا لاتباعهم ، مما يسمى في البلاد العثمانية (دعاكو وطعامية) ، (١)

ويقول محرم في جهل رجال الدين ، وتكالبهم على الدنيا ، وإذلال أنفسهم لأصحاب السلطان ، يرضونهم بكل سبيل ، ويفتونهم بما يحبون ٢١

أرى علماء الدين لا يحفظونه	ولا يعرفون اليوم رتبته العليا
هم اتخذوا ما أذكوا من علومه	سبيلا إلى ما يشتهون من الدنيا
فضاعوا وضاع الدين ما بين أمة	همو شرعوا فيها الضلالة والغيا
إذا المفسد استفتا يريد تماديا	أتوه بأعلام الهدى تحمل الفتيا
أيعجب قوما من أولى العلم أنهم	يسرون بين الناس في نوره عميا ؟
ألا هل أرى من جملة القوم شافيا	لشعب مريض لا يموت ولا يحيا
محتة عوادي الدهر إلا بقية	من الدين والدنيا لمن يؤثر البقيا

* * *

وتزعم محمد عبده حركة الإصلاح الإسلامي التي تدعو إلى فهم الدين فهما صحيحا ، وإدراك روحه وحقيقة مراميه ، ورده إلى بساطته الأولى التي تتفق مع فطرته السليمة ومع حاجات الحياة . وكان من أهم ما اتجه إليه في الشطر الأول من حياته أيام اتصاله بالافتنان ، محاربة ما استولى على المسلمين من ضعف الهمم وفتور العزائم والانصراف عن الدنيا وعن مكافحة العدو والتخلص من الاستعباد ، ثم إن دينهم بأمرهم بالاستسلام لما يجري عليهم لأنه من قضاء الله . يقول

١ - وراجع كذلك ص ٦١ ٦٤ من مرجع الساق .

٢ - ديوان محرم ٢ : ٨٠

في إحدى مقالاته عن القضاء والقدر (١)

« مضت سنة الله في خلقه بأن للعقائد القلبية سلطانا على الأعمال البدنية .
فما يكون في الأعمال من صلاح أو فساد ، فإنما مرجعه فساد العقيدة وصلاحها ،
على ما بينا في بعض الأعداد الماضية . ورب عقيدة واحدة تأخذ بأطراف الأفكار ،
فتبنيها عقائد ومدرجات أخرى ، ثم تظهر على البدن بأعمال تلائم أثرها في النفس .
ورب أصل من أصول الخير وقاعدة من قواعد الكمال إذا عرضت على الأنفس
في تعليم أو تبليغ شرع يقع فيها الاشتباه على السامع ، فتلتبس عليه بما ليس من
قبيلها ، أو تصادف عنده بعض الصفات الرديئة أو الاعتقادات الباطلة ،
فيعلق بها عند الاعتقاد شيء مما تصادف . وفي كلا الحالين يتغير وجهها ويختلف
أثرها . وربما تتبعها عقائد فاسدة مبنية على الخطأ في الفهم ، أو على خبث
الاستعداد ، فتشأ عنها أعمال غير صالحة ، وذلك على غير علم من المعتقد كيف
اعتقد . ولا كيف يصرفه اعتقاده . والمغرور بالظواهر يظن أن تلك الأعمال
إنما نشأت عن الاعتقاد بذلك الأصل وتلك القاعدة . ومن مثل هذا الانحراف
في الفهم وقع التحريف والتبديل في بعض أصول الأديان غالبا ، بل هو علة
البدع في كل دين على الأغلب . وكثيرا ما كان هذا الانحراف وما يتبعه من البدع
منشأ أمسار الطباع وقبائح الأعمال ، حتى أفضى بمن ابتلاهم الله به إلى الهلاك ،
وبئس المصير . وهذا ما يحمل بعض من لا خبرة لهم على الطعن في دين من الأديان ،
أو عقيدة من العقائد الحققة ، استنادا إلى أعمال بعض السذج المنسبين إلى الدين
أو العقيدة . »

« من ذلك عقيدة القضاء والقدر ، التي بعد من أصول العقائد في الديانة
الإسلامية الحققة . كثر فيها لغظ المغفلين من الإفرنج ، وظنوا بها الظنون ، وزعموا

٣ — نشرت في العروة الوثقى عدد أول مايو سنة ١٨٨٤ . ونشرت بعد ذلك مرة أخرى
في مجلة (الأستاذ) عدد ١٦ مايو سنة ١٨٩٣ (تاريخ الأستاذ الامام ٢٥٩: ٢ - ٢٦٧)

أنها ما تمكنت من نفوس قوم لإسلبتهم الهمة والقوة، وحكمت فيهم الضعف والضعفة. ورموا المسلمين بصفات، ونسبوا إليهم أطوارا، ثم حصروا علائها في الاعتقاد بالقدر.

ثم يأخذ محمد عبده في بيان الفرق بين الجبرية الذين يزعمون أن الإنسان مضطر في جميع أفعاله اضطرارا لا يشوبه اختيار، وبين الاعتقاد بالقضاء والقدر الذي ترشد إليه الفطرة. فيقول بأن «كل حادث له سبب يقارنه في الزمان. والإنسان لا يرى من سلسلة الأسباب إلا ما هو حاضر لديه ولا يعلم ماضيها إلا مبدع نظامها. وإن لكل منها مدخلا ظاهرا فيما بعده، بتقدير العزيز العليم. وإرادة الإنسان إنما هي حلقة من حلقات تلك السلسلة». ويقول إن الإفرج الذين ينسبون تأخر المسلمين إلى القضاء والقدر يجهلون حقيقة هذه العقيدة، ويخلطون بينها وبين مذهب الجبر، الذي انقرض أصحابه في أواخر القرن الرابع الهجري. فالاعتقاد بالقضاء والقدر، إذا تجرد من شناعة الجبر. تتبعه صفة الجراءة والإقدام، ويبعث على اقتحام المهالك ومقارعة الأهوال، وعلى الجود والسخاء. ذلك لأن الذي يعتقد أن الأجل محدود، وأن الرزق مكفول، وأن الأشياء بيد الله يصرفها كما يشاء، كيف يرهب الموت في الدفاع عن حقه وإعلاء كلمة أمته وملته؟ وكيف يخشى الفقر، ما ينفق من ماله في سبيل تعزيز الحق وتشيد المجد؟

ثم يبين محمد عبده أن الإيمان بالقضاء والقدر هو الذي دفع المسلمين الأولين إلى أن يفتحوا العالم في مدة لا تتجاوز ثمانين عاما. ويقول إنه لم يظهر في التاريخ قائد عظيم، إلا كان مؤمنا بالقضاء والقدر. ويضرب الأمثال لذلك بكورش الفارسي، والإسكندر اليوناني، وجنكيز خان التتري، ونابليون الفرنسي. (١) ويقول محمد عبده في مقال آخر له نشر في العروة الوثقى عن (النصرانية

١ - راجع مثلا أحرار محمد عبده في الموضوع نفسه نشر في المؤيد سنة ١٩٠٢ (تاريخ الأستاذ

والإسلام وأهلها . (١) ، إن المسيحية قد بنيت على المسالمة والمياسرة وجاءت برفع القصاص ، ومع ذلك نرى الأمم المسيحية تتسابق إلى الفتح والغلب والتقن . في اختراع أدوات الغلبة والقتال . والإسلام قد بنى على طلب الغلب والشوكة والافتتاح والعزة ، ومع ذلك نرى الأمم التي تدين به متهاونة بالقوة متسادلة في طلب لوازمها . ثم يتساءل هل تبدلت سنة الله في الملتين ؟ هل تحول مجرى الطبيعة فيها ؟ هل استبدت الأبدان فيها على الأرواح ؟ ويستعرض الكاتب حال المسلمين منذ اتصالهم بالمسيحيين ، ويرى أن المسلمين كانت لهم في الحروب الصليبية آلات نارية فزع لها المسيحيون فكانت السبب في انهزامهم . ويرى أن الدين المسيحي إنما امتد ظله وعمت دعواته في الممالك الأوروبية من أبناء الرومانيين ، وهم أصحاب حرب وفروسية . ثم يرى أن المسلمين إنما وهنت قوتهم بسبب ما دخل عليهم من بدع ليست من الدين ، حين انتشرت قواعد الجبر . وحين أدخل الزنادقة والسوفسطائيون والكذابون من نقلة الحديث ما فيه السم القاتل لروح الغيرة ، الموجب لضعف الهم وفقر العزائم

ويقول محمد عبده في مقال آخر له عن (الأمل وطلب المجد) (٢)

« ليس الأمل هو الأمنية والتشهى اللذان يلبسهما الذهن تارة بعد أخرى . ويعبر عنها بليتلى كذا من الملك وكذا من الفضل ، مع الركون إلى الراحة والاستلقاء على الفراش ، واللهو بما يبعد عن المرغوب ، كأن صاحبها يريد أن يبدل الله سنته في سير الإنسان عناية بنفسه الشريفة أو الخسيسة ، فيسوق إليه ما يهيج بخاطره بدون أن يصيب تعباً أو يلاقى مشقة . إنما الأمل رجاء يتبعه عمل ، ويصعبه حمل للنفس على المكار ، وعرك لها في المشاق والمتاعب ، وتوطئتها لملاقاة البلاء بالصبر ، والشدائد بالجلد ، وتهوين كل مُلمّ يعرض لها في سبيل

١ — تاريخ الأستاذ الامام ٢ : ٢٣٧ — ٢٤٣

٢ — العروة الوثقى المجلد ١١ - ١٩ يونيو سنة ١٨٨٤ (تاريخ الأستاذ الامام ٢ : ٢٩٠ - ٢٩٧)

الغرض من الحياة ، حتى يرسخ في مداركها أن الحياة لو إذا لم تغذ بنيل الأرب ، فيكون بذل الروح أول خطوة يخطوها القاصد ، فضلا عن المال الذي لا يقصد منه إلا وقاية بناء الحياة من صدمات حوادث الكون .

ويمضى محمد عبده في بيان أن الملل للربعة أمر فتلى . فكل واحد يطلب الكرامة ، والتمكن في قلب الآخر . لذلك يتزاحم الناس في الآمال والأعمال ، حتى يكونوا جميعا شرفاء بما يأتون من أعمالهم . حكمة من الله ، ليعلم الذين جاءوا ويعلم الصابرين . ثم يقول إن بعض الناس تضعف همهم حين يتوالى عليهم الصدام ، فيصيدهم الانحطاط الذي قد يؤول إلى اليأس والقنوط . وعند ذاك يحكمون على أنفسهم بالخطيئة ، ويسجلون عليها العجز عن كل رفعة ، إذ يوطنون أنفسهم على قبول ما يوجه إليهم من إهانة ، فينزل إحساسهم إلى مرتبة الأنعام ، ويرصون بما ترضى به البهائم . وهم مع ذلك لا يستريحون بذلك من الكد ، فهم إن ركوا العمل لأنفسهم سلط الله عليهم من يكلفهم بالعمل لغيرهم ، فيكونون كالنمل الجمالة ، لا تستفيد مما تحمل شيئا وظيفتها أن تسعى وتشقى لبسعد غيرها ويستريح .

ثم يبين بعد ذلك أن السبب في ضعف الهمم هو ضعف الإيمان فيقول :
عجبا . كيف تبدل أحكام الجسيلة وكيف يمحى أثر الفطرة ؟ كيف تسفل النفس حتى لا تطلب رفعة ؟ وكيف تنط حتى لا يكون لها أمل ، والأمل وحب الكرامة طبيعيتان في الإنسان ؟ بعد إمعان النظر نجد السبب في ذلك ظن الإنسان أن جميع أعماله إنما تصدر عن قدرته وإرادته بالاستقلال ، وأن قوته هي سلطان أعماله . وليس فوق يده يد تمده بالمعونة أو تصده بالقهر . فإذا صادفته الموانع مرة بعد أخرى وقطعت عليه سبيل الوصول ، رجع إلى قدرته فوجدها فانية ، وقوته فرآها واهنة . فيعترف بوهه ، ويسكن إلى عجزه ، فييأس ويقنط ، ويذل ويسفل ، اعتقادا منه بأنه لا دافع لتلك الموانع التي تعاصت على قدرته . ومتى كانت قوة المانع أعظم من قوته ، فلا سبيل إلى العمل ، لاستحالة قهر المانع . فينقطع الأمل ،

فيقع في الشقاء الأبدى . .

« أما لو أيقن بأن لهذا الكون مدبرا عظيم القدرة ، تخضع كل قوة لعظمته ، وتدين كل سطوة لجبروته الأعلى ، وأن ذلك القادر العظيم بيده مقاليد ملكه ، يصرف عباده كيف يشاء ، لما أمكن مع هذا اليقين أن يتحكم فيه اليأس ، وتغتال آماله غائلة القنوط . فإن صاحب اليقين لو نظر إلى ضعف قدرته ، لا يفوته النظر إلى قوة الله التي هي أعلى من كل قوة ، فيركن إليها في أعماله ، ولا يجد اليأس إلى نفسه طريقا . فكما تعاظمت عليه الشدائد زادت همته انبعاثا في مدافعتها ، معتمدا على أن قدرة الله أعظم منها . وكلما أغلق في وجهه باب فتحت له من الركون إلى الله أبواب . فلا يمل ولا يكل ، ولا تدركه السآمة ، لاعتقاده أن في قدرة مدبر الكون أن يقهر الأعزاء ويلقى قيادهم إلى الأذلاء ، وأن يدك الجبال ويشق البحار ، ويمكن الضعفاء من نواصي الأقوياء . . . ولهذا أخبر الله تعالى عن الواقع والحقيقة التي لا ريب فيها بما قال وهو أصدق القائلين (إنه لا ييأس من روح الله إلا القوم الكافرون) وبما حكى من قول نبيه إبراهيم (ومن يقنط من رحمة ربه إلا الضالون) . فقد جعل الله اليأس والقنوط دليلا على الكفر والضلال . ومن أين يطرق اليأس قلبا عقد على الإيمان بالله وبقدرته الكاملة ؟ ، ويختم محمد عبده مقاله هذا بالتوجه إلى المسلمين . يخاطبهم بقوله تعالى (إن تنصروا الله

يصرحكم ويثبت أقدامكم)

هكذا مضى محمد عبده في هذه الفترة من حياته ينبه الغافلين ويوقظ النائمين ، ويبين للناس أن الدين ليس كلمات تقال في صلاة ، أو تقليدا يتبع في صوم ، أو نطقا بالشهادتين فحسب . ولكن الإسلام في حقيقته عقيدة تهيم على كل تصرفات المسلم وتوجهه في كل أعماله . وكان من أخطر ما صنعه محمد عبده في هذه المقالات العنيفة الثائرة ، أن خرج على الناس بجملة من الآيات القرآنية ، كان الناس قد أهملوا الاستشهاد بها والتأمل في معانيها ، حتى بدت حين عرضها محمد عبده على الناس ، وبثها في ثنايا مقالاته ، ربط بينها وبين الظروف التي تجتازها الأمم

الإسلامية ، وكأنها شيء جديد يسمعه الناس للمرة الأولى .
والواقع أن الآيات التي كان يستشهد بها الوعاظ في خطبهم ومقالاتهم منذ
شدد الاستبداد قبضته على الناس ، لم تكن تتجاوز ما يتصل بما أعد الله من حسن
اثواب للمتقين ، وما أعد من العذاب للعصاة والمفسدين . ولكن محمد عبده
أبرز في مقالاته جملة من آيات الجهاد ، جهاد النفس وجهاد العدو ، ولفت الأنظار
إلى مكان الجهاد من العقيدة الصحيحة . فهو يكتب عن امتحان الله المؤمنين (١) ،
فيصدر المقال بالآية (ألم . أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمنا وهم
لا يفتنون ؟ ولقد فتنا الذين من قبلهم . فإعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن
الكاذبين .) ويبين أن الذين يزعمون أنهم مؤمنون ، ثم لا يسهل عليهم الإيمان
احتمال المشاق وتحشم المصاعب في سبيله ، ليسوا بمعزل عن المنافقين . ويستشهد
بالآية (لا يستأذنك الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر أن يجاهدوا بأموالهم
وأ أنفسهم في سبيل الله . والله عليم بالمتقين . إنما يستأذنك الذين لا يؤمنون
بالله واليوم الآخر وارتابت قلوبهم ، فهم في ريبهم يترددون .) ويختم مقاله
بقوله « إن امتحان الله للمؤمن سنة من سنته ، يميز بها الصادقين من المنافقين . قرنا
بعد قرن ، إلى أن تنقضي الدنيا . في كل قرن يدعو الله المؤمنين إلى قوم أولى بأس
شديد . فإن يطيعوا يؤتهم أجرا حسنا . وإن يتولوا بعذبهم عذابا أليما . فيزان
عدل الله منصوب إلى يوم القيامة . وهنالك الجزاء الآوفي . »

وفي مقال آخر له عن أسباب حفظ الملك (٢) ، يصدره بالآية (أفلم يسيروا
في الأرض فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها . فإنها لا تعمى
الآبصارُ ولكن تعمى القلوبُ التي في الصدور .) ويطلب إلى الناس التأمل فيمن
أهلك الله من شعوب ، ومن أباد من قبائل ، ومادمر من بلاد ، للاعتبار بأسباب
هلاكهم . ويذكر من أسباب حفظ الملك الاتحاد ، مستشهدا بالآية (واعتصموا

١ — تاريخ الامم ٢ : ٣١٢ - ٢١٩

٢ — المرجع السابق ٢ : ٣٢٠ - ٣٢٥

بجبل الله جميعا ولا تفرّقوا) و (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم.) ويذكر منها عدم الاعتماد على الأجنبي ، مستشهدا بقوله تعالى (لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء ، تلقون إليهم بالمودة ، وقد كفروا بما جاءكم من الحق .) وقوله (لا تتخذوا من دونكم بديلا له لا يألونكم خبالا . ودّوا ما عَصَيْتُمْ .. قد بدت البغضاء من أفواههم . وما تخفي صدورهم أكبر .) ويذكر منها انصراغ الناس عن التوغل في الشهوات ، مما يُغفّل قلوبهم عن الفرائض المفروضة عليهم ، ويصرفهم عن القيام بواجباتهم مستشهدا بالآيات (وكم أهلكنا من قرية بطّرت مغيشتها . فذلك مساكنهم لم تُسكن من بعدهم إلا قليلا . وكنا نحن الوارثين) (حتى إذا أخذنا مُترفيهم بالعذاب إذا هم يجأرون . لا تجأروا اليوم ، إنكم منا لا تُنصرون .) (ذلكم بما كنتم تفرحون في الأرض بنصر الحق وبما كنتم تمرحون .)

ويذكر منها الشورى ، مستشهدا بأمر الله نبيه ، وهو المعصوم من الخطأ ، بقوله (وشاورهم في الأمر) ، وبما امتدح به الله تعالى المؤمنين في قوله (وأمرهم شورى بينهم .) . ويذكر منها إعداد القوة ، صونا للأمة من أطماع الطامعين . ويستشهد بالآية (وأعدّوا لهم ما استطعتم من قوة) . ويختتم المقال ببحث العلماء على تنبيه الغافلين عما أوجب الله ، وإيقاظ النائمة قلوبهم عما فرض الدين . وعلى أن يزيلوا اليأس ، بتذكيرهم وعَدَّ الله — ووعدُه الحق — في قوله (وعَدَّ الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم . وليُمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم . وليُبدلنهم من بعد أمنهم خولا .) (١) ثم اتجه محمد عبده بعد عودته من المنفى إلى التوفيق بين الدين وبين المدنية الحديثة . وإلى الرد على ما يتهم به الإسلام من أنه دين متخلف ، كان ملائما لحاجات البدو حين نزل ، وإلى تقريبه من نفوس الشباب المثقف الذي أخذ ينصرف عنه ، متوهما أن الجمع بينه وبين أساليب العلم والمدنية غير ممكن . واتخذ

١ - وراحم كذلك مقاله في العروة الوثقى (سنن الله في الأمم) - تاريخ الاستاذ الامام

محمد عبده إلى غرضه عدة وسائل . منها مشاريعه التي تقدم بها لإصلاح الأزهر ووصله بالحياة المعاصرة ، بعد أن انقطعت بينه وبينها الأسباب ، وأصبح علماءه والمتخرجون فيه غرباء بين الناس ، وكأنهم أهل الكهف ، بعثوا من بعد أن رقدوا في كهفهم سنين ، تبدلت فيها الدنيا غير الدنيا والناس غير الناس ، فهم ينكرون من حولهم ، كما ينكرون من يراهم أو يستمع إليهم . ومما اتخذ محمد عبده لغرضه ذلك من وسائل ، ما أفتى فيه من مسائل ، وما نشره من آراء ، تدل على رحابة في الأفق وحسن فهم لحقيقة الدين ومقاصده ، فسر فيها القرآن وأول فيها الأحاديث بما يتفق مع سنن الكون وطبائع الأشياء . وخرج بذلك ، عما ألف الناس من الخضوع لتراث العصور المتأخرة ، التي تحول فيها الدين إلى جسد ميت لا روح فيه ، وأصبح جدلاً عقيماً حول الألفاظ وتخريجها . وكان مما اتخذته من وسائل كذلك ، رذته على ما يوجهه إلى الإسلام من شبهات أوهت إيمان الناشئة به وصردهم عنه ، وأفرّت في نفوسهم ما كان يزعم المستعمرون من أن الأمم الإسلامية لا تتحقق لها نهضة مادامت متمسكة بالإسلام .

أما الأزهر وكان قد آل إلى حال من الفساد المادي والعقلي يستحيل معها أن يخرج رجلاً حراً كريماً صالحاً يحب الناس في الدين ، ويزين في قلوبهم الإيمان . ويكفى أن تقرأ في ذلك وصف محمد رشيد رضا لحياة طالب العلم فيه ، إذ يقول : (١)

« كانت أمكة الجامع الأزهر من صحنه إلى مقاصيره إلى أروقه إلى مغاطسه وميضاته وكفه مجتمع أوساخ . ومهب روائح عفنة ، ومنبع وخامة ، وبؤرة أمراض معدية . فإذا دخل الداخل إلى الصحن وجد فيه بقايا الكرات والفجل وقشور البصل وفضلات الخبز العفنة وجلود الفسيخ وقمامات الكنس من مواضع اليوم أكواما . وإلى جوارها ما يراق من مياه الشرب المأخوذة من الصهاريج ، وما تحمله البغال من وحل الطريق ، حيث يتأبط المجاور مداسه

بلا نفضر ولا تنظيف . وبين هذا وذاك كثير من البصاق والنخامة والنخاعة .
ثم إذا ذهب إلى جهة الميضأة وجد حوالها أمثال ذلك ، ورأى قطع الخبز المبلول
تعوم في مائها ، وهى تتدفق بنا يسيل من أفواه المتوضئين وأنوفهم ساعة الوضوء
وربما وجد على جوانبها بعض الفضلات . (بل كان بعضهم يستنجى بمائها من
جوانبها . وقد أخبرنى الأستاذ الإمام أنه لم يكن قط يتوضأ من ميضأة الأزهر ،
بل كان يأخذ الماء من مصبه فيها المسمى بالسلسول على قلته ، ويتوضأ منه وكانت
ميضأه الجامع الأحمدي أفذر من ميضأه الأزهر ، ولا سيما أيام الموالد الثلاثة . فقد كان
النساء يعسلن أولادهن من العذرة فيها ، حتى ترى سابحة وراسبة فيها . ومع هذا كله
كان الخرافيون يعدون إبطال الميضأ المكشوفة واستبدال الأيدي بها (الحفيات)
من سيئات الإصلاح الذى ذهب ببركات الأزهر) (١) وإذا قصد المعاطس وجد
على مياهها طبقة كالدس من الأدران ، وشم مهاملا تحمل الأرف والأبدان . ،
، وإذا وصل إلى غرف السكنى فى الأروقة وجد هذا يعسل ثيابه ويهريق
الماء بين يديه ، فيمنعه الكسل أن يمشى بها إلى البالوعات . وذاك يطبخ والدخان
يسود وجه الحائط وداحل المسكن . وذاك يغسل آتة ويريق ماءها المخلوط
بالدهن والزيوت . وقد يحملهم الكسل على ترك غرف النوم الأسبوع
والأسبوعين بلا كنس ، فتراكم فيها التراب مع بقايا الماء كولات هذا إلى
ازدحام السكان فى العرقة الواحدة ، ونومهم مزدحمين ، رأس الواحد عند رجل
أخيه . ومعهم فيها — على صيقها — متاعهم وفراهم وخزهم وملابسهم وخزائن
كتبهم وأدوات الطبخ والوقود . ،

، وإذا طاف الطائف فى جواب الجامع وحول الأساطين وفى الأماكن
التي يسمونها بالحارات ، وجدها كلها مشحونة بحزائن الخشب القائم بعضها فوق
بعض صفوفًا بلا نظام ، تجرى بينها أقدارها الميران ، حتى يخالها الرائي لقدم
عهدها من آثار الأقدمين . وإذا فتحت الواحدة منها انتشرت روائح المش

وعفن الخبز ، فلا يملك رائيها إلا أن ينهزم أمامها ويفر مغلوبا إلى حيث ينتهى به الفرار .

ويقول فى وصف ما آلت إليه حالهم الخلقية والعلية : (١)

« ولقد كان محمد عبده ، على شدة عنايته بالأزهر وأهله والدفاع عنهم وبالعناية فى تكريمهم ، شديد الاحتقار لهم فى نفسه ، إلا أفرادا منه . وكان الأزهر عنده ثلاثة ألقاب يطلقها عليه المرة بعد المرة أمام بعض الخواص ، عند شدة تألمه من فساد حالهم ، وهى : الاصطبل ، والمارستان ، والمخروب (بهذا اللفظ العامى) . . . وناهيك بما ذكره الشيخ عبد الكريم من شهادة الزور ، حتى من قضاة الشرع والمفتين ، الذين لقب المحقق ابن القيم أمثالهم (بالموقعين عن رب العالمين) . وكان قد اطلع على ما لم يطلع عليه أحد من مخازيهم بعمله فى إدارة الأزهر ، وتفتيشه للمحاكم الشرعية ، كأكل الشح من الرشوة على الأحكام والفتاوى ، وعلى ما هو أشد ضررا منه ، وهو المحاباة فى امتحان شهادة العالمية ، تم ناهيك بما هو المعيد لهذه المخازى كلها ، وهو الذلة والمهانة أمام كبراء رجال الدنيا من الحكام وغيرهم . . . وقد أشار الشيخ عبد الكريم إلى شيء من شوائبهم البذرية المزرية ، التى لا تبقى فى النفس أثرا للكرامة الفطرية الموروثة ولا عزة الإيمان المكتسبة . . . دغ تأثير القذارة والأمراض فى توطين النفس على الذل واحتمال الضيم . »

« وشر من ذلك كله تمكن الخرافات والأوهام من أكثر القوم ، حتى إن الشيخ حسونة ، الذى كان يعده الأستاذ الإمام أمثلهم ، كان يقبل يد أحد أدياء الولاية من الدجالين الذين كانوا يخدعون العوام ، بما يلبسون عليهم ويوهمونهم من المكاشفات والكرامات ، فيأمنونه على نسايتهم ، حتى إنهن كن يدخلن معه الحمام !! وناهيك بما يفعلونه فى احتفالات الموالد المبتدعة ، ومشاركتهم لسدنة القبور المعبودة فيما يسند لها من المال والقول الباطل وغير ذلك . »

ويقول (١) : « كان طلبة الجامع الأزهر لا نصيب لهم في صناعة الكتابة والإنشاء . وكان الواحد منهم إذا كتب لآيه يستمنحه إرسال الزاد والنفقة قصرت صحيفته عن بيان المطلوب له ، ولم ينفعه ما حصّله من قواعد العربية بشيء ، وجاء خطه في مكتوبه نقشا مكسّر الخطوط ناقص الحروف . وإذا أراد أن يبين ما صرفه وما يلزمه عبّر عن ذلك باللفظ لا بالرقم ، لعدم معرفته به . »

« هذه حالة كادت تكون عمومية بين الطلبة والعلماء . وهى باقية في الكثير من الأكابر إلى اليوم . وإنى لأعرف واحدا منهم كان ممن دعاكم المرحوم الشيخ الإنبائي إلى الإفطار عنده في رمضان ، فاعتذر إليه بالكتابة ، فكان كتاب اعتذاره على حال لم ير مثلها الرءاؤون ، إذ كتبه إليه في ورق من أوراق العطار . والكتابة فيها غير منتظمة الشكل . والخط لا يُقرأ إلا لمن تعود قراءة هذه الخطوط . والأربعة الأسطر التي كتبها اعتذارا للشيخ ، كان فيها أكثر من عشر لحنات نحوية لا يمكن تطبيقها على قواعد العربية ، ولو مع التأويل الذي تعودوه . وهذه الرقعة من عالم كبير إلى عالم أكبر . »

من أجل ذلك كان محمد عبده يرى أن إصلاح الأزهر أعظم خدمة للإسلام ، فأصلحه لإصلاح لجميع المسلمين ، وفساده فساد لهم ، لأنه عنوان الدين . فالناس لا يعرفون من أمر الإسلام إلا ما يقوله رجل الأزهر . فإن كان جاهلا ضعيف الرأي ، كان الناس بين ناقل عنه هذه الجهالات — وهم الكثرة — وبين زار عليه محتقر له ، ينصرف عن الدين ويفر منه . وإن كان صالحا مستنيرا سرى صلاحه وحسن فهمه في جمهور الناس من الأميين ، فارتفع مستواهم الخلق والعقل ، وكسب احترام المثقفين فأقبلوا على الدين بعد نفورهم منه .

وقد بدأ محمد عبده بإصلاح أحوال الأزهر المادية ، فظم شئون الطلبة والأساتذة في الجرايات والمرتبات وكساوى التشريفة ، والمواظبة على حضور الدروس ، وضبط الامتحانات وتحديد مواعبتها — وكان الطالب من قبل يجاور

الأزهر طول عمره ، ينتظر السماح له بالتقدم للامتحان ، الذي لم يكن إليه من سبيل إلا الشفاعة والتوسل بذوى الجاه والسلطان . وقلما كان يتجاوز عدد الذين يسمح لهم بأداء الامتحان ستة نفر في العام . (١) وأصلح محمد عبده المباني والأروقة ، وأدخل المياه الجارية والنور ، وأنشأ مكتبة تضم الكتب المبعثرة المهمة بغير رقابة . وكان طريقه في كل ذلك سهلا ميسرا يصادف الرضا من رجال الأزهر في أكثر الأحيان (٢) . فلما دخل في صميم ما يهدف إليه من إصلاح التعليم نفسه ، بإدخال العلوم الحديثة كالحساب والجبر وهياكل الهندسة وتقويم البلدان ، وتوسيع ثقافتهم الإسلامية وتقويمها بتدريس تاريخ الإسلام وآداب اللغة العربية والتمرين على الإنشاء ، لقي معارضة شديدة من رجال الأزهر الذين بلغ من إلفهم القديم وجودهم عليه أن أصبحوا يعتقدون أن تغيير هذا القديم تغيير للإسلام نفسه . فخاربه فيما يقصد من إصلاحهم ، ولم يملكوه من بلوغ ما يريد من ذلك ، حتى امتلأ قلبه مرارة ، وظهر أثر ذلك فيما أترعنه من كلمات ، مثل قوله : « ما رأيت بلدا جعل فيه الدين دكا ما مثل هذا البلد . » وقوله « هذه رهوس ما خلقت إلا لتفكر ، لا لوضع العباءم ينافس بعضها بعضا في تضبيع الزمن . وفي هذا خسران الدنيا والآخرة . » وقوله « أشد التعب أن ترى من حولك مرضى ، وأنت لا تستطيع علاجهم » .

أما فتاوى محمد عبده وآراؤه الجريئة ، فقد كانت تذيع بين الناس عن طريق دروسه في الأزهر ، وعن طريق الندوات التي كان يعقدها في منزله أو في منازل حضريديه ، وعن طريق المقالات التي كان ينشرها في الصحف . وقد كان تفسيره للقرآن أحفل الدروس وأنفعها في الدين والاجتماع والسياسة والأدب والبلاغة . وكان يحضر دروسه كثير من علماء الأزهر وأساتذة المدارس الثانوية والعالية وكبار رجال القضاء الأهلى وفضلاء الوجهاء ورجال الحكومة ومنهم محافظ القاهرة

١ — المرجع السابق ١ : ٤٤٢

٢ — المرجع السابق ١ : ٤٢٨ - ٤٢٩ ، ٤٤٢ ، ٤٥٢ ، ٤٥٧

وكان يلقي بعض هذه الدروس في دار أحمد تيمور ، وهناك التقى به كثير من الأساتذة الذين عرفوا من بعده بالفضل والعلم ، مثل الشيخ أحمد إبراهيم وحافظ إبراهيم ومحمد كرد علي وأحمد فتحي زغلول ورفيق العظم وقاسم أمين وعبد العزيز جاویش (١) وكانت جرأته في الملامة بين الإسلام وبين حاجات العصر ، ومعارضته ما ألف رجال الدين في عصره من التضييق على الناس فيما وسع الله لهم فيه ، سببا في كثير من الحملات الظالمة التي خاضت فيها الصحف ، بدافع من الجهل حيناً ، وبدافع من الحسد والعداوة الشخصية حيناً آخر . وقد أعان على ذلك عداؤه للخديوي عباس ، الذي بلغ من كراهيته له أن غضب على الذين شيعوه بعد موته (٢)

ومن أمثلة هذه الآراء الجريئة ما عرف في ذلك الحين بالفتوى الترنسفالية ، فقد كانت من أعظم ما تلبسته الصحف المعادية والعلماء الجامدون للتشنيع به . وخلاصة المسألة أن أحد المسلمين في الترنسفال أرسل إلى الشيخ محمد عبده يستفتيه في ثلاثة أمور ، أولها لبس البرايط ، وثانيها أكل اللحوم التي يذبحها نصارى الترنسفال على غير طريقة المسلمين ، إذ يضربونها بالبلط ولا يذكرون عليها اسم الله ، وثالثها صلاة الشامية العيدين خلف الحنفية ، مع ما بينهما من خلاف في فرضية الذميمة وفي تكبيرات العيدين . وقد أفتى محمد عبده بجواز الأمور الثلاثة التي سأل عنها الترنسفال . ولكن المسألة التي أمارت عليه الشعب خاصة هي المسألة الثانية ، التي أفتى فيها بجواز أكل لحوم النصارى ، مستندا إلى قواه تعالى (اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) وقد قال الله تعالى هذا بعد تحريم الميتة . وأحل طعامهم وهو يعلم ما يقولون عند الذبح ، ويعلم ما يعتقدون بعزير والمسيح . ورأى محمد عبده في فتواه أن المضروبة بالبلطة هي غير الموقوذة التي حرّمها الله . فالوقيذ والموقوذ هو الذي يُقتل

٠ -- تاريخ الأستاذ الامام ١ : ٧٦٩ ، ٧٠٣

٢ راحم في ذلك مذكراتي في نصف ترون ٢ ب : ٣٤ - ٣٧ ، ٣٩ وتاريخ الأستاذ

الامام ١ : ٥٧١ ، ٥٧٧ ، ٥٨٩

بغير محدّد من عصا أو حجر (١) .

ومن أمثلة هذه الفتاوى الجريئة ما أقتى به من جواز الاستعانة بالكفار وأهل البدع والأهواء فيما ينفع المسلمين ، وذلك حين استفتاه بعض مسلمي الهند الذين يدعون إلى إنشاء الجمعيات لتربية أيتام المسلمين ، مستعينين في ذلك ببعض الأجانب وغير المسلمين . وقد جاء في هذه الفتوى : (٢)

« إن ما يفعله أولئك الأفاضل دعاة الخير هو الإسلام ، ومن أجل مظاهر الإيمان . وإن الذين يكفرونهم أو يضللونهم هم الذين تعدوا حدود الله ، وخرجوا عن أحكام دينه القويم . . . بقي أن بعض المتشدقين ربما تعرض لهم الشبهة في فهم قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا) إلى آخر الآية . ، وبعد أن أورد المفتي جملة من الآيات التي تصرح أو تشير إلى المنع من موادة المؤمنين لغير المؤمنين قال : « على أنه لا شبهة لهؤلاء الجبهة في مثل هذه الآيات تسوُّغ لهم تفسيق إخوانهم أو تكفيرهم بعد ما جاء في الآية المحكمة من قوله تعالى (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤوهم وتقسطوا إليهم . إن الله يحب المتقسطين . إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم . ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون .) ، وبعد ما جاء من القصص الذي قصه الله علينا لتكون لنا فيه أسوة ، إذ قال (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعها . وصاحبهما في الدنيا معروفا) ، وبعد ما أباح الله لنا في آخر ما أنزل على نبيه صلى الله عليه وسلم نكاح الكتابيات . ولا يكون نكاح في قوم حتى تكون فيهم قرابة المصاهرة . ولا تكون تلك القرابة حتى تكون المودة . ، ثم أورد محمد عبده في نواه أمثلة كثيرة لاستعانة النبي والخلفاء الراشدين ومن تبعهم من الأمويين والعباسيين بغير المسلمين من الذميين .

١ — راجع التفاصيل في تاريخ الاستاد الإمام ١ : ٦٦٨ - ٧١٦

٢ - المرجع السابق ١ : ٦٤٨ - ٦٦٦

ومن أمثلة هذه الآراء الجريئة الخارجة على جمود عصره ما قال في ختام بعض دروسه في المنطق، يحض على التفكير الحر، الذي كان يحذر علماء الدين الناس منه، خشيّة أن يؤدي إلى الزيغ والضلال : (١)

« ما الذي يعتق الأفكار من رقها، وينزع عنها السلاسل والأغلال، لتكون حرة مطلقة؟ الجواب على هذا السؤال يحتاج إلى شرح طويل، لأن تخليص الأفكار من الرق والعبودية من أصعب الأمور. ويمكن أن نقول فيه كلمة جامعة يرجع إليها كل ما يقال، وهي (الشجاعة) . الشجاع هو الذي لا يخاف في الحق لومه لائم. فمضى لاح له يصرخ به ويبجهر بنصرته، وإن خالف في ذلك الأولين والآخرين... لا يرجع عن الحق أويكتم الحق لأجل الناس إلا الذي لم يأخذ إلا بما قال الناس. ولا يمكن أن يأتي هذا من موقن يعرف الحق معرفة صحيحة... »

« إن استعمال الفكر والبصيرة في الدين يحتاج إلى الشجاعة وقوة الجنان، وأن يكون طالب الحق صابراً ثابتاً لا تزعزعه المخاوف. فإن فكر الإنسان لا يستعبده إلا الخوف من لوم الناس واحتقارهم له إذا هو خالفهم، أو الخوف من الضلال إذا هو بحث بنفسه. وإذا كان لبصيرة له ولا فهم، فما يدرية، لعل الذي هو فيه عين الضلال... »

وقوله في الحث على تعلم اللغات الأوروبية والاستفادة منها حتى في العلوم الإسلامية : (٢)

« إننا لو أردنا أن نكتب في تاريخ علم الكلام مثلاً فلا يوجد في تواريننا مادة تفي بالخرص. يذكرون أن واصل بن عطاء أول من تكلم في العقائد على مذهب المعتزلة. واعتزل مجلس الحسن البصري. ولكن ما سبب ذلك؟ من أين جاء هذا الفكر الجديد؟ وكيف انتشر هذا المذهب؟ وما الذي حدا بالشيخ أبي

١ — تاريخ الاستاد الامام ١ : ٧٦٢ - ٧٦٣

٢ — المرجع السابق ١ : ٩٢٧

الحسن الأشعري للقول بأن الوجود عين الوجود؟ ومتى دخلت الفلسفة كتب العقائد؟ وماذا كان غرض العلماء من إدخال الفلسفة على العقول مع العقائد في وقت واحد؟ كل هذا يعسر علينا أن نعرفه من تواريخنا. ويمكننا أن نعرف كثيرا من شؤون الإسلام وتاريخه من الكتب الإفرنجية. فإن فيها مالا نجده في كتبنا. إن العالم المسلم لا يمكنه أن يخدم الإسلام من كل وجه يقتضيه حال هذا العصر إلا إذا كان متقنا للغة من اللغات الأوروبية، تمكنه من الاطلاع على ما كتب أهلها في الإسلام وأهله من مدح وذم، وغير ذلك من العلوم.

وفوله في إباحة الصور والتماثيل التي يحرمها بعض الجامدين من علماء الدين: (١)

« الرسم ضرب من الشعر الذي يرى ولا يُسمع. والشعر ضرب من الرسم الذي يسمع ولا يرى. إن هذه الرسوم والتماثيل قد حفظت من أحوال الأشخاص في الشؤون المختلفة، ومن أحوال الجماعات في المواقع المتنوعة، ما تستحق به أن تسمى ديوان الهيئات والأحوال البشرية. يصورون الإنسان أو الحيوان في حال الفرح والرضا، والطمانينة والتسليم وهذه المعاني المدرجة في هذه الألفاظ متقاربة لا يسهل عليك تمييز بعضها من بعض ولكك تنظر في رسوم مختلفة فتجد الفرق ظاهرا باهرا، وبعد أن أفاض في بيان مزايا التصوير قال: « ربما تعرض لك مسألة عند قراءة هذا الكلام، وهي: ما حكم هذه الصور في الشريعة الإسلامية، إذا كان القصد منها مذكر من تصوير هيئات البشر في أفعالهم النفسية، أو أوضاعهم الجسدية؟ هل هذا حرام أو حائز أو مكروه أو مندوب أو واجب؟ فأقول لك إن الراسم قد رسم، والفائدة محققة لانزاع فيها، ومعنى العبادة وتعظيم التماثيل أو الصورة قد يحى من الأذهان. وإما أن تفهم الحكمة من نفسك بعد ظهور الواقعة، وإما أن ترفع سؤالك إلى المفتي، وهو يجيبك مشافهة. فإذا أوردت

عليه حديث (إن أشد الناس عذاباً يوم القيامة المصوّرون) أو ما في معناه مما ورد في الصحيح ، فالذي يغلب على ظني أنه سيقول لك إن الحديث جاء في أيام الوثنية ، وكانت الصور تتخذ في ذلك العهد لسبيين : الأول اللهو ، والثاني التبرك بمشال من ترسم صورته من الصالحين . والأول مما يغضه الدين . والثاني مما جاء الإسلام لمحوه . والمصور في الحالين شاغل عن الله ، أو ممد للإشراك به . فإذا زال العارضان وقصدت الفائدة كان تصوير الأشخاص بمنزله تصوير النباتات والشجر . . . ولا يمكنك أن تجيب المقتي بأن الصورة على كل حال مظنة العبادة ، فإني أظن أنه يقول لك إن لسالك أيضاً مظنة الكذب ، فهل يجب ربطه ، مع أنه يجرز أن يصدق كما يجوز أن يكذب ؟ . . . على أن المسلمين لا يسألون إلا فيما تظهر فائدته ليحرموا أنفسهم منها . وإلا فما بالهم لا يتساءلون عن زيارة قبور الأولياء ، أو من سماهم بعضهم بالأولياء ، وهم ممن لا نعرف لهم سيرة ، ولم يطلع لهم أحد على سريرة . ولا يستفتون فيما يفعلون عندها من ضروب التوسل والضرعة ، وما يعرضون عليها من الأموال والمتاع ، وهم يخشونها كخشية الله أو أشد ، ويطلبون منها ما يخشون أن لا يجيبهم الله فيه ، ويظنون أنها أسرع إلى إجابتهم من عناية الله سبحانه وتعالى . لا شك أنه لا يكثرهم الجمع بين هذه العقائد وعقيدة التوحيد . ولكن يمكنهم الجمع بين التوحيد ورسم صور الإنسان والحيوان لتحقيق المعاني العلية ، وتمثيل الصور الذهنية .

أما دفاع محمد عبده عما يوجه للإسلام من شبهات ، فقد كان أشهر أعماله فيه رده على هانوتو ، الذي كتب مقالا عن الإسلام في معرض الحديث عن سياسة فرنسا في المستعمرات الإسلامية ، قارن فيه بين الإسلام والنصرانية ، ونشرت ترجمة مقاله في المثير سنة ١٩٠٠ ، فرد عليه محمد عبده ردا طويلا في ثلاث مقالات ، كانت حديث الناس وشغلهم في ذلك الوقت .

تكلم هانوتو في مقاله (١) عن تاريخ النزاع بين الإسلام والمسيحية ، وتحقق

الظفر للديانة الأخيرة في القرن التاسع عشر . وقال إن فرنسا قد صارت بكل مكان في صلة مع الإسلام ، بل صارت صدر الإسلام وكبده ، فالإسلام يحيط بها في إفريقيا ، ويمتد في آسيا إلى الصين ، وهو قائم بأورربا في الأستانة ، حيث عجزت الشعوب المسيحية عن استئصال جرثومته من هذا الركن المنيع الذي يحكم منه على البحار الشرقية ، ويفصل الدول الغربية بعضها عن بعض . . ثم قال إن المسلمين في سائر أقطار الأرض يتجهون إلى الكعبة ، وتجمعهم رابطة واحدة ، وأنهم يكرهون الدول المسيحية التي تحتلهم ، فالأراويز يذرون بذور الحقد والكراهية للدول المسيحية حيث حلوا في تنقلاتهم بين البدو والقرى والمدن . وقال إن المتعصبين من المسلمين (مثل السنوسى) ، تقوم عقيدتهم على مبدأ كفاح غير المؤمنين ، وعلى كراهية المدنية الحاضرة . وقد لبثوا زمناً مديداً لا يرتبطون بعلاقة ما مع الدولة العلية ، بسبب ما بينها وبين المسيحية من علاقات . وانتهى من هذا الاستعراض إلى قوله : « توجد بالأستانة نفسها وبالشام وبلاد العرب ومراكش عصابة خفية ومؤامرة مرية تحيط بنا أطرافها وتضغط علينا من قرب . ويخشى أن تفرسنا إذا أغمضنا الطرف . »

ثم دخل هانوتو في موازنة بين الدينين ، فقال إن المسائل الأساسية في كل دين هي التي ترتبط بالقدر ، والمغفرة ، والحساب . وقال إن نظرة الأديان والمفكرين إلى هذه المسائل تتمثل في اتجاهين : « أ ، اتجاه يقول بتنهاى الربوبية في العظمة والعلو ، ويجعل الإنسان في حضيض الضعف ودرك الوهن . ب ، واتجاه آخر يرفع مرتبة الإنسان ويخوله حق القربى من الذات الإلهية ، بما فطر عليه من إيمان وإرادة ، وبما أتاه من أعمال صالحة ومن حسنات . ثم قال هانوتو إن نتيجة الاتجاه الأول هو تحريض الإنسان على إغفال شئون نفسه ، وبث القنوط في قلبه ، وتشيط همته . أما الاعتقاد بمذهب الفريق الثانى فهو يؤدي إلى الجلال والعمل . ومثل للاتجاه الأول بالديانة البوذية ، كما مثل للاتجاه الثانى بالثقافة اليونانية . ثم قال إن المسيحية هي الوارثة لآثار الآريين ، وهي منقطعة الصلة بالمذاهب السامية ،

وإن كانت مشتقة منها . أما الإسلام فهو متأثر بالمذهب السامى ، ولذلك فهو ينزل بالإنسان إلى أسفل الدرك ، ويرفع الإله عنه في علاء لانهاية له . وأصول الثالوث السرى مشتقة من ضرورة وجود إله بشرى يمحو ذنب الجنس البشرى ، ويحمل المسيحى على إتيان الأعمال التى تقربه من الله . أما الإسلام فهو يتمسك بالوحدانية ، ويرفض ذلك ، فيجعل المسلم كمن يهوى فى الفضاء بحسب ناموس لا يتحول ، ولا يملك فى ذلك من حيلة غير متابعة الصلوات . فنفظ الإسلام معناه الاستسلام المطلق لإرادة الله .

ثم أشار هانوتو إلى اختلاف الباحثين والسياسيين الفرنسيين فى تصور العلاقات التى تربطهم بالمسلمين . (١) فالمسيوكيمون يعتقد أن الإسلام جذام فشا بين الناس وأخذ يفتك بهم فتكاذريعا . بل هو مرض مريع ، وشلل عام ، وجنون ذهولى ، يبعث الإنسان على الخمول والكسل ، ولا يوقظه منهما إلا ليسفك الدماء . وهو يرى المسلمين وحوشا ضارية . ويعتقد أن الواجب إبادة خمسهم ، والحكم على الباقين بالأشغال الشاقة ، وتدمير الكعبة ، ووضع ضريح « محمد ، فى متحف اللوفر . (٢) والمسؤولون (القس ياسنت سابقا) ، يعتقد أن الإسلام هو الدين المسيحى محسناً ومحوراً . فهو يعتبر الإسلام أرقى مبدءاً وأسمى كعباً من المسيحية . (١) وهناك فريق ثالث يتوسط بين الفريقين ، ويقول إن الإسلام قنطرة للأمم الإفريقية ، ينتقلون بواسطتها من ضفة الوثنية إلى ضفة المسيحية .

ثم قال هانوتو إن هذه الآراء المتباينة هى التى أحدثت التناقض فى أعمال فرنسا الاجتماعية والسياسية والإدارية . وطالب بأن تقوم السياسة الاستعمارية على الدراسة العميقة الدقيقة للشعوب الإسلامية وللإسلام . ثم قال إن الإسلام دين وسياسة ، وأن شعور المسلمين بهم من حيث الجامعة السياسية أو الرابطة المدنية أو الوطنية . فالوطنُ عندهم فى الإسلام . وهم يقولون إن السلطة مستمدة من الألوهية . فلا يجوز أن يتولاها إلا المسلمون . ثم أشار هانوتو إلى نجاح

فرنسا في فصل السلطة الدينية عن السلطة السياسية في تونس . وقال إنها قد استطاعت أن تحقق هذا الانقلاب العظيم بلباقة وحنق ، دون أن تثير ضجيجا أو تدمرا . فتوطدت دعائم السلطة المدنية من غير أن يلحق بالدين مساس . وتسربت الأفكار الأوروبية بين السكان بدون أن يتألم منها إيمان المحمدي . وبذلك انفصم الجبل بين هذا البلد وبين البلاد الإسلامية الأخرى ، الشديدة الاتصال بعضها ببعض . ودعا في آخر مقاله إلى أن تتخذ تونس مثالا يقاس عليه ، ونموذجا ينسج على منواله .

ورد محمد عبده على مقال هانوتو في ثلاث مقالات .

أما المقال الأول فقد اتهم فيه هانوتو بتحريك نيران العداوة في الفرنسيين ، وإثارتهم على حرب المسلمين . ولفت إلى ذلك نظر الشباب المصري الذي يتعصب للثقافة الفرنسية . وقال محمد عبده إن أصل التمدن الآري هو الهند . وهم يعتقدون بفناء العالم ، وأنه لا يليق بالإنسان أن يهتم بشئون العيش . وقال إن الإسلام هو الذي حمل إلى أوروبا مدينيات العالم ، من فارس ومصر واليونان والرومان ، بعد أن صفاها وهذبها ، وذلك عن طريق الأندلس . ثم تساءل بعد ذلك عما يعنى هانوتو من المقارنة بين المدنية السامية والمدنية الآرية . فليس هناك علاقة بين الدين المسيحي وبين المدنية الحاضرة . فالإنجيل يأمر أتباعه بالانسلاخ عن الدنيا والزهادة فيها . ويوجب عليهم إذا سلبهم السائب قميصا أن يعطوه الرداء أيضا ، وإذا ضربهم الضارب على خدهم الأيمن أن يديروا له خدهم الأيسر . ويقص عليهم أن دخول الجمل في سم الخياط أيسر من دخول الغنى في ملكوت السماوات . فهل تقوم المدنية الأوروبية على هذا الأساس ؟ ثم قال إن الفينيقيين من الساميين ، وهم أساتذة العالم في الصناعة والتجارة ، بل القراءة والكتابة . ومنهم الآراميون ، وقد كانت لهم مدنية لا تنكر أيام الرومانيين . ولا زالت الأمم يأخذ بعضها من بعض في المدنية ، لا فرق في ذلك بين آري وسامي . ثم أشار محمد عبده إلى ما قرره هانوتو من أن الدين الإسلامي يراد به التوحيد ، والدين الآري

يقصد به ما يقابله . وقال إن هذا خطأ واضح ، لأن التوحيد هو دين عبراني فقط ، عرف به إبراهيم وبنوه ، ومنهم عيسى . أما بقية الساميين من عرب وفينيقيين وآراميين وغيرهم من الأمم المذكورة في الكتاب المقدس فقد كانوا وثنيين مشبهين . (١)

وتناول محمد عبده في مقاله الثاني^(٢) مناقشة مسألة القدر والجبر عند الآريين والساميين ، أو النصارى والمسلمين . فقال إن الآرية والسامية لا دخل لها في هذه المشكلة ، فقد عظم الخلاف فيها بين المسيحيين أنفسهم . ثم قال إننا لانعرف يهوداً استلحق على قفاه ، وترك العمل انكالا على القدر . ولكن نعرف ذلك في الأديرة وبين الرهبان . ونعرف بين المذاهب اليونانية ما يذهب إلى أن الأشياء توجد بالاتفاق والمصادفة ، ولا يحتاج الممكن في وجوده إلى سبب . وذلك الاعتقاد أدخل في باب الجبرية من إساد كل أمر إلى خالق الكون . ثم بين أن النبي وأصحابه جاهدوا في سبيل نشر الدعوة ، ولم يكتفوا بالتسليم للقدر في إتمامها ، قائلين إن الذي كفّل لهم النصر يكفيهم التعب . كما بين أن الآريين الذين دخلوا في الإسلام ، من فرس ورومان ، هم الذين أفسدوا العقائد الإسلامية ، فأدخلوا فيها ما ليس منها . وأن الآوهام التي يبتها المتصوفة في الدين ترجع إلى أصول فارسية وهندية .

أما المقال الثالث ، فقد تناول فيه التوحيد والتنزيه ، وتبجسد الألوهية والشبيه (٣) فقال إن الوثنية وتوهم السلطان الإلهي ظاهراً في بعض الموجودات المادية ، كان عقيدة الواقفين على أبواب الإنسانية ، لم يدخلوها ولم يتوسطوا منازلها . وكما ارتقى الإنسان في العلم ، تمرقت دون روحه حجب المادة ، وانجلي له الوجود الأعلى . وقد كان هذا شأن اليونانيين ، حتى جاء سقراط وأفلاطون

١ — تاريخ الأستاذ : ٢٠١٠ - ١١٥ - ٤٢٠

٢ — المرجع السابق ٢ : ٤٢ - ٤٢٥

٣ — المرجع السابق ٢ : ١٢٥ - ٤٣٢

وأرسطو . وكذلك كان المصريون ، لم يقف بهم العلم دون التوحيد . غير أن رؤساء دينهم لم ينشروا تلك العقيدة بين عامتهم ، واستبقوا صور العبادات الأولى . ثم بين أن أهل التشبيه قسمان : قسم يعتقد بألوهية بعض الموجودات المشهودة ، وقسم آخر يعتقد أن باري الكون يظهر فيها . وبين هذين قسم ثالث ، يعتقدون بالوسائط ، ويقيسون الله على الكبراء وأهل السمو منهم ، فيتخذون بعض من يظنون بهم القرب من الله شفعاء ، يلجأون إليهم ليقرّبوهم منه سبحانه . وهؤلاء قد استعبدوا أنفسهم للسادن والكاهن وللزعماء ووارثيهم ، واستسلموا لهم في جميع شئونهم . ثم قال إن ربط هانوتو بين المسيحية وبين الديانة اليونانية باطل ، لأن المسيحية بذلت وسعها في بداية أمرها لتطهير الأرض من الوثنية ، وكان التنزيه قوام دعوتها ، ولم تظهر آثار التشبيه إلا بعد قرون من نشأتها . وقال إن من المسيحيين الآن - مثل بعض طوائف البروتستانت - من يعتقد أن المسيح لم يكن إلا نبيا مختارا بعثه الله لخلاص البشر . ومن غير المعقول أن تجاهد المسيحية من حولها من الوثنيين ، لتخرجهم من وثنية إلى وثنية . أما الإسلام ، فقد دعا إلى التوحيد ، وصرح بأن دين التنزيه هو دين الله من لدن آدم ونوح وإبراهيم إلى موسى . ثم هو دين الأنبياء بعد موسى ، ودين خاتم رسل إسرائيل عيسى عليه السلام . ولم ينكر الإسلام أن في اليهود وفي المسيحيين خصوصاً أهل تنزيه . وذكر أن منهم من مال إلى التشبيه ، ودعاه إلى الرجوع لأصل دينه ، حتى يقوم بالعبادة لله وحده ، ويُعْتَق من سلطة الرؤساء والزعماء ، الذي اغتصبوا عقله وملكوا هواه ووهمه . وهذه العقيدة التي تدعو إلى التوحيد فتح المسلمون الدنيا ، وجالوا في علوم السماوات والأرض ، تبنوا في مختلف فروع العلوم . وإنما فسدوا وتأخروا حين فسدت عقيدتهم ودخل فيها ما ليس منها . ورد محمد عبده على ما ظنه هانوتو خطأ ، من أن الإسلام قطع الصلة بين العبد وربّه . فالإسلام قد أفضى بالعبد إلى ربّه ، وجعل له الحق أن يقوم بين يديه وحده بلا واسطة تبعية رضاه . ثم قال إن ثورة المستعمرات لا ترجع إلى أن فرنسا مسيحية . فلو أسلمت

الامة الفرنسية بأسرّها ، ثم كانت معاملتها لغير الفرنسيين على ما نعهد في الجزائر ومدغشقر ، لما أحبها أهل المستعمرات ولا مالوا إليها .

وبعد هذا المقال ، انبرت جريدة (الأهرام) لمناقشة محمد عبده والرد عليه ، زاعمة أنه بنى رده على ترجمة محرقة لكلام هانوتو . ولما اطلع هانوتو على ما جاء في النسخة الفرنسية من الأهرام ، كتب مقالا جديدا نشرت المؤيد ترجمته ، حاول فيه الاعتذار عما رمى به من إغراء دولته بالمسلمين . وقال إنه لم يحاول فيما قال إلا الإصلاح وإقامة السلام . ثم نشر (الأهرام) بعد ذلك حديثا لصاحبه مع هانوتو قال فيه إنه روى آراء كيرن ليحرف المسلمون ما يقال عنهم ، وهو لا يعتقد بها . وقال إن أوروبا لم تتقدم إلا بفصل السلطة المدنية عن السلطة الدينية . ونصح الشرق بأن يحذو حذو أوروبا . ورد بعض مفاسد الشرق إلى أسلوب الحكم العثماني . كما رده إلى ما يتوهمون من أنهم يستطيعون تحقيق النجاح باستغلال ما بين الدول الأوروبية من تناقض ومن خصومة ، وبإقامة البراهين على عدالة قضيتهم . والواقع أن الدول الأوروبية لا تهتم بالعدالة ، ولكن تهمها مصالحها الاستعمارية . ونصح الشرقيين بأن ينهجوا نهج أوروبا كما فعلت اليابان ، ويعملوا على نشر العلوم العصرية في بلادهم ، وعلى إزالة سوء التفاهم الواقع بين الشرق والغرب . وقال إن العبرة ليست في إقامة المدارس ونشرها ، ولكنها في وضع مناهج الدراسة السليمة . وختم مقاله بأن السلطة المدنية أهم وأشد من الرابطة الدينية ، وهي التي كانت قاعدة أوروبا الأولى في سياستها ، وبها تقدمت وتمدنت ونجحت (١) .

ورد محمد عبده على هذا المقال الأخير في ثلاث مقالات أخرى شرح فيها علل الأمم الإسلامية ، ورسم الطريق لعلاجها (٢) .

وقد سجل الشعراء الذي رثوا محمد عبده فضله على النهضة الإسلامية في قصائد كثيرة . فمن ذلك قول حانظ إبراهيم في رثائه ، مشيرا إلى منهجه الجديد في التفسير

١ — المرحم السابق ٢ : ٤٤٠ — ٤٤٨

٢ — المرحم السابق ٢ : ٤٤٩ — ٤٦٨

وإلى توفيقه بين العلم والدين ، وما لقي في ذلك من أذى (١) .

وَأَذُوكَ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ وَأَسْكُرُوا
رَأَيْتَ الْأَذَى فِي جَانِبِ اللَّهِ لَذَّةً
لَقَدْ كُنْتَ فِيهِمْ كَوْكَبًا فِي غِيَاہِبٍ
أَبْنَتْ لَنَا التَّنْزِيلَ حُسْماً وَحِكْمَةً
وَوَفَّقْتَ بَيْنَ الدِّينِ وَالْعِلْمِ وَالْحِجَا
وَقَفَّتْ (لَهَاوَتُو) وَ (رَيْنَان) وَقَفَّةً

أَمَدَكَ فِيهَا الرُّوحُ بِالْفَحَاتِ

ومن ذلك رثاء الكاشف ، الذي أشار فيه إلى ما ذهب إليه محمد عبده من أن صلاح الأمة بصلاح الرعية لا السلطان ، وإلى ما غرس في المسلمين من روح التسامح الذي يتفق مع حقيقة الإسلام كما أشار إلى عبارته المشهورة ، لا يصلح الشرق إلا مستبدراً عادلاً ، ودافع عما اتهمه به خصومه من موالاته الإنجليز ، فقال (٢) :

فَأَرَيْتَ أَهْلَ الشَّرْقِ أَنَّ صَلَاحَهُمْ
وَأَبْنَتْ لِلْمَغْلُوبِ عِلَّةً عَجْزَهُ
مَنْ بَعْدَ مَا أَمْضَى اللَّيَالِي خَائِفَا
وَأَعْضَلَهُ نَفَرَ يَرُونَ نَجْمَاتَهُ
... يَتَطَلَّبُ الدِّسْتُورَ أَقْوَامٌ ، وَلَوْ
وَعَدَا يُوَدُّ غِلَاظَهُ وَحُمَاتَهُ
وَقَضَى نِسْتٌ فِيهِمْ مُسْتَبَدًّا عَادِلًا ١٣

بَنَفُوسِهِمْ لَا بِالْمُلُوكِ مَوْكِدٌ
وَمَرَّاسٌ غَالِبُهُ فَهَمٌ يَقْلُدُ
مَتَرَقِبًا أَوْ ذَا شِكَاةٍ يَحْقِيقُ
فِي أَنْ يَسْبُؤَ أَمِنْ بَغْيٍ وَيَعْرِضُ يَدُوا
وَلَيْسَتْ حُكْمُ شُعُوبٍ قِصَرُ أَخْلَدُوا
لَوْ أَطْلَقُوا لَكَ أَمْرُهُمْ وَتَقْيَّةٌ يَدُوا
فَجَمَعْتَ شَمْلَهُمْ وَأَتَى الْمُهْرَدُ

١ دوان حافظ ٢ : ١٤

٢ — ديوان الكاشف، ٢ : ١٢٢ - ١٢٤

٣ — راحم مقاله (إتمنا بينهم بالشرق مستبد عادل) أريخ الأستاذ الامام ٢ : ٣٩٠ . وقد تمنى فيه أن يحكم مصر دكاتور صالح لمدة خمس عشرة سنة ، وهي سن مولود يبلغ الحلم ، يولد فيها الفكر الصالح ، وينمو تحت رعاية الولي الصالح ، الذي يحمل الناس على رأيه في منافعهم بالرهبة ، إن لم يحملوا أنفسهم على ما فيه سمادتهم بالرهبة .

... أَنهَضْتُ حَتَّى مَا يُسِيرُ لِمُسْلِمٍ مَنَصَّرٌ حَقْدًا وَلَا مُتَّهَدٌ
مَا فُتُّتَ بِالْإِصْلَاحِ إِلَّا بَعْدَمَا قَدَّرْتَ قُوَّةَ مَنْ يَكِيدُ وَيُفْسِدُ
وَجَعَلْتَ عَفْوَكَ عَنْ عِدَائِكَ سُنَّةَ لِلْقَادِرِينَ بِهَا إِلَيْهِمْ تَعَهَّدُ
مَا الْحَرْبُ تُقْتَلُ الْعِدَا ، لَكِنَّا نَزَعُ الْحَكِيمُ مِنَ الْوَرَى مَا عَوَّدُوا

* * *

وسرت روح محمد عبده في معاصريه وفي الذين حلفوه على دعوته من تلاميذه وأتباعه . فأخذ عبدالله النديم يوالى نشر المقالات في مجلة (الأستاذ) في سنتي ١٨٩٢ ، ١٨٩٣ ، داعيا إلى إقامة نهضتنا على أساس الإسلام ، مناديا بأن اللغة العربية من أبرز مقومات " القومية " (١) . وأخذ يهاجم المتفرنجين بمن استموتهم المدنية الغربية فأخرجتهم عن دينهم وعن قوميتهم (٢) . كما هاجم الجامدين من رجال الدين ، والجهال من خطباء المساجد ، الذين يدعون الداس للزهد في الدنيا ، ونبه إلى أنهم أصل البلاء ، فقال فيهم (٣) :

« ولا نصل للقوة العلمية وفينا من يقول : العز في الخمول ، والسعادة في العزلة ، والفضل في الزهد في الدنيا والبعد عما في أيدي الناس ، فإن من توكل على الله كفاه . وهذا القريق متخلل بين العامة ، يزعم أنه من الهداة وهو من المُضِلِّين . فلو كان من البصراء لطالع سيرة نبينا سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وغزواته ، وقش في سياسته السماوية والأرضية . . . فهو لاء بجهلهم سيرة نبيهم سوَّلت لهم أنفسهم أنهم قائمون بإرشاد الأمة وهدايتها إلى طريق الحق ، وما دروا أنهم أماتوا الهمم وصرفوا النفوس عن التعلق بحواظ الدين والملك معا ومن هذا

١ — راجع على سبيل المثال مقال « م تقدموا وتأخرنا والمُلق واحد » الأساد : عدد ٢٩ نوفمبر سنة ١٨٩٢ ص ٣٢٧

٢ — راجع على سبيل المثال العدد الأول من مجلة الأستاذ ص ١١ — ١٥

٣ — الأستاذ عدد ٢٠ ديسمبر سنة ١٨٩٢ « انتقل الام ثقل الأحوال ونحن نحن ؟ »

القبيل الذين دونوا دواوين الخطابة ، وجعلوها قاصرة على التزهيد في الدنيا ، والتحذير من المال وجمعه ، والفرار من المجمع والظهور ، والرضا بخشن العيش والصبر على الذل والهوان ، وتركوها للخطباء يخطبون بها يوم الجمعة . . . فلو تصدّت أوروبا لإماتة همم المسلمين وصرفهم عن مجد الملك والدين والجنس ، وقطعت دهورا في اختراع طريق تصل به هذه الغاية ، ما اهتمت إلى ما فعله الخطباء ، من تحويل الخطابة عن عهدا النبوي إلى ما قاله المتعلمون إلى الملوك ، والغافلون عن طريق الهداية وإصلاح الأمة . ونحن نستفتي هؤلاء المشبطين ، إذا كانت الدنيا يحذر منها ، فلمن خلقت ؟ وإذا كان الاشتغال بها بهتاناً وضلالاً ، ولا يشتغل بها إلا أعداء الله فلم تتألم من تسلط الغير علينا ووقوعنا في أيدي المتغلبين ، وتعدّ الرضا بذلك ذنباً ومعصية ؟ ، ثم دعا الكتّاب خطباء المساجد إلى أن يحدثوا الناس فيما يتصل بشئونهم وحياتهم السياسية والعمرانية ، ضارباً لهم الأمثال بخطب الرسول والصحابة من بعده ، الذين كانت خطبهم يوم الجمعة في صميم الحياة ، تتصل أشد اتصال بالشئون السياسية والحربية .

وطلع عبد الله النديم على الناس بآراء طريقة كان فيها سابقاً لعصره في بعض الأحيان . مثل دعوته لتكوين مجمع للغة العربية ، ^(١) وندائه بضرورة توحيد التعليم ، ومزج الديني منه بالمدني ، حتى يكون رجل الدين واحداً من الناس ، ولكي يخرج عما أخلد إليه من الاسكماش والتحاشي عن خوض السياسة لجهله بأدواتها ، مع أن كل العلوم الشرعية هي في حقيقة الأمر من قواعد السياسة . (٢) وظهر كتاب الكواكب (أم القرى) سنة ١٨٩٩ . وقد حاول فيه المؤلف أن يتقصى عيوب الأمم الإسلامية ويبين عللها ويردها إلى أسبابها ، فردّها جميعاً إلى الانحراف عن تعاليم الإسلام . فبعضها يرجع إلى الاستبداد وفساد نظام الحكم . وبعضها الآخر يرجع إلى فساد العقيدة ، بفساد رجال الدين الذين

١ - الأستاذ عدد ١١ أكتوبر سنة ١٨٩٢ «العلم والاشياء» ص ١٠٠

٢ - الأستاذ عدد ١٨ أكتوبر سنة ١٨٩٢ «تربية الأبناء» ص ٢٠٢ - ٢٠٨

انحدروا إلى وهدة الجهل والضلال ، وبانتشار أدياء التصوف ، الذين أصبح همهم محصورا في إرضاء السلاطان وفي استغلال جهل الناس وفساد الحكم . وبعضها يرجع إلى تشويش العلماء المتأخرين للدين ، بكثرة التفرع فيه ، وبتصعيب مسائله ، والتضييق على الناس فيما وسع الله لهم فيه . وهكذا مضى المؤلف في منهجه ، يستقصى ما تفرع عن انحراف الناس عن الإسلام الصحيح ، وفصل في ذلك تفصيلا طويلا .

وأخرج قاسم أمين — وهو أحد تلاميذ محمد عبده — في هذه السنة (١٨٩٩) كتاب تحرير المرأة الذي أشرنا إليه من قبل . وحاول أن يبين فيه أن الإسلام لا يعارض تطور المرأة ونهضتها .

ونشر رفيق العظم — وهو أحد الذين تتلمذوا على الشيخ محمد عبده كذلك — ردا على مقال عبد القادر حمزة (خطر علينا وعلى الدين) الذي أشرنا إليه في صدر هذا الفصل : (٣) . فبين فيه أن نهضتنا الصحيحة لا يمكن أن تقوم إلا على أساس الدين بعد تنقيته من الشوائب . وأن الذين يطالبون بعدم إقحام الدين في شؤون الحياة لا يفرقون بين الدين في حقيقة ، وبين الدين كما انتهى إليه أمره ، ولا يميزون بين المصلحين من رجال الدين ، وبين المحافظين من الجامدين الذين يدافعون عن بدع مستحدثة وعادات بالية فاسدة يسمونها الدين . ثم رد على الذين يزعمون أن سبيل الإصلاح هو في اتباع الغريين الذين نبذوا الدين ، فقال : « رب قائل يقول : ما أغنى هؤلاء المصلحين عن إصلاح الدين ، وأحراهم بالدعوة إلى إصلاح أمر الدنيا ، وبيان وجوه الخير والسعادة ، التي تتم بها سعادة الأمم الراقية التي نبذت الدين . فالجواب عن ذلك أن المرض إنما يزول بزوال سببه . وإذا علمنا أن سبب انحطاط المسلمين اتخاذهم البدع والعوائد دينا ، وهي ليست من الدين ، واستسلامهم بسبب ذلك للأرض بما وجدوا عليه آباءهم الأولين ، لزمنا أن نسعى بإزالة السبب . ومتى زال ونشطت العقول من عقال الأسر

للعوائد ، والإغراق في الامتسلام لكل ما يقال إنه من الدين ، حق وقتئذ على العقلاء والمصلحين أن يحولوا وجهتهم إلى الإصلاح المدني ، إذ يجحدون يومئذ كل الأمة آذانا مصغية لما يقولون ، وقلوبا واعية لما به ينطقون .

ومضى الكاتب في بسط نظريته التي تقوم على أن الإصلاح المدني ، يتبع الإصلاح الديني وأن المجتمع القوي الداجع لا يقوم إلا على أساس العقيدة السليمة ، مؤيدا رأيه بالنظر إلى تاريخ النهضة الأوروبية نفسها . التي يدعو بعض المصلحين إلى اقتفاء آثارها . فقد بدأت هذه النهضة في القرن السادس عشر الميلادي بالإصلاح الديني الذي دعا فيه لوتر إلى ترك البدع الدينية ، وتطهير العقائد من شوائب الخشوع القائلة للعقول . ثم كان الإصلاح المدني من بعد نتيجة لهذا الإصلاح الديني الذي أطلق العقل من قيود السيطرة الجائرة ، بمثل ما كان الإصلاح السياسي نتيجة للثورة الفرنسية .

ثم تابع رفيق العظم تاريخ دخول البدع على الدين مما استدعى ظهور طائفة من المتشدددين ، فرأى أن الإسلام كان في أوله سهلا يسيرا ، لا يزيد على أن يلقي الداخل فيه كلمة التوحيد ، ويعلم أركان الصلاة ، ويؤمر بحفظ شيء من القرآن ، ثم يقال له : هذا هو الإسلام في بساطته ويسره . وكان المتفهمون قلة من الصحابة . ولم يكونوا يجاوزون في فقههم وائتمار الأمر الذي يعين على معرفة أحكام الدين . فلما دخل كثير من الوثنيين وأهل الكتاب في الدين ، نقلوا معهم جملة من الآراء الفلسفية والبدع العقلية ، مثل بدعة معبد الجهنى وغيلان الدمشقي في القول بالقدر ، واختلاف أرباب المقالات بين جبرية وقدرية ومشبهة ومالا يُعَدُّ من الفرق التي جمعتها الإسلام ، وفرقتها الوثنية والابتداع . و رأى ذلك فريق آخر من الأمة فهاهم مارأوا . فنادوا : واغيرناه على الدين وبالغوا في الإنذار والتحذير ، وقول : هذا حلال وهذا حرام ، وهذا يمس الدين ، وهذا تقليد للوثنيين ، وهذا يشكك المسلمين ، حتى أخرجوا صدر الأمة ، بإصاقهم كل شيء بالدين . فالقيام والقعود والأكل والشرب والتخاطب والتعامل والعلم والتعلم كله بالدين

ومن الدين والدين . وبالمجلة لم يدعوا شيئا من العوائد إلا أدخلوه في الدين . ،
وخلص رفيق العظم من كلامه إلى الإجابة على السؤال الذي ختم به عبدالقادر
حمزة مقاله (هل في النداء بالدين فائدة ؟) فأجاب على ذلك بأن الكاتب
قد أخطأ حين فهم أن المنادين بالدين كلهم يدعون إلى التمسك به على ما دخله من
الحشو واللغو المضر . فنحن في حاجة إلى النداء باصلاح الدين لا النداء بالدين
مطلقا كما ظن . « وإنما ينفع النداء بالدين ، إذا امتاز تجار الدين والمتعصبون للتقاليد ،
عن علماء الدين والإصلاح الغيورين ، وتركوا هم وشأنهم في الدعوة إلى تطهير
العقول من أدران الاعتقاد الباطل الذي تلبس به سواد الأمة ، فأصبحوا بعيدين
عن قبول السعادة المدنية بُعد الأرض عن السماء . »

وتابع عبد العزيز جاويز أستاذه الشيخ محمد عبده في منهجه الإصلاحى ،
فأشأ مجلة (الهداية) سنة ١٩١٠ . وأخذ يفسر فيها القرآن على أسلوب شيخه ،
مستمداً منه العبرة والعظة بما ينفع الناس في حياتهم ، رابطاً بينه وبين الظروف
والملازمات التي يعيشون فيها . وأفسح من صفحات مجلته لنقل النافع من العلوم
والمعارف في علم النفس والتربية والاجتماع والأدب الغربى شعره ونثره . وخطا
خطوات جريئة في طريق الإصلاح الدينى الذى بدأه أستاذه ، بما كان ينشر من
مقالات للكتاب المتحررين ، الذين يوفقون بين الدين والعلم ، وبين الدين والمدنية ،
وبين الدين وحاجات الحياة .

فما نشر فى التوفيق بين الدين والعلم مقال للشيخ طنطاوى جوهرى فى التوفيق
بين الإسلام وبين مذهب دارون فى التطور ، يقول فيه (١) :
« إني قرأت تلك المحاورات ، وعلمت ما فى تلك القضايا ، ولم أر شيئا
يغاير الدين ، ولا فكرا يضر بعقائد المسلمين . فالإسلام يأمر الناس باليقين ،
ولا يقين إلا بالعلوم التى يسميها الناس عصرية ، وهى فى الحقيقة علوم إسلامية . »
ثم يقول :

« إن الإيمان بالله تعالى قضية كلية لا يناقضها مذهب من المذاهب ، ولا ينافيها منهج من المناهج . فإذا قلت إن الله وضع العالم منظما مرتباً سائراً على القانون والترتيب والحكمة والتناسق ، كما هو القضية الأولى (١) ، أو قلت إن الخيال والخيبر تولد بينهما بطل ، فلا كفران ولا خسران . كل ذلك حكمة إلهية وعجائب حكمية . وما يكفر بتلك القضايا إلا المتوسطون في العلم ، الذين لم يرتقوا إلى طبقات الحكماء . فإن عقولهم لا تسع نظاماً وترتيباً وإلها قادراً حكماً . ومثلهم كمثل العامة الذين لا تسع عقولهم أن تتصور تأثير العقاقير في الأمراض ، ويكتفون بالإيمان ، وهم جاعلون بنظام العالم وحكمته وترتيبه . »

ثم رد نظرية دارون في التطور إلى علماء المسلمين فقال :

« قد علمتم أن مذهب دارون قد رجع إلى قضيتين اثنتين ، وهما لا ينافيان الألوهية (٢) . فدلالة العالم المظم على الله قضية كلية لا يختلف فيها المحققون ، وإن غفل عنها الكثيرون . ولقد كانت هذه القضية الساموسية سرا مكنونا عند علماء الإسلام . « كم أخفوها عن العوام . وتسمى عند علمائهم (دائرة الوجود) ، وعند أهل السنة والجماعة بالقضاء والقدر ، وتسمى في القرآن بالميزان . وورد الترتيب النظامي بذكر الإنسان فالحیوان فالنبات فالسماوات وكواكبها وشموسها في سورة النحل . رجوعاً بالعالم من أواخرها إلى أوائلها ، وهذا عجب عجاب . وقد قال الغزالي رحمه الله : لا يعرف هذا السر إلا المحققون الذين درسوا أكثر العلوم . »

ودعا طنطاوي جوهري علماء المسلمين وشبابهم إلى الاستعانة على توثيق إيمانهم بدراسة العلوم . « فقراءة التشریح والطبیعة والكیمیاء وسائر العلوم

١ - رد الكاتب في مقاله مذهب داروين إلى قضيتين ، أولاهما هي أن العالم العضوية من الالبات والحيوان والانسان متشابهة منظمة متسقة ، يتصل أولها بآخرها . وثانيتهما هي أن الانسان العليا مشتقة من الاجناس الالیا . ومسألة الفرد والانسان جزء من آلاف من تلك القضية . ورحم كلها إلى التوالد الآتی من الجماد .

٢ - القضيتان اللتان أشرت إليهما في الهامش السابق

العصرية ، ودراسة الحيوان والنبات والإنسان ، أجلُّ عبادة . وهى أفضل من سائر القربات كما شرحه العلماء . وهى أفضل من صلاة النافلة والإحسان للفقراء . ولولا قصور علماء القرون الماضية ماضع المسلمون ، وما أحاطت بهم عاديات الدهر ، ولا أصابهم كوارث المحدثان (١) .

ورد على ما يزعم الزاعمون من أن دراسة العلوم الطبيعية يورث الزيغ عن الدين وزعزعة اليقين فقال :

« إن أولئك الملحدين أحد اثنين . إما رجل جهل الطبيعة ودرس قصورا فهو من الضالين . وإما رجل ضعفت قوته الحاكمة ، ففلا عقله المحفوظات . وليس له من قوة الحكم من نصيب . إن بعض الشرقيين أسرعوا إلى الإلحاد لقلة بضاعتهم من العلوم (علوم الطبيعة يقيز للحكام ، شك لمن دونهم) فما متلهم إلا كالحفافيش أو العرّاش يهرعها ضوء الشمس ، أو كالفقير أصابه الغنى فجأة ، أو كـثيران الأسبان يهرتها بعد حبسها حرّة الألوان . هذه طبائع بعض الإنسان . ومن الناس من يمل هذا الكلام ، إما لفسوق فيه ، وإما لكبر وخيلاء ، لئلا يقول الناس رجع عن رأيه . وإما ليتظاهر بأنه أعلم ممن حوله من العالمين ومادري المسكين أن الإلحاد أسهل شيء على الجاهلين . وليس يوزنه إلا العناد الذى ماله من نفاق . »

ومما نشرته (الهداية) فى التوفيق بين الدين والمدنية . مقال لعبد القادر المغربي فى حجاب المرأة (٢) ، بين فيه أن الغرض من الحجاب فى الإسلام هو صيانة كرامة النساء وتوفير حرمة الأعراض . وأن الإسلام لم يحدد له صورة خاصة

١ — راجع أم القرى ص ٧ - ٣٨ ، طبائع الاستبداد ص ٣٤ - ٣٦ فى بعض الأمثلة على
م يستفيد علماء الدين من العلوم الحديثة فى فهم دينهم وما كشف عنه العلم الحديث من
بعض أسرار القرآن .

٢ الهداية . عدد ديسمبر سنة ١٩١٠ ص ٢٠٩ - ٢١٤

ولا كيفية بعينها ، وإنما نهى عن التبرج وعن الخلوة بالآجنبي . ولكن المسلمين جروا في حجاب نساءهم على طرائق اختلفت باختلاف يثاتهم وأقطارهم وعمرانهم وأمزجتهم وسائر المؤثرات التي تحيط بهم . وأورد أمثلة كثيرة على جواز السفور منها أن النبي صلى الله عليه وسلم شهد وليمة عرس ، وكانت العروس نفسها تخدم المدعوين . ومنها أن زوجة عبد الله بن عمر كانت تنزل إلى المسجد فتصلي الفجر عَلى سَاس . ومنها أن أبا بكر كان يجتمع بالنساء الأجنيات ويحادثهن . وأن سفيان الثوري وأضرابه كانوا يزورون رابعة العدوية ويسمعون كلامها . وأن عائشة الباعونية (في القرن الحادى عشر من الهجرة) كانت تقرأ درسا عاما في الجامع الأموى بدمشق ، وكان يحضر درسها العلماء والصلحاء وعامة الناس . وأن عمر بن الخطاب كان إذا رأى امرأة مرخية قناعا على وجهها كشف القناع ونظر إليها ، وإن وجدها جميلة أقرها ، وإلا ألزمها بالسفور وترك القناع . وأن عائشة بنت طلحة كانت مع جمالها لا تستر وجهها عن الرجال لعظم قدرها وكبر نفسها (أى أنها تشعر من نفسها بأنها أعظم من أن يحدث نفسه بها يحدث) ، وأن سُكَيْنَة بنت الحسين كانت تجالس الجيلة من قريش ، ويجتمع إليها الشعراء ، وتأذن للناس إذنا عاما حتى تنعص بهم الدار ، فتأمر لهم بالطعام ، ثم تسأل الشعراء وتقد أعمالهم . وبما كتبه عبد العزيز جاويز في التوفيق بين الدين والحياة رأى جرىء ألقاه في المؤتمر المصرى سنة ١٩١١ ، ينادى فيه بوجوب مراعاة أحوال الزمان والمكان في تطبيق الشريعة الغراء . وقد جاء فيه (١)

« ألا ليهذا روع أولئك الذين يتقنون غيرة على الدين كلما عرضت حال يدعو فيها داع إلى الإصلاح ، واهمين أنه لا يكون شئ من ضروب الإصلاحات إلا حيث يكون المساس بأحد أصول الدين . وإذا لم يكن بد من أن يغار ، فإن أحق ما تحقق عليه غيرة المؤمن ، بل أولى ما تنسكب عليه حبات القلوب دما

١ — الهداية . عدد مايو سنة ١٩١١ من ٢٩٧ - ٣١٢ ، مجموعة أعمال المؤتمر المصرى الاول

من المحاجر ، هذا الشرع الذى لحق به التوهين ، وتلك الأمة التى كادت تكون فى الغابرين . ليهدا روعهم ، وليخففوا عنهم بعض ما بهم . وليعلموا أن من الواجب تطهير الشرع من بعض الأحكام الاستنباطية ، التى قررناها نفر من أهل العلم ، دون رعاية للمصلحة العامة ، التى هى أصل من أصول الشرع الشريف

لقد سئلت لنا شريعتنا أن نأخذ بالأصلح الملائم للأزمة والأزمة ، حتى لا يكون على الناس حرج ولا ضرار . بل رخصت أن يُعَدَّلَ عن النص ، إذا ثبت ثبوتاً قاطعاً أن الضرورة توجب هذا العدول ، وكانت المصلحة التى تنتج من اتباع النص أقل مما ينتج من هذا العدول . .

ثم بين الكاتب أن قوانين الشرع عامة كلية ، وأن الذى نُصَّ عليه فيها من أحكام التعامل قليل ، وأن الباقي ترك للاستنباط ما يناسب الضرورات والحاجات التى ستجد للناس . كما بين أن تقييد الناس بآراء الفقهاء الأقدمين ، الذين استنبطوا من الأحكام ما يناسب أحوال زمانهم ، قد أوقع الناس فى حرج لا مسوغ له من الشرع ، واضطروهم إلى الأخذ بنظم الأمم الغربية . وقدّم فى مقاله أمثلة لعدول النبي والصحاب عن قاعدة الشرع رعاية للأصلح . منها أن النبي نهى أن تقطع الأيدي فى الحدّ فى حالة استثنائية هى الحرب . ومنها أن عمر نهى أن يجلد فى حدّ من كان يباشر الحرب . ومنها إسقاط الحدّ فى عام المجاعة . ودعا الفقهاء إلى الخروج عن عزلتهم ، وإلى دراسة المجتمع . ليتعرفوا أعراضه وأطواره . كما دعاهم إلى الاختلاط بسائر طبقات الأمة ليعرفوا عناصر الحياة الاجتماعية ، وممّ تركب ، وكيف تتمزج ، وما يطرأ عليها من التغيرات ، وكيف تترقى . وطلب إليهم أن يرجعوا لأهل الراى من الأمة ليستعينوا بهم على مراعاة المصلحة العامة ، فىكون تقريرهم مجعماً عليه ، لا تطابقه على الحاجات المتنوعة والضرورات المتعددة .

وقد كان مما استتبعه هذا المنهج أن أعاد الكتاب النظر فى بعض أحكام الشرع ، فى ضوء الظروف التى تخضع لها الأمم الإسلامية . فمن ذلك ما كتبه عبد العزيز

جاويز سنة ١٩١٠ (١) ، في زواج المسلم بالكتايات من الأوروبيات — وهو مباح شرعا — طالبا أن يعدل المسلمون عنه ، لما ينتج عنه من مضار اجتماعية وسياسية . « فإن مصر لا تتحرر بالهجين من أبنائها ، ولكن بالمصري الصحيح الذي لم تشبه شائبة أجنبية . »

وكتب طه حسين في الموضوع نفسه سنة ١٩١١ ، فقال فيما قال : (٢) ،
أقول إن بما لاشك فيه أننا الآن أصبحنا في عصر غير العصور الماضية .
تغيرت أخلاقنا من حسن إلى قبيح ، ومن جميل إلى رديء . ذهبت مقوماتنا وضعفت أنفسنا ، وزالت ميزاتنا الجنسية ، وأصبح من اليسير أن تندمج طباعتنا في طباع غيرنا من الأجانب . بل أصبح تقليدنا للفرنج أمرا محييا إلى نفوسنا مستحسننا منها . فنحن نقلدهم في الحسن والقبيح ، ونقفو أثرهم في النافع والضار ، وليس لنا من قوة الأنفس والأخلاق ما يكفينا شر التقليد . فإن أحدا يفتن بكل شيء صدر عن الفرنج ، لا يبالي أصدر عن رجل أم امرأة ، عن كبير أو صغير . فلا شك مندى في أنه يجب علينا أن نحتاط كل الاحتياط في استعمال هذا الحكم ، أي إباحة تزوج المسلم بالكتاوية . ولست أرى على من بأس إن قلت إنه الآن حرام بمقتضى ،

وأخذ عبد العزيز جاويز في تفسيره للقرآن يبين للناس حقيقة الإسلام ، ويربطه بحاجات الأمم الإسلامية ، ويقيسه إلى ظروفهم وأحوالهم ، متنقلا في ذلك بين العلم والتاريخ والأدب والاجتماع والسياسة . فمن ذلك بيانه أن حكمة الله قد اقتضت أن لا يلبى الأرض إلا المصلحون ، وذلك في تفسيره لقوله تعالى (وإذا قال ربك للملائكة إني جاعل في الأرض خليفة . قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك . قال إني أعلم ما لا تعلمون . وعلم آدم الأسماء كلها ، ثم عرضهم على الملائكة ، فقال أبعثوني بأسماء .

١ — الهداية . عدد مارس سنة ١٩١٠ ص ١١٣ ، ١١٤

٢ — الهداية عدد مارس سنة ١٩١١ ص ١٨٣ — ١٨٧

هؤلاء إن كنتم صادقين . قالوا سبحانه لا علم لنا إلا ما علمتنا ، إنك أنت العليم الحكيم . قال يا آدم أنبئهم بأسمائهم . فلما أنبأهم بأسمائهم قال ألم أقل لكم إني أعلم غيب السماوات والأرض ، وأعلم ما تبدون وما كنتم تكتمون . (وقد جاء في تفسيره : (١))

« كيف تكفرون بالله بعد إذ أرادت الملائكة أن تكون لهم الخلافة في الأرض دون البشر ، وذلك لمكانتهم من الله تعالى ، ولعكوفهم على عبادته وتسبيحهم بحمده وتقديسهم له ، فبين الله لهم أن شرائط الخلافة في الأرض ليست تقطيع الليل في التسبيح والتهجد ، ولا قضاء الأعمار في الخفوف من حول العرش . وإنما شرائط الاستيلاء على الأرض ، والاستمتاع بما على ظهرها ، والتصرف فيما تضمنه جوفها . لا تكاد تخرج عن وجود العقل المفكر ، وما زود الله به بني آدم من الجوارح والنظام البديع . لو أن عمران الأرض واستحقاق الخلافة فيها كانا معقودين بمجرد طاعة طائفة من عباده ، وانهما كهم في تسبيحة وتقديسه ، والتزامهم لقواعد عرشه الرفيع ، لاختصاص الله من عباده بذلك ملائكته المقربين ، الذين لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون . ولكنه تعالى سبقت حكمته أن لا يرث الأرض إلا العاملون ، الذين يستخدمون مواهبهم العقلية والجسمية فيما خلقت له ، والذين لا يطلبون الغايات إلا من طرائقها الطبيعية . . . وإذا كانت هذه هي سنته القديمة ، وتعاليمه التي هدى إليها الأخيار من ملائكته ، فعلام يستند جهال المسلمين من خاصتهم وعامتهم ، إذ يحاولون أن يدفعوا عنهم غارات المغيرين بتلاوة الآيات ورمى الجمرات واستصراخ الأموات ؟ وإذا يقابلون تهاطل الرصاص وتقاطر الجلال وانفجار كرات (الديناميت) بقراءة السور ومدارسة البخاري والابتغال باندعوات ، وقطع الأوقات بالركعات والسجدة ، وتأبط (الجلجلوتية) وحزب البحر وأشباهاها ، مما لم يأت به من الله سلطان . ولا يتقبله عقل إنسان ؟ علام يستند أولئك الذين عطلوا سنة الله الفطرية ، واستمسكوا بسخافات

الخرافات ، وتربصوا خوارق العادات ، ومالم يأذن به الله من المنجيات ؟ . . . وليت شعري ماذا أفادتهم اللحي الكثة المرسلة ، أو السبح الغليظة المتدلّية ؟ ثم ما ذا أفادتهم يقظات الأسحار ، وقد استغرق منامهم سائر النهار ؟ وهل ينفعهم التعفف عن الدرهم والدينار ، إذا تركوها لأعداء بلادهم ودينهم ، يحاربونهم بها ، ويملكون رقابهم بمحكم أطواقها ؟ لقد والله ذل من يغنى أعداءه ويفقر نفسه . كما ذل من يترك لخصومه ميادين المنافسة ، ينفردون فيها بالكر والفر ، والنهي والأمر ، والتصرف في كل شأن .

ومن ذلك إبرازه لما ينطوي عليه الإسلام من سماحة وإنصاف . وذلك في تفسير قوله تعالى (إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين ، من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا ، فلهم أجرهم عند ربهم . ولا خوفٌ عليهم ولا هم يحزنون .) إذ جاء في تفسيره : (١)

« وما كان الله أن يظلم هؤلاء ليهوديتهم ولا أولئك لنصرانيتهم . اللهم إلا إذا أشركوا به غيره ، أو أنكروا اليوم الآخر ، أو هجروا صالحات الأعمال . فأولئك لا يأجرهم الله ولا يؤامهم من الفزع والخوف . أما الذين آمنوا من قوم إبراهيم واليهود والنصارى والصابئين الذين ليسوا على دين من تلك الأديان ، فإن الله لا يفرق بين أحد منهم ، ماداموا يؤمنون بتوحيده وبالحياة الآخرة ، ويأتون من الأعمال صالحاتها . فما الله بمفضل قوم على قوم حتى يقيموا توحيده وتطمئن نفوسهم إلى دينه . فإن فعلوا ذلك ، ثم أتوا من الأعمال ما يصلح الحياتين الدنيوية والآخرية ، فلهم أجرهم عند ربهم ، لا ينقصهم منه شيئا . »

أ. الأعمال الصالحة ، فقد سبق أن المراد بها كل ما يكسب الإنسان قوة في الدنيا وازدلافا إلى الله في الآخرة . فمن صالحات الأعمال كل ما يفضي إلى غنى الأمم وعلوم مكانتها . كما أن من صالحات الأعمال كل ما يخفف ويلاط أصحاب

الولايات ، ويؤدي إلى إصلاح الشئون العامة ، اجتماعية كانت أو علمية أو اقتصادية .
ومن البديهي أنه ما عذبت أمة بذلك إلا ذهب الخوف والفرع عن نفوسها ، وملا
السرور والفرح صدورها .

« ولقد خالفنا المفسرين في تأويل قوله تعالى (إن الذين آمنوا) ذلك أن
القرآن الكريم سمي إبراهيم بالمسلم ، ودعا دينه الإسلام (إذ قال له ربه أسلم .
قال أسلمت لرب العالمين . ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب ، يا بني إن الله اصطفى
لكم الدين ، فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون .) والمراد من هذه الآية بيان أن الدين
عند الله الإسلام . وأنه من يتبع غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه ، وهو في الآخرة
من الخاسرين . »

وأما معنى الإسلام الذي كان دين إبراهيم الخليل عليه توحيد الله تعالى بالربوبية
واختصاصه بالعبادة . (وأن إبراهيم كان قانتاً لله حنيفاً ولم يك من المشركين) . على
تلك القادة بنى دين إبراهيم ومن تبع سنته من أهل مكة ، كما بنى دين سيد الكائنات
محمد المصطفى وأهل مكة (إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين
آمَنوا . والله ولي المؤمنين .)

وشذى معظم الشعراء هذا الاتجاه الإسلامي في الإصلاح ، بما كانوا ينشرون
من شعر يمجّد أبطال الإسلام ، ويستنبط المرعظة من تاريخهم ، ويقدم التدو
الحسنة للشباب من حياتهم . وكان شوقي أبرز الشعراء الذين خدوا هذا الاتجاه ،
بما كتبه من قصائد إسلامية ، حاول فيها أن يتخلل إلى روح الإسلام بصميمه ،
لا يشغله الفروع عن الأصول ، ولا تعثره التفصيل والقشور عن اللب ، ومنفعا
بكل ما كان يجري حوله من أحداث ، وما يذاع من آراء . وكان شعره صدى
لهذه الدعوات الإصلاحية التي قدما صوراً لها ونماذج فيها مر .

وقد أبرز في كثير من قصائده الإسلامية ما يحرص عليه الإسلام من دعوة
المسلمين إلى الأخذ بأسباب القوة . وابتغاء العزة واستهداف السيادة ، جرياً على

نواميس الكون التي تقوم على التنافس بين الأفراد والأمم
فيقول في (نهج البردة) التي نشرها سنة ١٩١٠ (١) :

قالوا غزوت ، ورسلُ الله ما بعثوا
جملٌ وتضليل أحلام وسفسطة
لما أتى لك عفواً كلُّ ذى حسب
والشرُّ إن تلقه بالخير ضنقت به
سل المسيحية الغراء ، كم شربت
طريدة الشُّرك يؤذيها ويوسيعها
لولا حياة لها هبوا لنضرنها
ويقول من قصيدة له . كتبها سنة ١٩١١ ، في استقبال الأسطول العثماني (١)

زدهم أمير المؤمنين من القوي
الملك والدُّولات ما يننى القنا
والحق ليس وإن علا بموید
خطُ النبي براحتيه خندقا
... يامعشر الإسلام ، في أسطولكم
سيلُ الممالك جارف من شدّة
حبُّ السيادة من شمائل دينكم
والعلم من آياته الكبرى إذا
لو تُقرئون صغاركم تاريخه

ويقول في قصيدة (الهمزة المبوية) التي نشرها سنة ١٩١٢ ، موجها خطابه

لرسول : (٢)

١ — الهلال . عدد فبراير سنة ١٩١٠ ص ٣١٤ . الديوان ١ : ٢٥١

٢ — الديوان ١ : ١٨٤ ، ١٨٦ . نشرت في مجلة الهلال عدد يونيو سنة ١٩١١

٣ — الديوان ١ : ٢٤ . نشرت في مجلة المؤيد ، عدد ٧ مارس سنة ١٩١٢

وتمدُّ حبلَك للسفيه مداريا حتى يضيق بحبلِك السفهاء
في كل نفس من سَطَنِكَ مَهَابَةٌ ولكل نفسٍ من تَدَاكِ رَجَاءٌ
والرأى لم يُنْصَحْ المَهْدُ دُونَهُ كالسيف لم تُضْرِبْ به الأرواح
ويقول في قصيدة (ذكرى المولد) التي نشرها سنة ١٩١٤، متحدفاً عن

النبي: (١)

وكان يائنه للهدى سُبُلًا وكانت خيلُه للحق غَايَا
وعَلَّمَنَا بناءَ المجد حتى أخذنا لِمَرَّةٍ الأرض اغْتِصَابَا
وما نَيْلُ المطالب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غِلَابَا
وما استعصى على قوم مَنَالٍ إذا الإقدامُ كان لهم رِكَابَا
ثم هو يبين ما امتاز به الإسلام من اتزان، فهو مزاج معتدل من القوة والرحمة،
يقود جهاده وحروبه الخير والهدى الشريف، ويحد من شرها الإنصاف
وتنكب البغي. وهو يدعو إلى السلام، ولكنه يخوض الحروب إن ألجأ إليها
السفهاء دفاعاً عن هذا السلام.

يقول من قصيدة له في رثاء عثمان باشا الغازي، نشرت سنة ١٩٠٠: (٢)

إنما المُلْكُ صارمٌ وِيرَاعٍ فإذا فارقه ساد الطغيان
ونظام الأمور عقل وعدل فإذا ولياً تولى النظام
وعجيبٌ، خُلِقت للحرب ليثاً وسجايالك كلُّهن سلام
فهى في رأيك القويم حَلَالٌ وهى في قلبك الرحيم حَرَامٌ
لك سيف إلى اليتامى بفيض وحنان يحبه الأيتام
مستبدة على قوى، حلیم عن ضعيف، وهكذا الإسلام
ويقول في الهزلية النبوية:

الحربُ في حَقِّ لَدَيْكَ شريعة ومن السموم الناقصات دواء

١ — الديوان ١: ٦٢ نشرت في مجلة مركبي، عدد ١٥ فبراير سنة ١٩١٤

٢ — الديوان ٣: ١٤٣٠ نشرت في المجلة المصرية، ١٦ يونيو سنة ١٩٠٠ ص ٤٩

... إن الشجاعة في الرجال غلاظة^١ ما لم تزنيها رافة وسخاء
والحرب من شرف الشعوب، فإن بغوا فالجند بما يدعون براء
والحرب يبعثها القوى تجبشاً^٢ وينوء تحت بلائها الضعفاء
كم من غزاة للرسول كريمة فيها رضى للحق أو إعلاء
كانت لجند الله فيها شدة^٣ في إثرها للعالمين رخاء
ضربوا الضلالة ضربة ذهبت بها فعلى الجهالة والضلال عفاء
دعموا على الحرب السلام، وطالما حقت دماء في الزمان دماء

وهو يبين في أرجوزته الطويلة (دول العرب وعظماء الإسلام) ، حين يدافع
عن عثمان بن عفان ، أن الإسلام لا يتعارض مع الدنيا ، ولا يطالب الناس بالزهد
فيها ، فيقول (١) :

فإن تسأل ماذا أتى عثمان ؟ بما يرُد الدين والإيمان^١
تجد دعاوى القوم لفقوها وسليماً بالدين تفقوها
زروا على الإمام مالا يُزرى وأركبوه الحسنة وزرا
واستنكروا علوه بالدور عن دارة الثلاثة البدور (٢)
وقال قوم خالف الأترابا وحالف الثراء والإترابا
وذكرهاو التمسير والتدنيا وزعموا الدنيا تُعفى الدنيا
ويجهموا مالمهم ومالته ؟ طاب وطيب الحلال ماله
مال كما شاء العفاف والكرم زكا كهدى البيت أو حلى الحرم
والزهد حال لقلوب والنهي ما أمر الله به ولا نهى
وهذه الدنيبا يد العظيم وسره في ملكه العظيم
أسكنها العتيل فكانت أشرفا من كل زام في السماء أشرفا

١ - دول العرب وعظماء الإسلام ص ٥٠ وقد نظم شوقي هذه الأرجوزة في منفاه ، خلال الحرب
المالية الأولى

٢ . . يقصد بالثلاثة البدور الخفاء الثلاثة أبا بكر وعمر وعلي

أَحَلَّ مِنْهَا مَا صَفَا مَشَارِعَا وَحَرَّمَ الْآفَاتِ وَالْمَصَارِعَا
 وَسَاقَهَا لِلْأَنْبِيَاءِ تَرْسُفُ هَذَا سُلَيْمَانُ وَهَذَا يُوسُفُ
 وَأَيْنَ مِنْ شَأْنَيْهِمَا عُثْمَانُ عَلَى الَّذِي تَخَوَّلَهُ الرَّحْمَنُ ؟
 وَإِنَّمَا رَسَمَ الْإِسْلَامُ حُكُومَةً قَوَائِمُهَا الْعَدْلُ وَالْمَسَاوَاةُ ، لَا مَعْبُودَ فِيهَا إِلَّا اللَّهُ .
 أَمْرُ النَّاسِ فِيهَا شُورَى . لَا يَطْغَى فِيهَا غَنَى عَلَى فَقِيرٍ ، وَلَا قُوَى عَلَى ضَعِيفٍ (١)
 دَاءُ الْجَمَاعَةِ مِنْ أَرِسْطَالَيْسٍ لَمْ يَوْصَفْ لَهُ حَتَّى أَتَيْتَ دَوَاءُ
 فَرَسِمَتَ بَعْدَكَ لِلْعِبَادِ حُكُومَةً لَا سُوقَةَ فِيهَا وَلَا أَمْرَاءُ
 اللَّهُ فَوْقَ الْخَلْقِ فِيهَا وَحْدَهُ وَالنَّاسُ تَحْتَ لِيَوَائِهَا أَكْفَاءُ
 وَالِدِينَ يُسْرَى ، وَالْخَلَاقَةُ يَرْعَى وَالْأَمْرُ شُورَى ، وَالْحَقُوقُ قَضَاءُ
 الْإِشْتِرَا كَيُونَ أَنْتَ إِمَامُهُمْ لَوْلَا دَعَاوَى الْقَوْمِ وَالْغُلُوءُ
 دَاوَيْتَ مَتَشَدَّادًا وَدَاوُوا طَفَرَةً وَأَخَفُ مِنْ بَعْضِ الدَّوَاءِ الدَّاءُ
 الْبِرُّ عِنْدَكَ ذِمَّةٌ وَفَرِيضَةٌ لَا مِثْلَهُ مِمَّنُونَةٍ وَجِبَاءُ
 جَاءَتْ فَوَّحَدَتِ الزَّكَاةُ سَبِيلَهُ حَتَّى اتَّقَى الْكَرَمَاءُ وَالْبُخْلَاءُ
 أَنْصَفْتَ أَهْلَ الْفَقْرِ مِنْ أَهْلِ الْغِنَى قَالَ كُلُّ نَحْوٍ لَدَيْكَ سَوَاءُ
 فَلَوْ أَنَّ إِنْسَانًا تَحْيَرُ مِثْلَتَهُ مَا اخْتَارَ إِلَّا دِينَكَ الْفُقَرَاءُ

وَالْإِسْلَامُ يَدْعُو إِلَى الْعَمَلِ . فَالرِّزْقُ مَرْهُونٌ بِالسَّعْيِ . رَأَيْتُكَ لَا يَغْنَى شَيْئًا
 إِذَا صَرَفَ صَاحِبُهُ عَنِ الْعَمَلِ . يَقُولُ شَوْقِي ، فِي السَّيْرِ النَّبَوِيَّةِ : (٢)

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ فِي شَبَابِهِ لَا يَدْعُ الرِّزْقَ وَطَرَقَ بَابَهُ
 أَيْ رَسُولٌ أَوْ نَبِيٌّ قَبْلَهُ لَمْ يَطْلُبِ الرِّزْقَ وَيَبْغِ سُبُلَهُ ؟
 مُوسَى الْكَائِمُ اسْتَوْجَرَ اسْتِجَارًا وَكَانَ عَيْسَى فِي الصَّبَا نَجَارًا
 مِنْ أَحْسَنِ الْأَمْثَالِ فِيمَا أَحْسَبَ الْخَبْزُ لَا يُعْطَى وَلَكِنْ يُكْسَبُ
 وَالرِّزْقُ لَا يُحْرَمُهُ عَبْدٌ سَعَى مُضِيًّا عَلَيْهِ أَوْ مُوسِعًا

١ - الديوان ١ : ٢٦ من الحمزية النبوية . وقد شئت سنة ١٩١٢

٢ - دول العرب وعطاء الاسلام ص ٢٤ ، ٢٥

لا تالُ لا سعيًا ولا مُتكلانًا لا ينفع التوكل الكسلان
 كان قبيل البعث ربَّ مال وتاجرا ميسر الأعمال
 يضرب في حزن الفلأف وسهله بمال همه ومال أهله
 مبارك الرُّحلة والإقامة مستصحب الجد والاستقامة
 والرزق بين الناس بحرٌ جارٍ شراؤه يرُفع للتَّجَار
 فاسترزق الله وقفَّ يبابه
 واكسب ، فأهلُ الكسب من أحبابه

ولا ينبغي أن نختم الكلام عن هذه الحركة الإسلامية في الإصلاح ، دون أن نشير إلى سنة قومية دينية حسنة استنها المصريون سنة ١٩٠٨ ، بالاحتفال برأس السنة الهجرية . (١) وكان هذا اليوم يمر من قبل كغيره من الأيام لا يكاد يأبه له أحد ، في الوقت الذي كانت تحتفل فيه الحكومة رسميا بعد ميلاد الماسكة فيكتوريا ، ثم بعيد الملك إدوارد السابع من بعدها . (٢) وقد كان احتفال المصريين العظيم بهذا العيد يضم أعدادا غفيرة من المسلمين . وكان الشعراء قوام هذه الحفلات ، يتبارون في إلقاء ما أعدوا من قصائد ، يستعرض فيها ما مر بمصر في العام الفائت من أحداث ، مستلهمين العبرة من حياة الرسول ، بما يستنهض الهمم ويدعو إلى العمل والجهاد .

اقسم زعماء الإصلاح كما رأينا إلى فريقين ، فريق ينظر إلى قديم الشرق والمسلمين يتغنى به ويسترحيه ، وفريق ينظر إلى ما حيق الغرب في حاضره من تفوق ، يزينه للمصريين ويدعوهم إلى احتذائه والسير على خطاه . ومرى هذان الأسلوبان في كل شئون الحياة ، فأصبحنا أمام فرقتين متقابلين . فريق يدعو

١ — محمد فريد ص ٩١ ،

٢ — مصطفى كامل ص ١٥٢

الناس إلى الثورة على الماضي ، ويدفعهم إلى الجديد دفعا لا رفق فيه ولا هوادة ،
ويحملهم عليه حملا لا تدرج فيه . وفريق آخر يريد أن يوقظ ضمائر الناس
ووعيمهم عن طريق الدين ، ثم يتركهم بعد ذلك للتطور الطبيعي ، محذرا مما تنطوي
عليه الطفرة من أخطار لا يؤمن معها العثار ، مناديا بأن أى بناء لا يقوم على
أساس تنقية النفس وإحياء الضمير هو بناء فوق رمال ، لا يعلو إلا لينهار
ظهرت آثار هذين التيارين في السياسة ، فكان أنصار الجامعة القومية يمثلون
الفريق الأول ، وكان أنصار الجامعة الإسلامية يمثلون الفريق الثاني . وظهرت
في الأدب وفي الفن ، فكان هناك فريق يتخذ مثله الفنية من الأوروبيين ، وكان هناك
فريق آخر يستمد قيمه من قديم العرب ومن تناليد الشرق . وظهرت في التعليم ،
فكانت هناك مدارس عصرية تأخذ بأساليب الدراسة الأوروبية ومدارس أوربية
للجاليات الأجنبية أقبل عليها أبناء الأغنياء من المصريين ، وكان إلى جانبها معاهد دينية
تقتصر على العلوم الشرعية والإسلامية وما يتصل بها . وظهرت في المجتمعات وفي سائر
شئون الحياة ، فكان هناك مجددون ، أو مقلدون إن شئت ، يبتغون إلى الناس قديمهم
البالي ويصرفونهم عنه داعين إلى مسابقة العصر والاختذ بكل مستحدث طريف ،
وكان هناك المحافظون في الأزياء وفي آداب الاجتماع وفي أساليب العيش وأماط
الحياة .

وكان بين هذين الطرفين المتباعدين طريق وسط يجمع المعتدلين من أنصار
المدرستين فيكادان يلتقيان . ولكن المتطرفين من الفريقين كانوا يبلغون في
تطرفهم الشطط في كثير من الأحيان . فكان في المجددين من يبلغ في دعوته حد
النهور والخروج عن القومية والارتقاء في أحضان الغرب . وكان في المحافظين من
يبلغ في محافظته حد الجود والتطوع ومحاربة كل جديد مهما ثبت نفعه ، وانتمسك
بكل قديم مهما تبين بطلانه وضرره .

كان بعض دعاة التجديد الذين يبادون باقتفاء الحضارة الغربية يبالغون في
الاستخفاف برجال الدين حتى يجرهم ذلك إلى الاستخفاف بالدين نفسه ، كالذي

نجدته في بعض مقالات ولي الدين يكن ، حين يجاهر بالإفطار في رمضان مستخفا بالصائمين ، يتهمةم بالنفاق وبالإفطار سرا ، أو بضيق الألق والتضييق على الناس في حرمةهم الشخصية^(١) . فيقول فيما يقول :

وفي البلاد العشوائية كل المسلمين صائمون كانت الحكومة المستبدة تسجلا فطر إلى أن يأتي اليوم الثالث من عيد الفطر . وكان أكثر المفذلين يدعون الصوم ويحسنون تقليد الصائمين ، حتى لقد بلغ أمر الكذب أن يضرب المفطر في بيته من يدخن بجانبه سيكارتة . وقد خرجت بها ذات يوم في رمضان وراء أمر عرض أريد قضاءه . فلما ركبت الترامواي رأيت جماعة من الأجانب على رؤوسهم القبعات وبأواهم سيكاراتهم ، والباس ينظرون إليهم شزرا ، ولا يقدر أحد منهم أن يخاطب أحدا أولئك الأجانب بكلمة تسوءه . وكانت علبة سيكارتى معى فنسيت أن اليوم من أيام رمضان . فأخرجت سيكارة جعلتها في فمى ، وأقمت أنتظر أن يمد إلى أحد الجالسين شيئا أشبه لها به . فمشت في عيون الركاب ، وحل بعضهم : بعضا مشيرا إلى بلحطيه . ففطنت لموضع خطئى ، وقلت : أداويه لكم أيها الكاذبون بالكذب . ثم وثبت من مكانى بغتة كمن تذكر شيئا كان نسيه وقات : لعن الله الشيطان . كدت ، والله أدخ ، سيكارتى وأنقض صومى .

ويصور بعد ذلك احتقاره الشديد لرجال الدين وقد اتقى بأحدهم عند بعض أصدقائه فيقول :

« فلما انتهينا من الطعام وخرجنا إلى المكان المعد للتدخين دنا منى أحد المعهمين ، وهو رجل كالجرادة ، له لحية كقائمة المازاد ، وعينان كزيتونتين . فنظر في وجهى مليئا تم قال لى : لم لا تصوم ؟ قلت : لا أدرى . قال : كيف لا أدرى ؟ قلت : ككل من لا يدرى . فغلب الضحك على الرجل وتنحيت أنا جانبيا كي لا يطير في وجهى رشاش من فيه . فقال : مالك تئأى عنى ؟ أغول أنا فتعافنى ؟ قالت . كلا . بل فك رائحته منذرة ولا أقدر أن أشمها . »

١ — راجع مقالة الأى بشر في المقطم (أكوكة إربل وأكوكة رمضان) الصحائف

ونجد مثل هذا الاستخفاف في مقال آخر له ، يسفّه فيه ذبح الأضاحي في العيد ، فيقول : (١)

« أمس أرهفت الشِّفار ، وشمر الجازرون عن سواعدهم ، وجمي بالأضاحي التي أسمّنها ممتنوها وطالوا فراءها بالحناء وبالورس ، وفيهم من مَرّوها بالذهب قرونها ودهنوا بالزعفران آذانها . فأكب أهل الصناعة على صناعتهم ، فمن مكبر ذابح ، ومن نافخ ضارب ، ومن سالخ جاذب ، ومن مقطع ناصب . وعلى أبواب البيوت الأقيالُ وأبناء الأقيال من الساسانيين وقوفا صفوفا ، أو جُثمًا قعودا ، يراقبون من كل باب مصراعه ، وكأن البدر سيطلع عليهم في موكبه السماوي ، أو كأن سينجاب غشاء الأبصار فتبدو من ورائه القسم . » ثم يقول في استخفاف :

« لا أدري حُكم الأضاحي فيما يرجع إلى الدين ، فلا أنعرض له بشيء بجانب الشُّطط . ولكن ماذا الإسراف ؟ أَلَتَنائِرُ عند الغنم فتشار ؟ أم الغنم كثيرة ونريد أن نمل ؟ ماروى لنا أحدنا ورخين أن جدد الغنم نطح أبا آدم ، فجعل عدا ، نا محمولا على هذا السبب . » (٢)

وكان المحافظون من دعاة الإصلاح الإسلامي يهاجمون الفريق الأول ، وينهمونهم بالفرج ويهدم الإسلام . فمن ذلك قصيدة لبحر ، يهاجم فيها قاسم أمين في دعوته إلى تحرير المرأة ، فيقول : (٣)

أغرك يا أسما ، ما ظن قاسم	أقيمى وراء الحذر فالمرء واهم
تضييق ذرعاً بالحجاب ، وما به	سوى ماجنت تلك الرؤى والمزاعم
سلام على الأخلاق في الشرق كله	إذا ما استبيحت في الخدور الكرائم
أقاسم لا تقذف بجيشك تبغى	بقومك والإسلام ما لله عالم

١ — راجع مقاله (الإسراف ! الإسراف !) المعجم السود ، ٨٢ — ٨٥ . والمجبل — كانه ،

يضيق صدره بذبح الحراف ، ولا يضيق بذبح الأورويين للديكة الرومية مثلا في أعيادهم

٢ — راجع كذلك أمثلة لاستخفاف الكتاب برجال الدين في ديوانه ص ١٩ ، ٣٥ ، ٣٧

٣ — ديوان محرم ٢ : ٦٣ — ٦٥

لنا من بنام الأولين بقية
أسائل نفسي إذ دلفت تريدها
... أتأتى الثنايا الغر والطرر العلى
فلا ارتفعت سفن الجواء بصاعد
عفى الله عن قوم تمادت ظنونهم
ألا إن بالإسلام داء مخمرا
تلوذ بها أعراضنا والمحارم
أأنت من البانين أم أنت هادم ؟
بما عجزت عنه اللهى والعمائم ؟
إذا حلتقت فوق النور الحمام
فلا النهج مأمون ولا الرأى حازم
وإن كتاب الله للداء حاسم

ومن ذلك مقال كتبه عبد الله النديم بأسلوبه الواقعى الساخر فى مجلة (التبكيك والتبكيك) ، يصور فيه أحد أبناء الريف ، وقد عاد من أوروبا بعد أن أتم تعليمه فى بعثة حكومية . فقال : (١) « ولد لأحد الفلاحين ولد فسماه زعيط . وتركه يلعب فى التراب وينام فى الوحل ، حتى صار يقدر على تسريح الجاموسة ، فسرجه مع البهائم إلى الغيط ، يسوق الساقية ، ويحول الماء . وكان يعطيه كل يوم أربع حندويلات وأربعة أمخاخ بصل ، وفى العيد كان يقدم له البخنى ، ليمتعه بأكل اللحم بالبصل . وبينما هو يسوق الساقية وأبوه جالس عنده مر بهما أحد التجار ، فقال لأبيه : لو أرسلت ابنك إلى المدرسة لتعلم وصار إنسانا . فأخذه وسلمه إلى المدرسة . فلما أتم العلوم الابتدائية أرسلته الحكومة إلى أوروبا لتعلم فن عينته له فبعد أربع سنين ركب الوابور وجاء عائدا إلى بلاده . فمن فرح أبيه حضر إلى الإسكندرية ووقف برصيف الجمر ك ينتظره . فلما خرج من القلوكة قرب أبوه ليحتضنه ويقبله ، شأن الوالد المحب لولده . فدفعه فى صدره ، وجرت بينهما هذه العبارة :

زعيط : سبحان الله ! عندكم يا مسلمين مسألة الحصن دى قبيحة جدا .

معيط : أمال يا ابنى نسلم على بعض ازاي ؟

زعيط : قول بون أريفى . وخط إيدك فى إيدى مرة واحدة ، وخلص .

معيط : لهو يا ابنى أنا باقول منيش ريفى .

زعيط : موش ريفى يا شيخ . انتم يا أبناء العرب زى البهايم .
معيط : الله يترك يا زعيط . والله جاخيرك يا ابني فُوت رُوح فُوت !
فلما وصل به الكفر قامت أمه ، وعملت له طاجنا فى الفرن مملوءا للحمايصل
فلما رآه قال لها :

زعيط : ليه كترقى من الـ

معيكه : من ال إيه يا زعيط ؟

زعيط : من البتاع اللي اسمه إيه . . .

معيكه : اسمه إيه يا ابني ؟ الفلفل ؟

زعيط : نونو . إل دى البتاع اللي يزرع .

معيكه : الغلة يا ابني ؟

زعيط : نونو . دى اللي يبقى له راس فى الأرض .

معيكه : والله يا ابني مافيه ريحة الثوم .

زعيط : البتاع اللي يدمع العينين . إسمو أونيون .

معيكه : والله يا ابني مافيه أونيون ولا . . دا لحم بيصل .

زعيط : سى ساء . بصل . بصل .

معيكه : ويارعيط يا ابني نسيت البصل ، وانت كان أ كاك كله منه ؟

وشكاه معيط لأحد النبهاء ، وقال : ولدى توجه إلى أوروبا ، وحضر يذم

بلاده وأهله ، ونسى لغته . فقال له النبیه : ولدك لم يهذب صغيرا ، ولا تعلم حقوق

وطنه ، ولا عرف حق لغته ، ولا قدر شرف الأمة ، ولا ثمرة الحرص على عوائد

الأهل ، ولا مزية الوطنية . فهو وإن كان تعلم علوما إلا أنها لا تفيد وطنه شيئا . فإنه

لا يميل إلى إخوانه ، ولا يستحسن لإامن يعرف لغتهم على أنه أصبح كالغراب لما

أراد أن يقلد الحجل فى مشيته ، وعجز عن التقليد ، واستحال عليه عوده لطبيعته

الأولى ، فأصبح يقفز قفزا . وقد خرج عن حد الجنسية وطباع النوعية . ولا يفعل

فعل ولدك إلا لثيم جاهل بوطنه . فكم من شبان تعلت فى أوروبا ، وعادت

محافظة على مذهبها وعوايدها ولغتها ، وصرفت علومها في تقدم بلادها وأبنائها ، ولم ينطبق عليهم عنوان (عربي تفرنج) ،

ومع ذلك كله فقد كانت الحياة الأوروبية بخيرها وشرها تغزو مصر دائبة لا تني ولا تفتت . فتأسست شركة التليفونات الإنجليزية سنة ١٨٨٤ ، (١) وافتتحت السينما الأولى بالقاهرة سنة ١٨٨٦ . وافتتح أول خط للترام سنة ١٨٩٧ . ثم أنشئ البنك الأهلي ومنح امتياز إصدار الأوراق المالية سنة ١٨٩٨ (٢) وافتتحت الخنارات في كل مكان ، حتى تملأت إلى الريف وإلى أحياء العمال . (٣) وفتحت دور البغاء اارخصة من الحكومة في كل العواصم وتجرا الناس على ارتكاب الموبقات والجربها باسم الحرية الشخصية التي لم يفهموا منها إلا أن يحل الناس أنفسهم من كل قيد ، لا يبالون ديناً ولا عرفاً ولا مصلحة

وقد نشأ عن هذين التيارين المباينين تناقض في الحياة المصرية ، التي جمعت بين المحافظة المتزمتة ، وبين التطرف في الأخذ بأسباب المدنية الغربية ، وبين التوسط الذي يأخذ من كل من الاتجاهين نصيب . وبدأ هذا التناقض في قصر الخديوي عباس ، وسرى منه إلى بيوت الأغنياء المنزلة . فكان عباس يحتفل في قصره بشهر رمضان احتفالاً عظيماً . فيدع إلى مأدبة مخلف الطوائف ، ويحضر مع حاشيته دروس المفسر منذ السنة الأولى لحكمه . (٤) ولكنه كان يقيم مع ذلك حفلاً راقصاً في عابدين كل عام منذ سنة ١٨٩٠ ، يمتد فيه السهر إلى الصبح ، وكان يسمى (ليلة البلائل) (٥) . وقد حجج عباس مع والده إلى بيت الله الحرام

١ - مذكراتي في نصف قرن ١ . ٢٦٣

٢ - المرجع نفسه ٢ : ٢٣٢ . ٢٤٦ ، ٢١٢

٣ - مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال ص ١٨٩

٤ - مذكراتي في نصف قرن ٢ : ٢٨

٥ - المرجع السابق ٢ : ٢١٣

سنة ١٩٠٩ (١) . ولكنه كان يسافر مع ذلك في رحلة طويلة إلى أوروبا كل عام . وقد وضع أثر هذا التناقض في شعر شرقى ، شاعر القصر . فتجاوز في ديوانه وصف المرقص والخمر ، مع مدائح الرسول وتمجيد الإسلام . (٢)

وكانت هذه الصبغات المتباينة المتنافرة التي تأخذ الناس من كل جانب تفرع كثيرا من المصلحين وأصحاب الرأي ، لما ينشأ عنها من بلبلة الأفكار واختلاط القيم في أذهان الناس . ولكن الحقيقة هي أن هذا الاضطراب مرحلة ضرورية لابد أن تمر بها الشعوب في أوائل عهدا بالنهوض . وقد ساعدت هذه الآراء المتباينة التي شاركت فيها الصحف والكتاب والشعراء ، بين تعاضدية واقتصادية واجتماعية ودينية ، على فضج الرأي العام ، وتنبيه الوعي القومى . وكان هذا القلق فى واقع الأمر شبيها بالفوضى التي خلقت النظام ، وبالسديم الذى تكشف عن الأجرام ، وبالشك الذى يلد اليقين .

تم الجزء الأول بحمد الله

١ — المرجع السابق ٢ : ١٤٦ - ١٩٠

٢ راجع أمثلة لوصف حيلة اللاد في ديوان شوقي ج ٢ ص ٨ - ١٢ (أثر البال في البال) ،

١٣ — ١٧ (رقص) — شوقي شعره الإسلامى الفصل الثالث (رسالة للماجستير السيد

، ماهر حسن فرهى — مخطوطة)

قائمة

بطبوعات الكتب التي أحلت عليها في هوامش الكتاب ^(١)

(١)

أم القرى لعبد الرحمن الكواكبي . الطبعة الأولى (على نفقة محمود طاهر صاحب جريدة العرب)

(ت)

تاريخ آداب اللغة العربية (الجزء الرابع) لجورجي زيدان الطبعة الأولى سنة ١٩١٤ م (مطبعة الهلال بالقجالة . مصر)

تاريخ الأستاذ الإمام (الجزء الأول) لمحمد رشيد رضا الطبعة الأولى سنة ١٣٥٠ هـ (١٩٣١ م) مطبعة المنار بمصر

تاريخ الأستاذ الإمام (الجزء الثاني) لمحمد رشيد رضا الطبعة الثانية سنة ١٣٤٤ هـ (١٩٢٥ م) مطبعة المنار بمصر

تاريخ الأستاذ الإمام (الجزء الثالث) لمحمد رشيد رضا الطبعة الثانية ١٣٦٧ هـ (١٩٤٨ م) مطبعة المنار بمصر

تاريخ التعليم في مصر (٣ أجزاء) لأحمد عزت عبد الكريم الطبعة الأولى ١٩٤٥ م مطبعة النصر بمصر

تاريخ الدولة العلية لمحمد فريد الطبعة الثالثة ١٩١٢ م مطبعة التقدم بمصر
تاريخ المسئلة المصرية (ترجمة العبادي وبدران) تأليف تيودور روتشتين الطبعة الثانية ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م لجنة التأليف

تاريخ مصر قبل الاحتلال البريطاني وبعده تأليف تيودور روتشتين وتعريب علي أحمد شكري ١٣٤٥ هـ - ١٩٢٧ م

تاريخ المفاوضات المصرية (الجزء الأول) لمحمد شفيق غرمال ١٩٥٢ م مكتبة النهضة المصرية
تحرير المرأة لقاسم أمين الطبعة الثانية ١٩٤١ م مطبعة روز اليوسف

٩ - رتب هذه القائمة ترتيباً محدداً حسب أوائل أسماء الكتب . وأرفقت منها المصنف والمجلات لعدم الاختلاف في طبعتها .

(ث)

الثورة العربية لعبد الرحمن الرافعي الطبعة الثانية ١٩٤٩ م مطبعة للسعادة بمصر

(ح)

حرب البلقان الاولى تأليف يوسف البستاني المحرر بالجريدة ١٩١٣ م

(د)

دفاع المصري عن بلاده (خطب ومقالات مصطفى كامل في صيف ١٣٢٤هـ - ١٩٠٦م)
١٩٠٦ م مطبعة اللواء بمصر

دول العرب وعظماؤا الإسلام لأحمد شوقي ١٩٢٣ م مطبعة مصر
الدولة العربية المتحدة (الجزء الثالث) لأمين سعيد ١٣٥٦هـ - ١٩٣٨م مطبعة عيسى البابي الحلبي
ديوان إسماعيل صبري ١٣٥٧هـ - ١٩٣٨م مطبعة لجنة التأليف
ديوان البارودي (جزآن) (محمود سامي البارودي) طبعة المنصوري (لآخر حرف
اللام) مطبعة الجريدة

ديوان حافظ (الجزء الأول) (محمد حافظ إبراهيم) الطبعة الثانية ١٣٥٨هـ - ١٩٣٩م
مطبعة دار الكتب

ديوان حافظ (الجزء الثاني) (حافظ إبراهيم) الطبعة الأولى ١٩٣٧م مطبعة دار الكتب
ديوان شوقي (الجزء الأول) (أحمد شوقي) ١٩٢٥م مطبعة مصر
ديوان شوقي (الجزء الثاني) د ١٩٣٠م مطبعة مصر
ديوان شوقي (الجزء الثالث) د ١٩٤٦م مطبعة دار الكتب
ديوان شوقي (الجزء الرابع) د مطبعة الاستقامة نشر المكتبة التجارية
مع مقدمة لمحمد سعيد العريان

ديوان صالح مجدي ١٣١٢هـ - ١٨٩٤م مطبعة بولاق
ديوان عبد الحليم المصري (الجزء الأول) (عبد الحليم حلي المصري) ١٩١٠م
(مع مقدمة لمحمد صادق عنبر)

ديوان عبد الحليم المصري (الجزء الثاني) ١٩١١م
ديوان عبد الحليم المصري (الجزء الثالث) ١٣٣٦هـ - ١٩١٨م مطبعة المعارف
بالمهجالة مصر

ديوان عبدالمطلب (محمد عبد المطلب) الطبعة الاولى . مطبعة الاعتماد بمصر
ديوان الغياثي (علي الغياثي) الطبعة الثانية ١٣٥٦ هـ - ١٩٣٨ م مطبعة عطايا بمصر
ديوان السكاشف (الجزء الاول) (أحمد السكاشف) الطبعة الثانية ١٢٣٢ هـ - ١٩١٤ م
مطبعة الترقى بمصر

ديوان السكاشف (الجزء الثاني) الطبعة الاولى ١٢٣١ هـ - ١٩١٣ م مطبعة الجريدة بمصر
ديوان محرم (الجزء الاول) (أحمد محرم) الطبعة الاولى ١٩٠٨ م . مطبعة الحريدة بمصر .
ديوان محرم (الجزء الثاني) الطبعة الاولى ١٣٣٨ هـ - ١٩٢٠ م مطبعة الفتوح بدمهور
ديوان نسيم (الجزء الاول) (أحمد نسيم) ١٢٢٦ هـ - ١٩٠٨ م مطبعة الإصلاح
ديوان نسيم (الجزء الثاني) ١٩١٠ م مطبعة الهلال
ديوان ولي الدين يكن الطبعة الاولى ١٣٤٣ هـ - ١٩٢٤ م مطبعة المقتطف بمصر

(ذ)

ذكرى وعبرة (الدولة العثمانية قبل الدستور وبعده) لسليم البستاني . الطبعة الاولى
١٩٠٨ م مطبعة الاحبار

(ر)

روتشتين (راجع تاريخ المسئلة المصرية)

(ز)

زعاء الإصلاح في العصر الحديث لأحمد أمين الطبعة الاولى ١٩٤٨ م نشر مكتبة
المهضة المصرية

(س)

سلافة النديم (الجزء الاول) بقلم عبد الله النديم الطبعة الاولى ١٣١٤ هـ - ١٨٩٧ م
المطبعة الجامعة بمصر

سلافة النديم (الجزء الثاني) الطبعة الاولى ١٣١٩ هـ - ١٩٠١ م مطبعة هدية

(ش)

شعراء العصر لمحمد صبرى ١٣٢٨ هـ - ١٩١٠ م مطبعة الامة بمصر

شوقي (راجع صداقة أربعين عاماً)
الشوقيات (مجموعة شعره من ١٨٧١ — ١٨٩٨ م) الطبعة الثانية ١٣٣٠ هـ — ١٩١٢ م
مطبعة الإصلاح بمصر

(ص)

الصحائف السود لولى الدين يكن ١٩١٠ م مطبعة المقتطف بمصر
صداقة أربعين عاماً لشكيب أرسلان ١٩٣٦ م مطبعة عيسى البابي الحلبي بمصر

(ط)

طبائع الاستبداد ومصارع الاستعباد لعبد الرحمن الكواكبي . الطبعة الأولى مطبعة
المعارف بالقجالة بمصر

(ع)

عباس الثانى (ترجمة فؤاد ...) تأليف اللورد كرومر . مطبعة التوفيق بمصر
عبد الحميد ظل الله على الأرض (ترجمة راسم رشدى) تأليف الدكتور آملوتلين
١٩٥٠ م دار النيل للطباعة بمصر

عصر الخرافة جزآن (ترجمة أبوريده ، محمد بكير خايل) تأليف جستانف شتائبر سلسلة
الفكر الحديث (لجنة الأليف والترجمة والنشر)

(ل)

ليالى سباح تأليف محمد حافظ إبراهيم الطبعة الأولى ١٣٢٤ هـ — ١٩٠٦ م مطبعة
الإصلاح بمصر

(م)

مجموعة أعمال المؤتمر المصرى الأول ١٩١١ م المطبعة الاميرية بمصر
محمد فريد لعبد الرحمن الرافعى . الطبعة الثانية ١٣٦٧ هـ — ١٩٤٨ م مطبعة لجنة التأليف
مذكرات عرابى (جزآن) بقلم أحمد عرابى . كتاب الهلال فى فبراير ، مارس سنة ١٩٥٣ م
مذكراتى فى نصف قرن (الجزء الاول : من ١٨٧٣ — ١٨٩٢ م) الحاج أحمد شفيق (باشا)
الطبعة الأولى ١٣٥٢ هـ — ١٩٣٤ م مطبعة مصر

مذكراتى فى نصف قرن (الجزء الثانى ١ : من ١٨٩٢ — ١٩٠٢ م) الطبعة الأولى
١٩٣٦ م — مطبعة مصر

مذكراتي في نصف قرن (الجزء الثاني ب : من ١٩٠٣ م — ١٩١٤ م) الطبعة الاولى ،
١٣٥٥ هـ — ١٣٢٦ م مطبعة مصر

المرأة الجديدة تأليف قاسم أمين الطابعة الثانية ١٩١١ م مطبعة الشعب
المسامير تأليف عبدالله البديع (عن بطبعه الشريفى ن . هـ . م)
المسئلة الشرقية تأليف مصطفى كامل . الطبعة الاولى ١٨٩٨ م مطبعة الآداب بمصر
مصر للمصريين تأليف سليم نقاش (نشر منه ٦ أجزاء من ٤ — ٩) ١٣٠٢ هـ — ١٨٨٤ م
مطبعة جريدة المحروسة : لاسكندرية

مصر والاحتلال الإنجليزي (بجمعة أعمال مصطفى كامل من ١٨٩٥ م — ١٨٩٦ م)
١٩١٣ م مطبعة الآداب

مصر والسودان في أوائل عهد الاحتلال تأليف عبدالرحمن الرافعى الطبعه الثانية ١٣٦٧ هـ .
١٩٤٨ م مطبعة العكرة بمصر

مصطفى كامل تأليف عبد الرحمن الرافعى الطبعه الثانية ١٣٦٤ هـ — ١٩٤٥ م مطبعة
لجنة التأليف

معالم تاريخ الإنسانية المجلد الثالث (ترجمة عبدالعزيز جاويد) تأليف هـ . ج . ولز
١٩٥٠ م مطبعة لجنة التأليف

معالم تاريخ الإنسانية المجلد الرابع (ترجمة عبد العزيز جاويد) تأليف هـ . ج . ولز
١٩٥٢ م مطبعة لجنة التأليف

المنتخبات (جمع اسماعيل مظهر) بقلم أحمد لطفي السيد . نشر مكتبة الانجلو المصرية
منتخبات المؤيد (السنة الاولى ١٨٩٠ م) ١٣٢٤ هـ مطبعة المؤيد

(هـ)

هـ . ج . ولز (راجع معالم تاريخ الإنسانية)

(و)

وطيقتي (راجع ديوان الغايات)

Egypt's Ruin (راجع تاريخ المسألة المصرية ، تاريخ مصر قبل الاحتلال
البريطاني . بعده)

Macmillan and Co. 1908 The Earl of Cromer) Modern Egypt

فهرس

الفصل الأول — الجامعة الإسلامية

(ص ١ — ص ٤٩)

غلبة النزعة الإسلامية على العصبية الجنسية ص ١ — المسألة الشرقية في نظر كثير من الكتاب والمفكرين هي امتداد للنزاع الصليبي ص ٢ — الخلاف بين تركيا والامم البلقانية من مظاهر هذا النزاع ص ٣ — مقالات العروة الوثقى في الحث على اتحاد كلمة المسلمين ص ٤ — أم القرى للكواكبي ، الأستاذ لعبدالله النديم ص ٥ — المسألة الشرقية لمصطفى كامل ص ٦ — تاريخ الدولة العلية لمحمد فريد ص ١٠ — مصر الحديثة لكرور ص ١١ — تعلق الشعراء بالخليفة التركي صورة من صور الدعوة إلى الجامعة الإسلامية ص ١٢ — الشعراء ياجتوون إلى الخليفة شاكين من الاحتلال ص ١٦ — الدول الأوروبية تتذرع بالدين طمعا في اقتسام الإمبراطورية العثمانية ص ٢٢ — الإنجليز والخلافة العربية ص ٢٣ — الشعراء يثورون لكل ما يمس شعبا إسلاميا حيثما كان ص ٢٧ — حرب اليونان سنة ١٨٩٧ ، الدستور العثماني سنة ١٩٠٨ ، سقوط السلطان عبد الحميد ص ٣٠ — حرب طرابلس سنة ١٩١١ ص ٣٥ ، حرب البلقان سنة ١٩١٢ ص ٣٩ - قدوم طيارين تركيين إلى مصر سنة ١٩١٤ ص ٤٣ — مهاجمة كرومر الإسلام والمسلمين أعانت على التعلق بفكرة الجامعة الإسلامية ص ٤٥ — أنصار الجامعة الإسلامية ليسوا جميعا من المؤيدين للنفوذ التركي في مصر ص ٤٦ .

الفصل الثاني — الجامعة المصرية

(ص ٥٠ — ص ١٠٦)

الوطنية بمعناها الاقليمي في مصر صدى للاتجاه الأوروبي نحو فكرة القومية في القرن التاسع عشر ص ٥٠ — الدعوة الجديدة نشأت قبيل الثورة العرابية ص ٥٢ — ولكنها لم تكن مناقضة لفكرة الجامعة الإسلامية ص ٥٤ — محمد عبده يهاجم المتفرنجين ص ٥٥ — ويهاجم الذين يحطون من قدر العصبية الدينية ص ٥٦ —

الدعوة الوطنية التي ظهرت قبيل الثورة العراقية نتيجة لتسلط العنصر التركي ، وهي تستهدف رفع الظلم ص ٥٨ — البارودي ص ٥٩ — صالح مجدى ص ٦١ — فتور الحركة بعد فشل الثورة العراقية ، ثم انبعاثها في أوائل القرن العشرين ص ٦٣ — مصطفى كامل لا يرى تعارضا بين الجامعة المصرية والجامعة الاسلامية ص ٦٤ — روح مصطفى كامل تسرى في شعراء الوطنية الذين يتغنون بالوطن المحبوب ص ٦٨ — الغايات ص ٦٩ — محرم ص ٧١ — حزب الأمة والحزب الوطنى الحر يعارضان الجامعة الاسلامية ويريان أن الوطنية هي المصلحة المشتركة التي تجمع بين المواطنين ص ٧٣ — صحيفة المقطم تؤيد الاحتلال ص ٧٤ — حزب الأمة فريقان : فريق كبار الملاك ، وفريق المثقفين ص ٧٨ — الجريدة تصور الاحتلال على أنه حقيقة واقعة ص ٧٩ — الجريدة والمقطم تشتركان في إقامة الوطنية على أساس النفع والمصلحة ص ٧٩ — الجريدة تهاجم الجامعة الاسلامية ص ٨٥ — الثائرون والعقلاء ص ٨٧ — اشتراك المقطم والجريدة في مهادنة الاستعمار وفي محاربة الجامعة الاسلامية ص ٨٨ — الاحتلال يتحدث عن المصرية والتصير بالمعنى الذي تقرره صحيفتا الجريدة والمقطم ص ٩٠ — الإنجليز يعملون على إضغاف النفوذ التركى وإذبال شوكة العصبية الاسلامية ص ٩١ — الجامعة المصرية بالمعنى الذي تدعو إليه الجريدة والمقطم ضعيفة الأثر في الشعر ص ٩٥ — نسيم ص ٥٦ — ولى الدين يكن ص ٩٨ — لازم هذه الحركة القومية اتجاه شعري قوى نحو إحياء مجد مصر القديم ص ٩٩ — شوقى هو أكثر الشعراء مشاركة في إبراز هذا الانجاه ص ١٠٠ .

الفصل الثالث — محنة الجامعة المصرية — المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى

(ص ١٠٧ — ص ١٢٣)

المسلمون والقبط قبل الاحتلال ص ١٠٧ — المسلمون والقبط بعد الاحتلال ص ١٠٩ — بدء البتنة ، الصحف القبطية ص ١١٠ — بدء الدعوة للمؤتمر القبطى ص ١١٣ — مقتل بطرس غالى ص ١١٤ — تفاقم الخلاف ص ١١٦ — انعقاد المؤتمر القبطى في أسبوط ومطالب الاقباط ص ١١٧ — المؤتمر المصرى في هليوبوليس ص ١١٨ — المؤتمر القبطى والمؤتمر المصرى هما قمة العنف في النزاع بين عنصرى

الآلة ، ولكنهما نقطة البداية الصحيحة في الجامعة القومية ص ١٢٠ — مجهودات الشعراء في تخفيف الأزمة وفي بناء الوحدة : الغايات ص ١٢١ — اسماعيل صبرى ص ١٢٢ — شوقي ص ١٢٣ — نسيم ص ١٢٤ — ولي الدين يكن ص ١٢٥ — محرم ص ١٢٧ — حافظ ص ١٢٩ — عود إلى شوقي ص ١٣٠ .

الفصل الرابع — تيارات سياسية

(ص ١٣٤ — ص ٢٢٢)

الثورة العرابية هي بداية التطور في الوعي السيامي المصرى ص ١٣٤ — من كلمات الأفغانى ص ١٣٥ — صالح مجدى ص ١٣٦ — من كلام محمد عبده في الشورى وفي نشأة الرأي العام ص ١٣٨ — انتشار روح الهزيمة بعد فشل الثورة العرابية ص ١٤٠ — الانجليز يثبتون أقدامهم ويتسلطون على كل المرافق العامة ص ١٤٢ — المؤيد يستنهض الهمم وتثير مسألة الجلاء ص ١٤٣ — صحيفة الاستاذ تحمل على الانجليز وأعوانهم ص ١٤٧ — مصطفى كامل والجلاء ص ١٥٤ — الخديوى عباس يتزعم الحركة الوطنية في أول حكمه ص ١٥٤ — التفاف المصريين حول الخديوى عباس ص ١٥٦ — عباس يصطدم بكرور ص ١٥٨ — اضطهاد كرومر لعباس يزيد عطف الشعب عليه ص ١٦١ — من كلمات مصطفى كامل ص ١٦٢ — الشعر الذى مدح به عباس في هذه الفترة من صميم الشعر الوطنى ص ١٦٣ — من شعر شوقي ص ١٦٣ — من شعر حافظ ص ١٦٥ — اسماعيل صبرى ، محرم ص ١٦٦ — الكاشف ، عبد المطلب ص ١٦٧ — عباس يتراجع أمام كرومر ص ١٦٨ — اضطراب عباس وتخطيط سياسته ص ١٦٩ — استسلامه وانصرافه إلى جمع المال ص ١٧١ — جورست يرضى شره عباس للسلطة والمال فيتسكى للحركة الوطنية ص ١٧٤ — الوطنيون يحاربون في جبهتين ، فيقاومون الإنجليز ويهاجمون الخديوى وأذئاب الاستعمار ص ١٧٦ — مقال محمد عبده في ذكرى محمد على ص ١٧٨ — الشعراء يهاجمون عباسا : الغايات ص ١٨٠ — محرم ص ١٨٤ — الكاشف ص ١٨٧ — عبدالحليم المصرى ص ١٨٩ — النزاع بين السلطة الشرعية والسلطة الفعلية ص ١٩١ — الانجليز يجدون في اصطناع الأولياء والأصدقاء ص ١٩٢ — شوقي شاعر عباس ،

وشعره يتبع قلب أميره ص ١٩٥ — نسيم شاعر كروم ص ١٩٦ — ولي الدين يكن
يشيد بالانجليز اعترافاً بفضائلهم في حماية جماعة تركيا الفتاة ص ١٩٨ — الجالة السورية
في مصر من أضرار الاحتلال ص ٢٠٢ — الحالية الأرمنية والاحتلال ص ٢٠٣ —
صور من مهاجمة المصريين للآسيين السالين بمصر : مصطفى كامل ص ٢٠٤ — عبدالله
الديم ص ٢٠٥ — حفظ إبراهيم ص ٢٠٦ — الغايات ص ٢٠٧ — فريق ثالث يتردد
بين السلطة الشرعية والسلطة العالمية ، ومنه حافظ ص ٢٠٨ — الأحزاب والصحف
بين السلطة الشرعية والسلطة الفعلية ص ٢١٣ — اشتداد الخصومة بين الأحزاب
وانشغال الصحف عن المسائل العامة بالمهارات ص ٢١٥ — المصلحون يضجون من
هذه العوضى المفسدة للأحلاق والأذواق : عبد الله النديم ص ٢١٥ — حافظ إبراهيم
ص ٢١٦ — محرم ص ٢١٨ — الدعوة إلى الاتحاد وضم الصغوف : حفظ ص ٢١٩ —
محرم ص ٢٢٠ — شوقي ص ٢٢١ .

الفصل الخامس — نزعات إصلاحية

(ص ٢٢٣ — ص ٣٤٥)

السياسة والإصلاح ص ٢٢٣ — فساد المجتمع المصري ص ٢٢٥ — صورة من
هذا الفساد في رواية ، الوطن ، لعبد الله النديم ص ٢٢٦ — أدب واقعي يتنوع عيوب
المجتمع بالتمرد والهجاء ص ٢٣٥ — من شعر الكتف ص ٢٣٥ — حافظ ص ٢٣٩ —
محرم ص ٢٤١ — أقسام زعماء النهضة إلى فريقين : فريق يكافح الاحتلال ، وفريق
يطالب بالإصلاح ص ٢٤١ — كروم يشجع المطالبين بالإصلاح ص ٢٤٢ — المطالبون
بالإصلاح طائفتان : فريق يدعو للأخذ بأساليب الحضارة الغربية ، وفريق يدعو إلى
الاحتفاظ بالتقاليد الإسلامية ص ٢٤٢ — دعاة الحضارة الغربية من أصحاب الثقافة
الأوروبية ومن الآسيين لمقيمير في مصر ص ٢٤٢ — كروم والإسلام ص ٢٤٥ —
أثر الحضارة الغربية والتمكيد الأوروبي يتجلى في ثلاث دعوات كبيرة شملت الرأي
العام ص ٢٤٩ (١) الدعوة إلى الحرية الشخصية وإلى انطواء البيان الأوروبي ص ٢٥٠ —
السكواكي في (طبائع الاستعداد) ص ٢٥١ — (٢) الدعوة إلى فصل السلطة الدينية
عن السلطة المدنية وتأثيرها بالهضة الأوروبية ص ٢٥٩ — مقال لعبد الله ادركمة

• خطر علينا وعلى الدين ص ٢٦٠ — اندفاع بعض المفكرين إلى الارتقاء في أحضان الحضارة الغربية كان نتيجة لهساد الحكم العثماني ص ٢٦٤ — أم القرى ، للكواكبي ص ٢٦٥ — ذكرى عبرة ، لسايمان البستاني ص ٢٦٨ — نسيم ص ٢٧٣ — حافظ ص ٢٧٤ — سليم عنجورى ص ٢٧٥ — ولي الدين يكن ص ٢٧٧ — (٣) الدعوة إلى تحرير المرأة من الجهل والحجاب ص ٢٧٧ — تحرير المرأة ، لقاسم أمين ص ٢٧٨ — المرأة الجديدة ، لقاسم أمين ص ٢٨٥ — حركة الإصلاح الاسلامي ص ٢٩٣ — من شعراء الإصلاح الاسلامي : محرم ص ٢٩٥ — الكاشف ص ٢٩٦ — الاسلام في حقيقته يختلف عما انتهى إليه أمره بعد أن غلبت عليه البدع العاسدة ص ٢٩٧ — محمد عبده يهاجم بدع مشايخ الطرق ص ٢٩٧ — عبدالله النديم يتابع الهجوم على هذه البدع ص ٢٩٨ — الكواكبي يبين أثر هذه البدع في انحطاط المسلمين ص ٢٩٨ — محرم يسخر من رجال الدين الذين يتكالبون على الدنيا ويدلون أنفسهم لامحذّب السلطان ص ٣٠٠ — محمد عبده يتزعم حركة الإصلاح الاسلامي ص ٣٠٠ — اتجاهه في الفترة الاولى من حياته إلى استنهاض همم المسلمين ودعوتهم إلى الكفاح ص ٣٠٠ — مقاله (القضاء والقدر) ص ٣٠١ — مقاله (المصراية والاسلام وأهلها) ص ٣٠٣ — مقاله (الأمل وطلب المجد) ص ٣٠٣ — اتجاه محمد عبده في الفترة الثانية من حياته إلى التوفيق بين الدين والمدنية ص ٣٠٧ — إصلاح الأزهر . وصف رشيد رضا لسوء حاله ص ٣٠٨ — فتاوى محمد عبده ودروسه في التفسير ص ٣١٢ — التتوي الترنسفالية ص ٣١٣ — إفتاؤه بجواز الاستعانة بالكفار وأهل البدع والأهواء فيما ينفع المسلمين ص ٣١٤ — لإباحته التصوير والنحت ص ٣١٦ — دفاعه عما يرجع إلى الاسلام من شبهات ص ٣١٧ — مقال هانوتو ورد محمد عبده ص ٣١٧ — في رثاء محمد عبده ص ٣٢٣ — روح محمد عبده تسرى في تلاميذه وفي معاصريه : عبدالله النديم يهاجم الجهال من خطباء المساجد ص ٣٢٥ — الكواكبي وأم القرى ص ٣٢٦ — قاسم أمين وتحرير المرأة ص ٣٢٧ — رفيق العظم يرد على مقال عبد القادر حمزة (خطر علينا وعلى الدين) ص ٣٢٧ — عبد العزيز جاويز يتابع منهج محمد عبده الإصلاحى في مجلة الهداية ص ٣٢٩ — التوفيق بين الاسلام والعلم مقال لطنطاوى جوهرى في التوفيق بين الاسلام وبين مذهب دارون ص ٣٢٩ — التوفيق بين الاسلام والمدنية ، مقال لعبد القادر المغربى في حجاب المرأة ص ٣٣١ — التوفيق بين الاسلام والحياة ، بحث لعبد العزيز جاويز في وجوب مراعاة أحوال الزمان

والمسكان في تطبيق الشريعة ص ٣٣٢ — مقال لطف حسين في الضرر الذي ينشأ عن زواج
المسلم بالكتابيات من الأوروبيات ص ٣٣٤ — أمثلة من أسلوب عبد العزيز جاديش.
في تفسير القرآن ص ٣٣٤ — الشعراء يدعمون الاتجاه الاسلامي في الاصلاح ص ٣٣٧
— شوقي أبرز الشعراء الذين غدوا هذا الاتجاه ص ٣٣٧ — دعوة الاسلام إلى الأخذ
بأسباب القوة ص ٣٣٨ — ما يمتاز به الاسلام من اعتدال واتزان ص ٣٣٩ — الاسلام
لا يتعارض مع الاستمتاع بطيبات الحياة ص ٣٤٠ — الحكومة الاسلامية ص ٣٤١
دعوة الاسلام إلى العمل ص ٣٤١ — الاحتفال برأس السنة الهجرية من ثمار هذه
الحركة الاسلامية ص ٣٤٢ — انقسام المصلحين إلى محافظين ومجددين وأثر هذا الانقسام
في مختلف نواحي الحياة ص ٣٤٢ — المتطرفون من دعاة التجديد يستخفون بالدين
وبرجاله : ولي الدين يكن ص ٣٤٣ — المحافظون من دعاة الاصلاح الاسلامي يهاجمون
المجددين ويتهمونهم بانتفراج ص ٣٤٥ — رد محرم على قائم أمين ص ٣٤٥ — (عربي
تفريج) لعبد الله النديم ص ٣٤٦ تناقض الحياة المصرية من أثر تجاوز هذين التيارين
ص ٣٤٨

فهرس الأعلام

أحمد شفيق : ٥٩١ ، ٥٧٧ ، ٥٨١ ، ٥٨١
 ١٦٩ ، ١٧٣ ، ١٧٤ ، ٢٠٣
 أحمد عبد اللطيف : ١١٩ ، ١٢٠
 أحمد لطفي : ٦٨
 أحمد مجدي : ٦٨
 إدوارد السابع : ١٧١ ، ١٩٥ ، ١٩٧
 ٢٠٢ ، ٢١٠ ، ٢٤٢
 أديب إسحق : ٥٢
 أرسطو : ٢٢٢ ، ٣٤١
 الاسكندر : ١٦٦ ، ٣٠٢
 (الخدو) اسماعيل : ٥٨ ، ١٣٥
 ١٣٦ ، ١٣٨ ، ١٤١ ، ٢٠٢
 اسماعيل أباطة : ١١٧
 اسماعيل صري : ١٢١ ، ١٢٢
 ١٢٤ ، ١٢٢ ، ١٣٣ ، ١٦٥
 أوغلاطون : ٣٢١
 أم سلة : ٢٨٠
 أم عطية : ٢٨٠
 أم كلثوم (زوجة عمر) : ٢٨٠
 أمين علي : ٦٨
 إيزابلا : ٢٦٥
 مارنح (شقيق كرومر) : ٤٨ ، ٢٠٣
 البارودي : ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٣ ، ٩٩
 ١٤١ ، ٢٣٥

آدم : ١٢٧ ، ١٣٢ ، ٣٢٢ ، ٣٣٤
 ٣٣٥ ، ٣٣٧
 إبراهيم (الذي) : ٣٠٥ ، ٣٢٢ ، ٣٣٦
 إبراهيم (ولد الرسول) : ١٢٨
 إبراهيم (نasha) : ١٩٩ ، ٢٠١
 إبراهيم ناصف الورداني : ٦١٤
 ١١٧ ، ١٢٠ ، ١٧٧ ، ١٨٢
 أبسمتيك : ١٠١
 ابن أيوب (صلاح الدين الأيوبي) :
 ١١٣٧
 أظرف أيضا صلاح الدين الأيوبي
 ابن القيم : ٣١٠
 أبو بكر : ٣٣٢ ، ٣٤٠
 أبو الحسن الأشعري : ٣١٦
 أبو العلاء المعري : ١٨١
 أبو الهدي الصيادي : ٢١٧ ، ٢٧٥
 أحمد (الرسول) : ٢٦ ، ٥٨ ، ١٢٢
 أنظر أيضا طه ، محمد ، المصطفى
 أحمد إبراهيم : ٣١٣
 أحمد أمين : ١٥٤
 أحمد تيمور : ١٣٣
 أحمد حلي : ١١٥
 أحمد ذوالقار : ٦٨

١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٤ هـ
جوسيار : ١٣٦
(مدام) جوليت : ٤٨
الجيلاني : ٢٩٨
حافظ إبراهيم : ١٢ ، ١٧ ، ٢٤ ، ٢٨
٣١ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٤٤ ، ٧٣ هـ
٣ ، ١٢٦ ، ١٢٩ ، ١٣٣ هـ
١٥٧ هـ ، ١٦٥ ، ١٩٢ هـ ، ٢٠٥
٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، ٢١١
٢١٦ ، ٢١٩ ، ٢٣٩ ، ٢٤٨ ، ٢٧٤
٣١٣ ، ٣٢٣
حافظ ذهني : ٧٦
حافظ رمضان : ١١٩ هـ
الحسن البصري : ٣١٥
حسن عاصم : ١٧٢ ، ١٧٣ هـ
حسن عبد الرازق : ٧٧ ، ٢١٥
حسن مرمي العقاد : ٩٢ هـ
حسونة الواوي : ١٣٠
الحسين : ١٥٦
حسين فحري : ١٥٨ ، ١٥٩
(السلطان) حسين كامل : ٢١٢ هـ
٢١٩ ، ٢٢١
حاييم (الصدر الأعظم) : ١٧٠
حمد الباسل : ٧٧
الخواص : ٢٩٨
خوفو : ١٩٧
داروير : ٣٢٩ ، ٣٣٠
داود عمون : ٢٧٤

البخاري : ٢٣٩
بدرخان : ١٩٤
البسطامي : ٢٩٨
بسمارك : ٦٥ ، ٢٩٤
بشرى حنا : ١١١ ، ١١٣ هـ ، ١١٤
١١٧
بطرس غالي : ١١١ ، ١١٣ ، ١١٤ هـ
١١٥ ، ١٢٠ ، ١٢١ هـ ، ١٢٢
١٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣١
١٧٧ ، ١٨٢ هـ ، ١٨٤
بلانت : ١٠ ، ٩ هـ
تادرس شنودة المنبادي : ١١٠ هـ
تادرس مقار : ١١٣ هـ
توت عنح آمون : ١٠٠
الخدوي توفيق : ١ ، ٥٨ ، ١٣٤ هـ
١٣٨ ، ١٥١ ، ٢٢٥ هـ
ثيارس : ٥٤
(البابا) جريجوري السابع : ٢٥٩
جريني : ٥٤
جلادستون : ٢ ، ١٤٥
جمال الدين الأفغاني : ٥٦٠ ، ١٣٤ هـ
١٤٢ ، ٣٠٠
جنكيز خان : ٣٠٢
الجنيد : ٢٩٨
جورجي زيدان : ١١٣ هـ ، ١٣١
جورست (إلدون) : ٩٠ ، ٩٨ هـ
١١٤ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٧٤ هـ
١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٨٣ ، ١٨٨ هـ

سليمان (النبي) : ٣٤١	دلبروحلي : ٦٨ هـ
سليمان أباطة : ٧٧	دوفرين : ١٧٦
سليمان البستاني : ٢٦٨	ذو النون : ٢٩٨
السنوسي : ٣١٨	رابعة العدوية : ٣٣٢
السروردي : ٢٩٨	روزفلت (تيودور) : ١٠٣٠ ، ١٠٠٠
سودان : ٦٨ هـ	١٩٦ ، ١١٢ ، ١١١
سينوت حنا : ١١٣ هـ	روزفلت (نرنكلين) : ١٠٣ هـ
شكري صادق : ١٣٢ هـ	الرفاعي : ٢٩٨
شكيب : ٢٧٥	رفيق العظم : ٣٢٧ ، ٢١٣ ، ٥٢٦١
شوقي : ١٢ ، ١٦ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٧	٣٢٩ ، ٣٢٨
٤٤٥ ، ٤٣٤ ، ١٦٤ ، ٣٥ ، ٣٢ ، ٣٠	روتشتين : ٢٤٦ هـ ، ٧٤٢
٤١٠ ، ١٠٣ ، ١٠ ، ٦٧ ، ٦٤ ، ٤٧	روتشلد : ١٥٠
٤١٦٢ ، ١٣٢٤ ، ١٣١٤ ، ١٣٠ ، ١٢٣	رياض (باشا) : ١١٨٤ ، ١١٧ ، ٩٣
٤١٨٣ ، ١٧٥ ، ١٧٣ ، ١٦٩ ، ١٦٣	١٦٠ ، ١٥٩ ، ١٤٣ ، ١٣٥ ، ١٣٠
٤١٩٢ ، ٢٢٠ ، ١٩٨ ، ١٩٥ ، ١٩٤	٢٠٣ ، ١٩٥ ، ١٦٩ ، ١٦١
٣٤٩ ، ٣٤١ ، ٣٣٧	رينان : ٣٢٤
صالح حمدي حماد : ١١٩ هـ ، ١٢٠ هـ	زهير (اسم ولي الدين يكن المسعار) : ٢٠١
صالح مجدي : ٦١ ، ١٣٦ ، ٦٣	زور فاداكى : ١٧٣ هـ
الصقولي : ٤٦	سطيح : ٣١٧ ، ٢٠٦
صلاح الدين الايوبي : ١٠٢ ، ١٣٧ هـ	سعد زخلول : ٧٥ ، ١١٥ ، ٩٣ هـ
الطبري : ٢٨٠	٢١٣ ، ٢١١ ، ١٧٧
طنطاوي حوهرى : ٣٢٩ ، ٣٣٠	(الحديو) سعيد : ١٤١ ، ٦١
طه (الرسول) : ١٤ ، ١٢٤ ، ١٣٢	سفبان الثورى : ٣٣٢
طه حسين : ٢٩٤ ، ٣٣٤	سقراط : ٣٢١
عائشة : ٢٨٠	سكينة بنت الحسين : ٣٣٢
عائشة الباعونية : ٣٣٢	(السلطان) سليم : ٢٦٥
عائشة بنت طلحة : ٣٣٢	سليم عنجورى : ٢٧٥
عباس حلي : ٧ ، ١١ ، ١٨ ، ١٧ ، ١٩	

عبد العزيز جاویش: ١١٥، ٦٨، ٥١ هـ

١١٦، ١٢٥، ١٢٦، ٢٠٧ هـ

٣١٣، ٣٢٩، ٣٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤

عبد القادر حمزه: ٢٦٠، ٣٢٧، ٣٢٩

عبد القادر المغربي: ٣٣١

عبد الكريم سلمان: ٣١٠

عبد الله بن عمر: ٣٣٢

عبد الله نديم: ٤٧، ٤٩، ١٤٧ هـ

١٥٣، ١٦١، ٢٠٤، ٢٠٥ هـ

٢١٥، ٢١٧، ٢٢٥، ٢٩٨ هـ

٣٢٥، ٣٢٦، ٣٤٦

عبد المجيد (الخليفة): ٣١، ٢٦٦

عبد المطلب: ١٥، ٢٣، ٢٩، ٣٨

٤٣، ٤٤، ٤٧، ١٢٦، ١٦٠

عثمان الاول: ١٣ هـ

عثمان باشا الغازي: ٣٣٩

عثمان بن عفان: ٣٤٠

عراي: ١، ٢، ٦٣، ٧٩، ١٤١ هـ

١٤٧، ١٥١، ١٧٩

عزت الجندی: ٤٦

عزيز: ٣١٣

علي بن أبي طالب: ٨٧، ٢٨٠، ٢٨٣، ٣٤٠ هـ

علي أحمد شكري: ٧٤ هـ

علي ذو الفقار: ٦٨ هـ

علي شعراوي: ٧٨

علي يوسف: ٣٥، ١٢٠، ١٦٣ هـ

١٦٨، ١٩٢، ١٩٨، ٢٠٧، ٢١٣ هـ

عمر: ١٢، ٨٧، ٢١١، ٢٦٧، ٢٨٠

٢٠، ٢٦، ٤٩، ٩١، ٩٢، ٩٣ هـ

٨٩٥، ١١٤، ١٢٩، ١٤٧، ١٥٣ هـ

١٥٤، ١٥٥، ١٥٦، ١٥٧، ١٥٨ هـ

١٥٩، ١٦٠، ١٦١، ١٦٢، ١٦٣ هـ

١٦٤، ١٦٥، ١٦٦، ١٦٧، ١٦٨ هـ

١٧٠، ١٧١، ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤ هـ

١٧٥، ١٧٦، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠ هـ

١٨٣، ١٨٤، ١٨٥، ١٨٦، ١٨٧ هـ

١٨٩، ١٩١، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤ هـ

١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ١٩٩ هـ

٢٠٩، ٢١٠، ٢١١، ٢١٢، ٢١٣ هـ

٢١٤، ٢١٥، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨ هـ

٣١٣، ٣٤٨

عبد الحفيظ (سلطان مراکش)

١٨٩، ١٩٠

عبد الحليم المصري: ٢٩، ١٦٨، ١٨٩ هـ

عبد الحميد (الخليفة): ١، ٢، ٣ هـ

٦، ٧، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٨ هـ

١٩، ٢٠، ٢١، ٢٤، ٢٨، ٢٩ هـ

٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٤٦ هـ

٤٨، ٤٩، ٩٢، ٩٦، ١٦٩، ١٩٢ هـ

١٩٣، ١٩٤، ١٩٨، ٩٩، ٢٠٩ هـ

٢١٠، ٢١٧، ٢٦٤، ٢٦٨ هـ

٢٧٠، ٢٧٢، ٢٧٣، ٢٧٥، ٢٩٧ هـ

٣٣٨

عبد الحميد الزهاوي: ٨٦

عبد الخالق السادات: ١٩٨ هـ

عبد الرحيم الدمرداش: ٧٨

عبد العزيز (الخليفة): ٢٧١

عبد العزيز (سلطان مراکش): ١٨٩

مارية القبطية : ١٢٨ هـ
 ماهر (باشا) : ١٥٩ ، ١٦٨
 محرم : ١٣ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٢٢ هـ
 ٢٧ ، ٤٧ ، ٦٨ ، ٧١ ، ١٢٦ ، ١٦٦ هـ
 ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ ، ٢١٨ ، ٢٢٠ هـ
 ٢٤٠ ، ٢٩٤ ، ٣٠٠ ، ٣٤٥ هـ
 محمد (صلعم) : ٨٦ ، ١٣٢ ، ٣١٩ هـ
 ٣٢٥ ، ٣٢٧ ، ٣٢٨ ، ٣٢٩ ، ٣٤٠ هـ
 ٢٤١
 محمد العاتق : ٢٦٥
 محمد توفيق البكري : ٤٧ ، ٤٩ ، ٩٣٠ هـ
 محمد توفيق نسيم : ٦٨ هـ
 محمد الحفي المرزى : ٧٨
 محمد رشا - (الخليفة) : ٢٨ ، ٣٠ ، ٢٧١ هـ
 محمد رشدرضا : ٤٨ ، ٤٩ ، ١٥٦ هـ
 ٣٠٨ ، ٥١٨٠ هـ
 محمد سعيد : ١٢٥ ، ١٧٢ ، ١٧٧ هـ
 محمد سعيد عبد الله نديم : ١٥٤ هـ
 محمد التريتي : ٧٨
 محمد شريف : ١٣٧
 محمد عبده : ٥٥ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٢ ، ٥٣٠ هـ
 ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ، ٨٣ ، ٩٣٠ هـ
 ١٢٨ ، ١٤٢ ، ١٧٢ ، ١٧٣ ، ١٧٧ هـ
 ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ ، ١٩٣ ، ٢٠٩ هـ
 ٢١١ ، ٢١٣ ، ٢٤٦ ، ٢٦٤ ، ٢٩٤ هـ
 ٢٩٧ ، ٣٠٠ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ هـ
 ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣١٠ هـ

٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٣ ، ٣١٤ ، ٣١٧ هـ
 ٣٢٠ ، ٣٢١ ، ٣٢٢ ، ٣٢٣ ، ٣٢٤ هـ
 ٣٢٥ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩ هـ
 محمد علي (باشا) : ٤٦ ، ١٣٣ ، ١٤٦ هـ
 ١٧٢ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٧٩ ، ١٨٠ هـ
 ٢٠٣
 محمد علي عاوية : ٦٨ هـ
 محمد فريد : ١٠ ، ٦٨ ، ٩١ ، ١٠٣ هـ
 ١٧٥ ، ١٧٧ هـ
 محمد كرد علي : ٥٢٦ ، ٣١٣ هـ
 محمد وحيد : ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ هـ
 (السلطان) محمود : ٢٦٦ هـ
 محمود سليمان : ٧٧ ، ٧٨ هـ
 مدحت (باشا) : ٤٦ هـ
 مرا - (الخليفة) : ٢٧١ هـ
 مريوليوت : ١٠٤ هـ
 مرقس فهمي : ١٢٠ ، ١٢١ هـ
 مريم : ١٠٥ هـ
 المسيح : ٢٧ ، ٢٨ ، ٤١ ، ٤٢ ، ١٠٥٠ هـ
 ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٢ ، ٣١٣ هـ
 المصطفى (صلعم) : ٢٤٠ ، ١٣٧ ، ٣٢٧ هـ
 مصطفى عمار : ٧٥ هـ
 مصطفى فاضل : ٤٦ هـ
 مصطفى فهمي : ٨٣ ، ٩٣ ، ١١٤ ، ١٤٣ هـ
 ١٤٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦٨ هـ
 ١٧٤ ، ٢١١ هـ

للمؤلف

١ ديوان الأعرشى الكبير ١٥٠

ميمون بن قيس

يخرج في صورة مبتكرة جديدة . فقد وضع بازاء النص الشعرى ثر كامل له يبرز جماله ، ويقربه للدارس ، ويقدمه في صورة شائقة تناسب ذوق العصر ، مع شرح لظروف الشعر ومناسبتة

وهو يطبع في مصر للمرة الاولى منقحا بعد تصحيح أغلاط الطبعة الأوربية وتصحيقاتها ومزوداً بفهارس متنوعة للقوافي والأغراض والأعلام والأماكن والأيام والمعاني والصور الفنية والألفاظ اللغوية . مع شرح واف للشعر الذى فات الطبعة الأوربية وقد قدم له المؤلف بمقدمة طويلة تكلم فيها عن حياة الشاعر وفنه

٢ الهجاء والهجاءون ٣٠

في الجاهلية

دراسة واسعة للهجاء وأسبابه ومرامييه وأنواعه مع نقد وتحليل شخصيات الهجائيين . والموازنة بينهم والإلمام الكامل بأطراف الشعر الجاهلي من هذه الناحية

٣ الهجاء والهجاءون ٣٠

في عصر صدر الإسلام

هو كسابقه نتيجة بحث ودراسة واسعة وإلمام شامل للهجاء والهجائيين في هذا

العصر

